

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № РД - 311 / 22.07.2016г. и Заповед № РД -337/08.08.2016г. , за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура - Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Изработване на технически проект за реконструкция и подмяна на вътрешна водопроводна мрежа в с.Братя Даскалови, с.Гранит, с.Горно Белево, с.Партизанин, с.Оризово и с.Черна Гора, Община Братя Даскалови и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи " .

Състав на комисията:

Председател : Златка Атанасова Атанасова - гл.спец. „Бюджет и финанси” в община Братя Даскалови

Членове:

1. инж.Жаклина Димова Смилянова – външен експерт
2. Станка Георгиева Христова – ст.спец. „Кадастрален план” в община Братя Даскалови
3. Даниела Петрова Мичева – мл.експерт „Правно обслужване” в община Братя Даскалови
4. Янка Петрова Гайдаджийска – мл.експерт „Програми, проекти и обществени поръчки”

Резервни членове:

1. Надежда Костова Тенева - спец. „Кадастрален план” в община Братя Даскалови
2. Златка Атанасова Атанасова - гл.спец.„Бюджет и финанси” в община Братя Даскалови

Резултати от работата на комисията:

Комисията се събра на 09.08.2016г. в 10.00 часа в Заседателната зала в сградата на Общинска администрация Братя Даскалови, със задача да продължи дейността си като разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на кандидатите, участващи в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Изработване на технически проект за реконструкция и подмяна на вътрешна водопроводна мрежа в с.Братя Даскалови, с.Гранит, с.Горно Белево, с.Партизанин, с.Оризово и с.Черна Гора, Община Братя Даскалови и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи“

Председателят на комисията, докладва, че е постъпило заявление с входящ №01-00-183/05.08.2016г. от Елена Нонева, която поради ползване на отпуск не може да участва в процедурата, поради което в комисията има промяна на състава.

Заменя се съгласно Заповед № РД - 337/08.08.2016г. на Кмета на община Братя Даскалови :

1. Елена Маргаритова Нонева – юрист в община Братя Даскалови и председател на Комисията със Златка Атанасова Атанасова – гл.спец. „Бюджет и финанси” в община Братя Даскалови, като председател на Комисията.

Докладва, че на всички участници с писмо с обратна разписка е изпратен заверен препис от Протокол № 1/22.07.2016г. / обявен в профила на купувача /, съгласно който на участниците:

1. **"Свеко Енергопроект " АД** е указано да представи документи в съответствие с критериите за подбор на Възложителя към личното му състояние, които се отнасят до професионални способности на персонала / ръководен състав, в срок 5 работни дни от датата на получаване на протокола. Писмото е получено на 26.07.2016г. Срок за получаване на изисканите документи – 02.08.2016г.

2. **ДЗЗД "Проджекте водни системи"** е указано да представи документи в съответствие с критериите за подбор на Възложителя към личното му състояние, които се отнасят до техническите и професионални способности на персонала / ръководен състав в срок 5 работни дни от датата на получаване на протокола. Писмото е получено на 26.07.2016г. Срок за получаване на изисканите документи - 02.08.2016г.

3. **"АСТРАЛ ИНЖЕНЕРИНГ " ООД** е указано да представи документи в съответствие с критериите за подбор на Възложителя към личното му състояние, които се отнасят до техническите и професионални способности на персонала / ръководен състав в срок 5 работни дни от датата на получаване на протокола. Писмото е получено на 26.07.2016г. Срок за получаване на изисканите документи - 02.08.2016г.

4. **"Стройексперт - инженеринг " ЕООД** е указано да представи документи в съответствие с критериите за подбор на Възложителя към личното му състояние, които се отнасят до професионалните способности на персонала / ръководен състав в срок 5 работни дни от датата на получаване на протокола. Писмото е получено на 26.07.2016г. Срок за получаване на изисканите документи - 02.08.2016г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените допълнителни документи, както следва:

1. **"Свеко Енергопроект " АД** е подал документи в непрозрачен плик с вх. № 53-00-167#1/02.08.2016г. в който са поставени следните документи: Декларация - Образец № 6, Извлечение – Списък от КИИП, Удостоверение за декларираните данни, Справка актуално състояние на всички действащи трудови договори от НАП, Копие от застрахователна полица - Застраховки "Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството", копие на дипломи – 8бр., Удостоверение за пълна проектанска правоспособност – 8бр., трудов договор – 8бр., допълнително споразумение към трудов договор – 8бр, трудови книжки на конкретно посочени лица – 11 бр., референции – 3бр., свидетелство за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра, удостоверения – 3бр.

Комисията приема, че участникът е представил документи в съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, с което е изпълнил изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя.

Комисията единодушно реши:

1. Допуска участника **"Свеко Енергопроект" АД** до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

2. **ДЗЗД "Проджекте водни системи"** е подал документи в непрозрачен плик с вх. № 53-00-169#1/02.08.2016г. в който са поставени следните документи: Удостоверение за пълна проектанска правоспособност – 3бр., копие от дипломи за завършено висше образование – 3бр., служебна бележка – 2бр., трудова книжка – 3бр., свидетелство за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра.

Комисията приема, че участникът е представил документи в съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, с което е изпълнил изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя.

Комисията единодушно реши:

1. Допуска участника ДЗД **"Проджектс водни системи"** до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

3. "АСТРАЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД е подал документи в непрозрачен плик с вх.№ 53-00-178/28.07.2016г. в който са поставени следните документи: копие от дипломи за завършено висше образование – 3бр., трудова книжка – 3бр., служебна бележка – 2бр., извлечение от осигурителна книжка – 2бр., свидетелство за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра.

Комисията приема, че участникът е представил документи в съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя, с което е изпълнил изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя.

Комисията единодушно реши:

1. Допуска участника **"АСТРАЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД** до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

4. "Стройексперт - инженеринг" ЕООД е подал документи в непрозрачен плик с вх.№ 53-00-177/02.08.2016г., в който са поставени следните документи: копие от трудова книжка – 4бр., копие от осигурителна книжка – 2бр., копие от служебна книжка – 1бр, референции – 8 бр.

Комисията приема, че участникът е представил документи в съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя, с което е изпълнил изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя.

Комисията единодушно реши:

1. Допуска участника **"Стройексперт - инженеринг" ЕООД** до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията ще продължи своята работа с разглеждане Техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, съгласно одобрената методика на 11.08.2016г. в 10.30 часа в заседателната зала на Община Братя Даскалови

Днес 11.08.2016г., в 10.30 часа в заседателната зала на Община Братя Даскалови Комисията продължава своята работа с разглеждане Техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, **съгласно одобрената методика.**

Възложителят е определил - Критерий за оценка на офертите. Показатели, относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

**МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНАТА
ОФЕРТА, КОЯТО
СЕ ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА КРИТЕРИЯ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ: ОПТИМАЛНО
СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА**

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка КО“. Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексна оценка КО ” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Техническа оценка – Т - Концепция за изготвяне на проектна документация	50
2 Финансовата оценка- Фп	50

1. Комплексна оценка КО – максимален брой: 100 точки

Комплексна оценка КО е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$КО = Т + Фп$, където

КО – комплексна оценка на n-тата оферта,

Т – техническата оценка на n-тата оферта,

Фп – финансовата оценка на n-тата оферта.

Преди да пристъпи към оценяване на техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническите спецификации и заданията за проектиране. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

**2. Техническа оценка Т – Концепция за изготвяне на проектна документация
максимален брой: 50 точки**

Техническият показател отчита качеството на техническото предложение по отношение на качеството на крайния продукт, техническо изпълнение на предмета на поръчката. Максимален брой точки по показателя - 50 точки.

Поставянето на точки за Т „Концепция за изготвяне на проектна документация“ е съгласно строго разписани правила и хипотези, които са подробно разписани и указани по долу.

В техническата оферта, в Концепцията за изготвяне на проектна документация всеки Участник задължително следва да опише специфични особености на обекта/ите, всички предстоящи за изпълнение дейности и/или проектни части, съгласно заданията за проектиране и проекта на договора, които е необходимо да бъдат извършени в срока на договора, да определи страните/институциите, имащи отношение към процеса на проектирането, да опише методите за оразмеряване и нормите, които ще се прилагат за отделните проектни части, както и конкретните резултати, които ще се постигнат от всяка от дейностите.

Участник, който представи Техническо предложение, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Оценката на техническите оферти се извършва от членовете на комисията в съответствие с настоящата методика за оценка, на база представените от участника документи, свързани с изпълнението на поръчката.

ПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
Т - КОНЦЕПЦИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ПРОЕКТНА ДОКУМЕНТАЦИЯ		Макс. брой точки 50
В съответната част на Техническото предложение се съдържа разписан всеки един от задължителните елементи, необходим за извършване на оценката по настоящия показател същевременно и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:		50 точка
<ul style="list-style-type: none">• Участникът демонстрира добро познаване на конкретния/ите обект/и на поръчката по съответната обособена позиция и подхода към процеса на проектиране е съобразен с особеностите на конкретния/ите обект/и и заданието за проектиране на Възложителя.• Участникът е показал специфични особености на обекта/ите.<ul style="list-style-type: none">▪ Подробно са описани всички предстоящи за изпълнение дейности и/или проектни части, съгласно заданията за проектиране и проекта на договора, които е необходимо да бъдат извършени в срока на договора		

<p>и са определени страните/институциите, имащи отношение към процеса на проектирането – проектант, община, съгласувателни институции или контролни органи, експлоатационни дружества, които ги извършват</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Подробно са описани методите за оразмеряване и нормите, които ще се прилагат за отделните проектни части ▪ представени са конкретните резултати, които ще се постигнат от всяка от дейностите; 	
<p>В съответната част на Техническото предложение се съдържа разписан всеки един от задължителните елементи, необходим за извършване на оценката по настоящия показател, но са налице несъществени пропуски в концепцията за изготвяне на проектната документация на участника на едно от горе посочените обстоятелства и/или описанието на едно от тях не е подробно разработено.</p>	40 точки
<p>В съответната част на Техническото предложение се съдържа разписан всеки един от задължителните елементи, необходим за извършване на оценката по настоящия показател, но и са налице несъществени пропуски в концепцията за изготвяне на проектната документация на участника на две от горе посочените обстоятелства и/или описанието на две от тях не са подробно разработени.</p>	30 точки
<p>В съответната част на Техническото предложение се съдържа разписан всеки един от задължителните елементи, необходим за извършване на оценката по настоящия показател, но и са налице несъществени пропуски в концепцията за изготвяне на проектната документация на участника на три от горе посочените обстоятелства и/или описанието на три от тях не са подробно разработени.</p>	20 точки
<p>В съответната част на Техническото предложение се съдържа разписан всеки един от задължителните елементи, необходим за извършване на оценката по настоящия показател, но и са налице несъществени пропуски в концепцията за изготвяне на проектната документация на участника на четири от горе посочените обстоятелства и/или описанието на четири от тях не са подробно разработени.</p>	10 точки
<p>В съответната част на Техническото предложение се съдържа разписан</p>	5 точки

всеки един от задължителните елементи, необходим за извършване на оценката по настоящия показател, но и са налице несъществени пропуски в концепцията за изготвяне на проектната документация на участника на всички от горе посочените обстоятелства и/или описанието на всички не е подробно разработено.	
--	--

• **Забележка:** За целите на оценката под „несъществени пропуски“ ще се разбират пропуски в концепцията за изготвяне на проектна документация, които са резултат от допуснати технически пропуски и формални грешки, които няма да повлияят върху качеството на изпълнението на поръчката и на правилното определяне на сроковете за изпълнението ѝ.

„Подробно “ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания.

3. Финансова оценка Фп – максимален брой: 50 точки

Финансовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

Оценка на финансовото предложение.

Фп – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$$\mathbf{Фп} = \mathbf{Цmin} / \mathbf{Цп} \times \mathbf{50}, \text{ където:}$$

Цmin– най-ниската предложена цена за изпълнение на всички дейности, включени в съответната обособена позиция измежду допуснатите до оценка оферти за съответната обособена позиция без ДДС.

Цп–предложената цена за изпълнение на всички дейности, включени в съответната обособена позиция в оценяваната оферта без ДДС.

Фп се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

4. Крайно класиране на Участниците

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките получени за всеки участник. На първо място се класира участникът получил най-висока комплексна оценка.

1. "СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ" АД

- **Съответствие с методиката на оценка:**

Представена е съвсем кратка информация за населените места в обхвата на поръчката, броят на населението им и тяхната категория съгласно РД-02-14-2021/14.08.2012г.

В точка Обхват на дейността на изпълнителя на поръчката са маркирани основните функции на участника - проектант по ЗУТ, който ще разработва Техническия проект и упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строително – монтажните работи.

Описан е процесът и действията при упражняване на авторски надзор по време на изграждането на обекта.

Представен е обхвата на техническия проект съгласно техническото задание на възложителя.

В точка Изходни данни участникът е изброил основните източници, от които ще бъдат получени изходните данни. Участникът е посочил само някои от специфичните особености на обекта, като са отразени фактически обстоятелства за осигуряване на питейна вода за жителите на населените места, обект на настоящата поръчка.

Посочена е конкретната нормативна уредба, която ще бъде съблюдавана при изпълнението на настоящата поръчка, като същата е посочена списъчно, без да е конкретизирано нейното прилагане при разработване на отделните части на проекта.

Участникът е посочил основните дейности, които ще изпълни при изпълнението на поръчката:

-Преглед на съществуващото положение на водоснабдителната мрежа на всяко от населените места;

-Разработване на техническия проект;

Описан е обхвата и съдържанието на отделните проектни части.

- **Несъответствие с методиката на оценка:**

Представената информация за населените места е твърде кратка и повърхностна. Липсва конкретна информация за обектите на поръчката.

За отделни части от проекта не са посочени нормативните документи, които ще бъдат съблюдавани при разработването им.

Налице са несъществени пропуски в описанието на специфичните особености на обекта както и при описанието на методите за измеряване.

Не са определени всички институции, с които ще се съгласува проекта – КАТ-органите на движение и нормите, които ще прилагат за отделните части

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени участника "СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ" АД 20 точки.

Техническа оценка-Т - 20 точки.

Комисията единодушно реши:

1. Допуска участника "СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ" АД до отваряне и разглеждане на Ценовите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

2. КОНСОРЦИУМ „АКВА ГРУП“

- **Съответствие с методиката на оценка:**

Участникът е посочил техническата обезпеченост за изпълнение на поръчката.

Участникът е определил страните и институциите, имащи отношение към процеса на проектиране, съобразно обектите на интервенция.

Идентифицирани са основните изходни данни необходими за точното изпълнение на проектантската задача.

Направено е подробно описание на съществуващото състояние на конкретните обекти за проектиране, както и специфичните особености на обектите, като е направено предварително проучване на фактическото състояние за целите на настоящата обществена поръчка. Описани са географските особености, посочени са данни за водоснабдяването на населените места и наличната ВиК инфраструктура.

Участникът е идентифицирал конкретните причини, налагащи рехабилитация на водопроводната мрежа.

В техническото предложение е демонстрирано добро познаване на обектите, включени в обществената поръчка, като е направено подробно описание и са дадени сведения за всеки от тях.

Посочени са дейностите, проектните части и етапите на разработка на инвестиционния проект:

Етап I – предварително проучване и анализ на съществуващата водопроводна мрежа с извеждане на препоръки за проектиране на най-проблемните участъци, като са посочени основните дейности, които ще бъдат изпълнявани.

Етап II - Проектиране на конкретно възложени от Възложителя участъци от водопроводната мрежа. В този етап от изпълнение на поръчката участникът е определил обхвата и съдържанието на всяка от частите на инвестиционния проект.

Всички проектни части, за които е приложимо, ще съдържат обяснителна записка (текстова част) и графична част в обхват, даващ точност и яснота за предвидените работи. Посочен е конкретният обем на графичната част, както и мащаб, в които ще бъдат разработени отделните чертежи.

Посочени са методите за оразмеряване и нормативната уредба, която ще бъде съблюдавана при разработването на всяка от частите на проекта.

Направено е детайлно описание на процеса по осъществяване на авторски надзор при изпълнение на строително – монтажните работи за обектите.

В техническото предложение е изложена цялостната стратегия за изпълнение на поръчката и възприетият подход за комуникация между Възложителя и Изпълнителя.

Описана е организационната структура и разпределение на експертния състав, като са посочени задълженията и отговорностите на всеки от експертите в екипа.

Участникът е разгледал идентифицирани от негова страна рискове при изпълнение на поръчката, като е предложил методи за управление, преодоляване и предотвратяване на всеки от тях.

Към техническото предложение е приложен линеен график и разчет за изпълнение на дейностите в отделните етапи от поръчката, като е посочена продължителността на изпълнението им.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени участника КОНСОРЦИУМ „АКВА ГРУП“ 50 точки.

Техническа оценка-Т - 50 точки.

Комисията единодушно реши:

1. Допуска участника **КОНСОРЦИУМ „АКВА ГРУП“** до отваряне и разглеждане на Ценовите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

3.ДЗЗД „ПРОДЖЕКТС ВОДНИ СИСТЕМИ”

• Съответствие с методиката на оценка:

В техническото предложение на участника е представено кратко описание на местоположението на общината и предмета на поръчката, като информацията за отделните населени места, които ще бъдат в обхвата на поръчката. Това е посочено, извлечено от техническото задание за проектиране и липсва собствен анализ или проучвания.

Маркирани са основните цели и очаквани ползи от изпълнението на поръчката.

Като организация на работа е възприето едновременно стартиране на работата по проектиране на водопроводната мрежа на всички шест населени места.

В техническото предложение, участникът е разписал подробно създадената от него организация за изпълнение на поръчката, като са представени дейностите в обхвата на отделните етапи, разграничени от участника в точка „Етапност, последователност на изпълнение на работа и работна програма“:

- Подготвителен етап;
- Оглед на обекта и заснемане на терена – включващ оглед на терена от екип на изпълнителя, заснемане по геодезически способ на релефа, изработка на цифров геодезически модел;
- Етап за анализ на информацията;
- Етап за проектиране на проекта в техническа фаза.

Направен е анализ на проектантските дейности с оглед необходимото съдържание на частите на проекта. Описан е обхвата и съдържанието на текстовата и графичната част за всяка от частите на проекта, както и експертния състав, които е необходим за разработването. За частите на проекта, за които е приложимо са посочени методите за оразмеряване.

В техническото предложение е посочена нормативната уредба, която ще бъде спазвана при разработването на проекта, процесът по предаване на проекта на Възложителя и експлоатационните дружества за съгласуване от тяхна страна, като са определени всички страни и институции имащи отношение към процеса на проектиране.

Посочен е периодът и дейностите при упражняване на авторски надзор на обекта.

Участникът е разработил мерки за контрол и е посочил евентуални рискове по време на изпълнение на поръчката, като е направена оценка на идентифицираните, като съществени за Изпълнителя рискове.

Към техническото предложение на участника е представен график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката даващ представа за времето им разпределение.

- **Несъответствие с методиката на оценка:**

В представеното от участника техническо предложение липсва конкретна информация за обектите на поръчката, като по този начин процесът на проектиране не е съобразен в пълна степен с особеностите на обекта за проектиране.

Налице са несъществени пропуски относно специфичните особености на обектите.

Участникът е определил институциите, имащи отношение към проектирането, но не е посочил необходимостта за съгласуване на част „Временна организация на движението“ със сектор „Пътна полиция“ ОДМВР.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени участника ДЗЗД „ПРОДЖЕКТС ВОДНИ СИСТЕМИ“ 30 точки.

Техническа оценка-Т - 30 точки.

Комисията единодушно реши:

1. Допуска участника ДЗЗД „ПРОДЖЕКТС ВОДНИ СИСТЕМИ“ до отваряне и разглеждане на Ценовите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

Комисията ще продължи своята работа с разглеждане Техническите предложения на останалите участници за изпълнение на поръчката **съгласно одобрената методика на 19.08.2016г. в 10.30 часа** в Заседателната зала в сградата на Общинска администрация Братя Даскалови

Днес, 19.08.2016г., в 10.30 часа в Заседателната зала в сградата на Общинска администрация Братя Даскалови **Комисията продължава своята работа с разглеждане Техническите предложения за изпълнение на поръчката на останалите участници.**

4. ”АСТРАЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

- **Съответствие с методиката на оценка:**

Представената информация в т.1 от техническото предложение дава обща представа за местоположението и приблизителния брой население в населените места, в които ще се изпълнява обекта на поръчката, без да са посочени съществени характеристики на обектите, касаещи конкретните цели на проекта.

В техническото предложение е дадена кратка и недостатъчна информация относно съществуващото положение на обектите, въпреки извършеното от участника предварително проучване и посещение на обектите. Установена е единствено високата

амортизиция на мрежата и материалът /етернит/, от който е изградена. Изброени са дейностите в обхвата на прединвестиционно проучване.

В т.2 участникът е определил общите и специфични цели на поръчката съобразени със спецификата на обекта, както и очакваните резултати от изпълнението.

В т.3 „Обхват на дейността на изпълнителя на настоящата обществена поръчка” от техническото предложение са посочени приложимото законодателство и документи, конкретните задачи, предвидени в етапа на събиране на изходни данни за целите на проектирането и обхват на технически проект.

Представени са общи положения при организация на изпълнението, като са посочени техническия и експертен ресурс за обезпечаване на поръчката. Посочени са задължения и отговорности на Ръководителя на екипа и Главен проектант на водопроводна мрежа, в процеса на изпълнение на проектирането, както и методите за комуникация между Възложителя и Изпълнителя, но не са посочени задълженията и отговорностите на останалите членове на екипа, което може да се отчете, като пропуск в техническото предложение.

Участникът е посочил обхвата на проектирането, като е направил кратко описание на проектните части, обхвата, в който ще бъдат разработени, нормативната уредба, която ще бъде съблюдавана и институциите, с които ще бъдат съгласувани. Налице са пропуски, относно липсата на конкретна нормативна уредба и документи, с които ще бъде съобразена разработката по част Конструкции, както и обема, в който ще бъде разработена всяка от частите на проекта /обяснителни записки и необходими чертежи/.

Участникът е разработил план за управление на качеството и стратегия за управление на риска, като са идентифицирани основните рискове, които биха могли да окажат внимание при изпълнението на поръчката.

- **Несъответствие с методиката на оценка:**

Участникът не демонстрира добро познаване на обектите, като основната информация, дадена за тях, е недостатъчна.

Налице са несъществени пропуски относно познаването на обектите, както и при методите за оразмеряване и нормите, които ще се прилагат за отделните проектни части.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени участника "АСТРАЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД 30 точки.

Техническа оценка-Т - 30 точки.

Комисията единодушно реши:

1. Допуска участника "АСТРАЛ ИНЖЕНЕРИНГ" до отваряне и разглеждане на Ценовите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

5 "СТРОЙЕКСПЕРТ – ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

- **Съответствие с методиката на оценка:**

В етап I участникът е включил подробно описание на специфичните цели на проекта.

Като очакван резултат е посочен единствено създаването на оптимални условия за експлоатация на водопроводната и канализационната мрежа, сградни водопроводни отклонения и прилежащите територии. Очакваният от изпълнението на поръчката резултат обхваща въздействието върху елементите на техническата инфраструктура – канализационна мрежа, която не е обект на настоящата обществена поръчка.

Участникът е описал основните етапи на изпълнение на посочените от Възложителя задачи в хода на изпълнение на поръчката.

Подробно са описани действията, които участникът ще предприеме в процеса на набиране на изходни данни за обекта на интервенция.

В етап II участникът е включил работно проектиране на конкретно възложени от Възложителя участъци от водопроводната мрежа. В този етап от изпълнението на обществената поръчка са включени дейности по преглед на съществуващото положение на водопроводната и канализационната мрежа и разработване на работен проект за изграждане на вътрешна водопроводна мрежа.

Посочени са нормативните документи, съгласно които ще бъде изработен проекта.

Представеното в техническото предложение описание на съдържанието на някои от частите на бъдещия инвестиционния проект има съществени пропуски от гледна точка на обхвата и съдържанието, в които ще бъдат изработени.

В етап III участникът е описал основните дейности, които ще изпълнява при осъществяване на авторски надзор на обекта.

Описана е стратегията на участника за изпълнение на проектирането, както и подхода на изготвяне на необходимата техническа документация. Липсва информация относно възприетата организация на работа, като единствено е посочено, че организацията на работа на екипа ще бъде организирана максимално прецизно за намаляване на крайния времеви ресурс и ефективно използване на разполагаемите средства. Описани са разпределението на задачите и отговорностите между експертите от проектантския

екип по отделните части на проекта, както и схема на връзките между отделните участници в процеса на изпълнение на поръчката.

Участникът е посочил техническата обезпеченост за изпълнение на поръчката и методите за управление на идентифицирани от изпълнителя рискове.

• **Несъответствие с методиката на оценка:**

Участникът не е показал добро познаване на конкретните обекти на поръчката.

Не са определени и разгледани страните/ институциите, имащи отношение към процеса на проектиране – съгласувателни институции, контролни органи и експлоатационни дружества.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени участника "СТРОЙЕКСПЕРТ – ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД 30 точки.

Техническа оценка-Т - 30 точки.

Комисията единодушни реши:

1. Допуска участника "СТРОЙЕКСПЕРТ – ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД до отваряне и разглеждане на Ценовите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

След извършване на оценка на Техническите предложения Комисията оцени участниците, както следва:

№	Участник	Точки
1.	"СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ" АД	20
2.	КОНСОРЦИУМ „АКВА ГРУП“	50
3.	ДЗЗД „ПРОДЖЕКТС ВОДНИ СИСТЕМИ“	30
4.	"АСТРАЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД	30
5.	"СТРОЙЕКСПЕРТ – ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	30

Комисията единодушно реши:

1. Продължава своята работа с отваряне и разглеждане Ценовите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници **на 29.08.2016г. от 13:30ч.** в Заседателната зала в сградата на Общинска администрация Братя Даскалови
2. Председателя на комисията да качи в „Профила на купувача“ съобщението по чл. 57, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

След приключване на работата комисията състави и подписа настоящия протокол.

Комисия:

1. Златка Атанасова Атанасова:
/ гл. спец. „Бюджет и финанси” в община Братя Даскалови /
2. инж. Жаклина Димова Смилянова:
/ външен експерт /
3. Станка Георгиева Христова:
/ ст. спец. „Кадастрален план” в община Братя Даскалови /
4. Даниела Петрова Мичева:
/ мл. експерт „Правно обслужване” в община Братя Даскалови /
5. Янка Петрова Гайдаджийска:
/ мл. експерт „Програми, проекти и обществени поръчки” /