



ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД- 83 / 17.03.2015 г. на Кмета на Община Братя Даскалови за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: " СМР за обект „Реконструкция на зелени площи, площад и пешеходни направления в с.Партизанин – УПИ ХІІІ – здравна служба, магазин и площад в кв.17" и обект „Реконструкция на зелени площи, площад и пешеходни направления в с.Партизанин – УПИ ХІІ – за читалище, паметник и парк в кв.16 ”

Днес, 18.03.2015 г. от 09.30 ч. в заседателната зала на Община Братя Даскалови се събра комисия в състав:

1. Йордан Годоров Тенчев – секретар на Община Братя Даскалови;
 2. Надежда Костова Тенева – специалист " Кадастрален план " в Община Братя Даскалови;
 3. Елена Маргаритова Нонева – юриконсулт;
- Резервни членове:
1. Злати Стефанов Енев- главен счетоводител в Община Братя Даскалови;
 2. Росен Василев Иванов – Директор Дирекция " УТИСПІ " в Община Братя

Даскалови;

Комисията прие регистъра на постъпилите оферти за участие в процедурата, т.е. списъка на участниците и подадените оферти и установи, че за участие в процедурата до 17.03.2015 г., 16,30 ч. са постъпили следните оферти:

1. " УСТОИ ИНЖЕНЕРИНГ " ООД с вх. № 53-00-86 / 17.03.2015г., 11.03ч
2. ДЗЗД " ИНТЕРХОЛД – ПАРСЕК " с. вх. № 53-00-88 / 17.03.2015г., 14.56ч
3. „ А.П.П.ИНЖЕНЕРИНГ " ЕООД, с вх. № 53-00-89/17.03..2015 г, 15.05 ч.;
4. " ДИМ РАД " ЕООД, с вх. № 53-00-90/ 17.03.2015 г., 15.41 ч.;
5. " ХИДРОСТРОЙ – БГ 63 " ЕООД, с вх. № 53-00- 91 / 17.03.2015 г., 15.55 ч.
6. " ПИРДОПИНВЕСТ " ЕООД, с вх. № 53-00- 92 / 17.03.2015 г., 16.11 ч.

Участниците са представили оферти в запечатани, непрозрачни пликове.

След като се запознаха с регистъра на подадените документи за участие в процедурата, членовете на Комисията собственоръчно подписаха декларациите си по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

Съгласно чл.68, ал.3 от ЗОП присъстват участници и техни упълномощени представители, а имено: Йордан Николов Делчев- упълномощен представител / с пълномощно № 2 / 16.03.2015г. / на ДЗЗД " ИНТЕРХОЛД – ПАРСЕК ", Стоян Димов Димов, представляващ " ДИМ РАД " ЕООД и Стефан Иванов Радев – представляващ " УСТОИ ИНЖЕНЕРИНГ " ООД .

Не присъстват представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Комисията прие разглеждането на офертите да се извърши по реда на тяхното постъпване в деловодството на Общината.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите на участниците и обяви ценовите оферти, както следва:



ОБЩИНА БРАТЯ ДАСКАЛОВИ

п.к 6250 с.Братя Даскалови
ул. " Септемврийци " № 55
E-mail: kmet@bratia-daskalovi.com

тел: 04134 / 22-60; 23-02; 23-88
факс: 04134 / 22-71

ISO 9001
BUREAU VERITAS
Certification



1. " УСТОИ ИНЖЕНЕРИНГ " ООД е предложил цена 73 930.68 лв. без ДДС и 88 716.82 лв. с ДДС.
2. ДЗЗД " ИНТЕРХОЛД – ПАРСЕК " е предложил цена 73 955.78 лв. без ДДС и 88 746.94 лв. с ДДС.
3. „ А.П.П.ИНЖЕНЕРИНГ " ЕООД е предложил цена 74 720.35 лв. без ДДС и 89 664.42 лв. с ДДС.
- 4." ДИМ РАД " ЕООД е предложил цена 74 615.85лв без ДДС и 89 539.02 лв. с ДДС.
- 5." ХИДРОСТРОЙ – БГ 63 " ЕООД е предложил цена 74 093.39 лв. без ДДС и 88 912.07 лв. с ДДС.
- 6." ПИРДОПИНВЕСТ " ЕООД е предложил цена 77 681.59лв. без ДДС и 93 217.91 лв. с ДДС.

Йордан Николов Делчев - упълномощен представител на ДЗЗД " ИНТЕРХОЛД – ПАРСЕК ", Стоян Димов Димов представляващ " ДИМ РАД " ЕООД и Йордан Тодоров Тенчев – секретар на Община Братя Даскалови подписаха техническото предложение на участника.

Участникът **ДЗЗД " ИНТЕРХОЛД – ПАРСЕК "** е представил оферта в запечатан, непрозрачен плик, в който се съдържат документи.

Стоян Димов Димов представляващ " ДИМ РАД " ЕООД, Стефан Иванов Радев представляващ " УСТОИ ИНЖЕНЕРИНГ " ООД и Йордан Тодоров Тенчев – секретар на Община Братя Даскалови подписаха техническото предложение на участника.

Участникът " **А.П.П.ИНЖЕНЕРИНГ " ЕООД** е представил оферта в запечатан, непрозрачен плик, в който се съдържат документи.

Йордан Николов Делчев - упълномощен представител на ДЗЗД " ИНТЕРХОЛД – ПАРСЕК ", Стоян Димов Димов представляващ " ДИМ РАД " ЕООД и Стефан Иванов Радев представляващ " УСТОИ ИНЖЕНЕРИНГ " подписаха техническото предложение на участника.

Участникът " **ДИМ РАД " ЕООД** е представил оферта в запечатан, непрозрачен плик, в който се съдържат документи.

Йордан Николов Делчев - упълномощен представител на ДЗЗД " ИНТЕРХОЛД – ПАРСЕК ", Йордан Тодоров Тенчев – секретар на Община Братя Даскалови и Стефан Иванов Радев представляващ " УСТОИ ИНЖЕНЕРИНГ " подписаха техническото предложение на участника.

Участникът " **ХИДРОСТРОЙ – БГ 63 " ЕООД** е представил оферта в запечатан, непрозрачен плик, в който се съдържат документи.

Йордан Николов Делчев - упълномощен представител на ДЗЗД " ИНТЕРХОЛД – ПАРСЕК ", Стоян Димов Димов представляващ " ДИМ РАД " ЕООД и Стефан Иванов Радев представляващ " УСТОИ ИНЖЕНЕРИНГ " подписаха техническото предложение на участника.



Участникът " ПИРДОПИНВЕСТ " ЕООД е представил оферта в запечатан, непрозрачен плик, в който се съдържат документи.

Йордан Николов Делчев - упълномощен представител на ДЗЗД " ИНТЕРХОЛД – ПАРСЕК ", Стоян Димов Димов представляващ " ДИМ РАД " ЕООД и Стефан Иванов Радев представляващ " УСТОИ ИНЖЕНЕРИНГ " подписаха техническото предложение на участника.

След приключване публичната част на процедурата, присъстващите участници и техните представители напуснаха залата, като комисията продължи работата си с разглеждане документите на участниците.

Участникът " УСТОИ ИНЖЕНЕРИНГ " ООД

Представил е следните документи: Списък – Приложение № 1, Списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата - Приложение № 2 в който са посочени 2 /два / договора. Справката не съдържа телефон за връзка на възложителя. Към него са приложени - 2 референции и 1 препоръка. Списък на приложените документи – Приложение № 5, Застрахователна полица, Удостоверение от Камарата на строителите в България за пета група, първа група, строежи четвърта и пета категория, Сертификат – ISO 9001: 2008, ISO 9001: 2004.

След проверка на приложените документи, комисията намира, че участникът е изпълнил минималните изисквания на възложителя.

Участникът ДЗЗД " ИНТЕРХОЛД – ПАРСЕК "

Представил е следните документи: Списък – Приложение № 1, Договор за създаване на обединение от 11.02.2015г., Допълнително Споразумение № 3 към Договор от 11.02.2015г., Списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата - Приложение № 2 в който са посочени 2 /два / договора. Към него са приложени – Удостоверение за добро изпълнение, Констативен Акт – образец 15, Договор за създаване на обединение от 25.07.2014г., Допълнително Споразумение № 2 към Договор от 25.07.2014г., Удостоверение от Камарата на строителите в България за първа група, строежи от втора до пета категория, Удостоверение от Камарата на строителите в България за първа група, строежи по чл.137, ал.1, т.1, б. «М» и др., Удостоверение от Камарата на строителите в България за втора група, строежи от втора до четвърта категория, Удостоверение от Камарата на строителите в България за трета група, строежи от втора и трета категория, Удостоверение от Камарата на строителите в България за четвърта група, строежи от втора до четвърта категория, Удостоверение от Камарата на строителите в България за пета група, Сертификат – ISO 9001: 2008, ISO 9001: 2008, Сертификат – SR EN ISO 14001: 2005 / ISO 14001: 2004, BS OHSAS 18001: 2008 / OHSAS 18001: 2007, Застрахователна полица,

След проверка на приложените документи, комисията намира, че участникът е изпълнил минималните изисквания на възложителя.

Участникът " А.П.П.ИНЖЕНЕРИНГ " ЕООД

Представил е следните документи: Списък – Приложение № 1, Удостоверение от Камарата на строителите в България за първа група, строежи от трета до пета категория, Удостоверение от Камарата на строителите в България за втора група, строежи от четвърта категория, Удостоверение от Камарата на строителите в България за четвърта група, строежи от трета и четвърта категория, Удостоверение от Камарата на строителите



в България за трета група, строежи от трета категория, Удостоверение от Камарата на строителите в България за пета група, Списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата - Приложение № 2 в който са посочени 3 / три / договора. Към него са приложени – Референции – 3 бр., Приемателен протокол, Сертификат – ISO 9001: 2008, ISO 14001: 2004, BS OHSAS 18001: 2007.

След проверка на приложените документи, комисията намира, че участникът е изпълнил минималните изисквания на възложителя.

Участникът " ДИМ РАД " ЕООД

Представил е следните документи: Списък на приложените документи – Приложение № 5, Списък – Приложение № 1, Списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата - Приложение № 2 в който са посочени 2 / два / договора. Към него са приложени – Референции – 2 бр., Удостоверение от Камарата на строителите в България за първа група, строежи от трета до пета категория, Удостоверение от Камарата на строителите в България за пета група, Сертификат – ISO 9001: 2008,

След проверка на приложените документи, комисията намира, че участникът е изпълнил минималните изисквания на възложителя.

Участникът " ХИДРОСТРОЙ – БГ 63 " ЕООД

Представил е следните документи: Списък на приложените документи – Приложение № 5, Списък – Приложение № 1, Актуално състояние, Списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата - Приложение № 2 в който са посочени 11 / единадесет / договора. Към него са приложени – Референции – 4 бр., Служебна бележка 2 бр., Удостоверение – 2 бр, Протокол – Акт обр. № 19 – 2 бр., Договор за строителство – 2 бр., Акт № 1, № 2 , Удостоверение от Камарата на строителите в България за първа група, строежи от трета до пета категория, Удостоверение от Камарата на строителите в България за втора група, строежи от трета и четвърта категория, , Удостоверение от Камарата на строителите в България за четвърта група, строежи от трета и четвърта категория, Сертификат – БДС EN ISO 9001: 2008, EN ISO 14991: 2004, OHSAS 18001: 2007, Декларации по чл.47, ал.9 и чл.56, ал1, т.11 от ЗОП, Декларации – 2 бр.

След проверка на приложените документи, комисията намира, че участникът е изпълнил изискването на Възложителя за полагане на градински и улични бордюри минимум 1000 л/ м, като той е изпълнил 1596 л./м. По отношение на полагане на настилка от бетонови, тротоарни плочи, унипаваж и подобни настилки – минимум 3000 кв.м., участникът е изпълнил само 1106.5 кв.м.. Комисията не приема за подобна настилка полагане на плътен асфалтобетон, поради което намира, че участникът не е изпълнил минималните изисквания на възложителя в тази част.

Комисията единодушно реши:

1.Отстранява от процедурата на основание чл.69, ал.3 от ЗОП участника " ХИДРОСТРОЙ – БГ 63 " ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.



Участникът " ПИРДОПИНВЕСТ " ЕООД

Представил е следните документи: Списък на приложените документи – Приложение № 5, Списък – Приложение № 1, Актуално състояние, Списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата - Приложение № 2 в който са посочени 5 / пет / договора. Справката не съдържа телефон за връзка на възложителя. Към него са приложени – Референции – 3 бр., Проектно-договор, Сертификат – ISO 9001: 2008, Удостоверение от Камарата на строителите в България за четвърта група, строежи от първа до четвърта категория, Удостоверение от Камарата на строителите в България за първа група, строежи от трета до пета категория, Удостоверение от Камарата на строителите в България за пета група, Удостоверение за липса на задължения, Актуално състояние, Удостоверение, Копие на диплома – 2 бр.

След проверка на приложените документи, комисията намира, че участникът е изпълнил минималните изисквания на възложителя.

Комисията единодушно реши:

1. Допуска участника " УСТОИ ИНЖЕНЕРИНГ " ООД до разглеждане на техническото предложение.
2. Допуска участника ДЗЗД " ИНТЕРХОЛД – ПАРСЕК " до разглеждане на техническото предложение.
3. Допуска участника " А.П.П.ИНЖЕНЕРИНГ " ЕООД до разглеждане на техническото предложение.
4. Допуска участника " ДИМ РАД " ЕООД до разглеждане на техническото предложение.
5. Допуска участника " ПИРДОПИНВЕСТ " ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

Комисията продължи работата си с разглеждане Техническото предложение на допуснатите участници.

Участникът " УСТОИ ИНЖЕНЕРИНГ " ООД

Предложил срок за изпълнение на договора – 87 дни , / 2, 9 месеца / в съответствие с приложеният линеен график за изпълнение на СМР. Приложеният линеен график отговаря на посоченият срок за изпълнение.

Участникът ДЗЗД " ИНТЕРХОЛД – ПАРСЕК "

Предложил срок за изпълнение на договора – 1 месец в съответствие с приложеният линеен график за изпълнение на СМР. Приложеният линеен график отговаря на посоченият срок за изпълнение.

Участникът " А.П.П.ИНЖЕНЕРИНГ " ЕООД

Предложил срок за изпълнение на договора – 1 месец в съответствие с приложеният линеен график за изпълнение на СМР. Приложеният линеен график отговаря на посоченият срок за изпълнение.



Участникът " ДИМ РАД " ЕООД

Предложил срок за изпълнение на договора – 1 месец в съответствие с приложеният линеен график за изпълнение на СМР. Приложеният линеен график отговаря на посоченият срок за изпълнение.

Участникът " ПИРДОПИНВЕСТ " ЕООД

Предложил срок за изпълнение на договора – 1 месец в съответствие с приложеният линеен график за изпълнение на СМР. Приложеният линеен график отговаря на посоченият срок за изпълнение.

Комисията единодушно реши:

1. Допуска участника " УСТОИ ИНЖЕНЕРИНГ " ООД до оценка на офертата.
2. Допуска участника ДЗЗД " ИНТЕРХОЛД – ПАРСЕК " до оценка на офертата.
3. Допуска участника " А.П.П.ИНЖЕНЕРИНГ " ЕООД до оценка на офертата.
4. Допуска участника " ДИМ РАД " ЕООД до оценка на офертата.
5. Допуска участника " ПИРДОПИНВЕСТ " ЕООД до оценка на офертата.

Комисията продължи работата си с извършване оценка офертите на допуснатите участници.

Съгласно изискванията на Възложителя – оценяването и класирането на офертите се извършва по критерий **„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“**.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение – П1	100	50 %
2. Предлагана цена – П2	100	50 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50 \%$$

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е



представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

I.1.Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

Оценява се предложението от участника Срок за изпълнение на поръчката в месеци. Предложенията по показателя срок за изпълнение се представят като цяло число или десетична дроб в месеци с точност до втория знак след десетичната запетая. При изчисляването от календарни дни, съгласно предложението от участника линеен график в месеци следва да се вземе като константа брой дни в месеца 30. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложението срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление, и/или е предложен срок за изпълнение, който е по-кратък от минималния посочен допустим срок за изпълнението на поръчката от **1 (един) месец и/или** надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката от **4 (четири) месеца**, посочени в публичната покана и указанията към нея. Участникът предложил най – кратък срок за изпълнение получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е **50%**. Оценка на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където **C_i** е предложението срок на изпълнение, съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където **C_{min}** е минималния предложен срок на изпълнение, съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

ВАЖНО!!! Възложителят е определил минимален срок за изпълнение на поръчката **1 (един) месец** и максимален срок за изпълнение на поръчката **4 (четири) месеца** и Предложеният срок на изпълнение от участника не може да бъде по-кратък от минималния срок и по-дълъг от максималния срок, посочени от Възложителят.

Участници, предложили срокове, по-кратки от минималния срок за изпълнение на поръчката и/или надвишаващи максимално допустимия срок за изпълнение на поръчката ще бъдат отстранени от участие, поради несъответствие с това предварително обявено условие.

I.2.Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ” – П2

До оценка по показател Предлагана цена (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най – ниска обща цена за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е **50%**. Оценка на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П2 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където **C_i** е предложената обща цена за изпълнение на поръчката, с включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.



ОБЩИНА БРАТЯ ДАСКАЛОВИ

п.к 6250 с.Братя Даскалови
ул. " Септемврийци " № 55
E-mail: kmet@bratia-daskalovi.com

тел: 04134 / 22-60; 23-02; 23-88
факс: 04134 / 22-71

ISO 9001
BUREAU VERITAS
Certification



Където **C_{min}** е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката, с включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Оценките по показателя Предлагана цена (П2) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта, е 100 точки.

На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка. Останалите участници се класират в низходящ ред съгласно съответната им комплексна оценка.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

По Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Участникът ” УСТОИ ИНЖЕНЕРИНГ ” ООД

Предложил срок за изпълнение на договора – 87 дни , / 2, 9 месеца .

$$П1 = 1 / 2.9 \times 100 = 34.48 \text{ точки}$$

Участникът ДЗЗД ” ИНТЕРХОЛД – ПАРСЕК ”

Предложил срок за изпълнение на договора – 1 месец

$$П1 = 1 / 1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Участникът ” А.П.П.ИНЖЕНЕРИНГ ” ЕООД

Предложил срок за изпълнение на договора – 1 месец

$$П1 = 1 / 1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Участникът ” ДИМ РАД ” ЕООД

Предложил срок за изпълнение на договора – 1 месец

$$П1 = 1 / 1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Участникът ” ПИРДОПИНВЕСТ ” ЕООД

Предложил срок за изпълнение на договора – 1 месец

$$П1 = 1 / 1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

По показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ” – П2

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:



ОБЩИНА БРАТЯ ДАСКАЛОВИ

п.к 6250 с.Братя Даскалови
ул. " Септемврийци " № 55
E-mail: kmet@bratia-daskalovi.com

тел: 04134 / 22-60; 23-02; 23-88
факс: 04134 / 22-71

ISO 9001
BUREAU VERITAS
Certification



$$П 2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Участникът " УСТОИ ИНЖЕНЕРИНГ " ООД е предложил цена 73 930.68лв без ДДС и 88 716.82лв. с ДДС.

$$П 2 = 73\,930.68 / 73\,930.68 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Участникът ДЗЗД " ИНТЕРХОЛД – ПАРСЕК " е предложил цена 73 955.78лв без ДДС и 88 746.94лв. с ДДС.

$$П 2 = 73\,930.68 / 73\,955.78 \times 100 = 99.97 \text{ точки}$$

Участникът „ А.П.П.ИНЖЕНЕРИНГ " ЕООД е предложил цена 74 720.35лв без ДДС и 89 664.42лв. с ДДС.

$$П 2 = 73\,930.68 / 74\,720.35 \times 100 = 98.94 \text{ точки}$$

Участникът " ДИМ РАД " ЕООД е предложил цена 74 615.85лв без ДДС и 89 539.02лв с ДДС.

$$П 2 = 73\,930.68 / 74\,615.85 \times 100 = 99.08 \text{ точки}$$

Участникът " ПИРДОПИНВЕСТ " ЕООД е предложил цена 77 681.59лв. без ДДС и 93 217.91лв с ДДС.

$$П 2 = 73\,930.68 / 77\,681.59 \times 100 = 95.17 \text{ точки}$$

Комисията продължи работата си с извършване комплексна оценка на допуснатите участници.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50 \%$$

Участникът " УСТОИ ИНЖЕНЕРИНГ " ООД

По П1 - Срок за изпълнение има **34.48 точки**

По П 2 - Предлагана цена има **100 точки**

$$КО = 34.48 \times 50\% + 100 \times 50 \% = 67.24 \text{ точки}$$

КО - 67.24 точки



Участникът ДЗЗД " ИНТЕРХОЛД – ПАРСЕК "

По П1 - Срок за изпълнение има **100 точки**
По П 2 - Предлагана цена има **99.97 точки**

КО = 100 x 50% + 99.97 x 50 % - 99.99 точки

КО – 99.99 точки

Участникът „ А.П.П.ИНЖЕНЕРИНГ " ЕООД

По П1 - Срок за изпълнение има **100 точки**
По П 2 - Предлагана цена има **98.94 точки**

КО = 100 x 50% + 98.94 x 50 % - 99.47 точки

КО – 99.47 точки

Участникът " ДИМ РАД " ЕООД

По П1 - Срок за изпълнение има **100 точки**
По П 2 - Предлагана цена има **99.08 точки**

КО = 100 x 50% + 99.08 x 50 % - 99.54 точки

КО – 99.54 точки

Участникът " ПИРДОПИНВЕСТ " ЕООД

По П1 - Срок за изпълнение има **100 точки**
По П 2 - Предлагана цена има **95.17 точки**

КО = 100 x 50% + 95.17 x 50 % - 97.59 точки

КО – 97.59 точки

Комисията продължи работата си и класира допуснатите участници на базата на получената за всяка оферта „Комплексна оценка"/КО/, както следва:

1. Участникът ДЗЗД " ИНТЕРХОЛД – ПАРСЕК " - **99.99 точки**
2. Участникът " ДИМ РАД " ЕООД - **99.54 точки**
3. Участникът „ А.П.П.ИНЖЕНЕРИНГ " ЕООД - **99.47 точки**
4. Участникът " ПИРДОПИНВЕСТ " ЕООД - **97.59 точки**
5. Участникът " УСТОИ ИНЖЕНЕРИНГ " ООД - **67.24 точки**



ОБЩИНА БРАТЯ ДАСКАЛОВИ

п.к 6250 с.Братя Даскалови
ул. " Септемврийци " № 55
E-mail: kmet@bratia-daskalovi.com

тел: 04134 / 22-60; 23-02; 23-88
факс: 04134 / 22-71

ISO 9001
BUREAU VERITAS
Certification



След приключване на работата комисията състави и подписа настоящия протокол.

1.Йордан Тодоров Тенчев –

2.Надежда Костова Тенева -

3.Елена Маргаритова Нонева –

Днес, 23.03.....2015 г. Комисия, назначена със Заповед № РД-83/17.03.2015 г. на Кмета на Община Братя Даскалови, във връзка с провеждане на публична покана по реда на глава осма „а“ от ЗОП с предмет: ”СМР за обект „Реконструкция на зелени площи, площад и пешеходни направления в с.Партизанин – УПИ XIII – здравна служба, магазин и площад в кв.17” и обект „Реконструкция на зелени площи, площад и пешеходни направления в с.Партизанин – УПИ XII – за читалище, паметник и парк в кв.16” представи на възложителя за утвърждаване Протокол № 1/18.03.2015 г. за получаване, разглеждане, оценка на офертите и за класиране на участниците, както и цялата документация по обществената поръчка.

Предал:.....
Йордан Тенчев

Приел:.....
ИВАН ТАНЕВ
Кмет на Община Братя Даскалови

