

ПРОТОКОЛ
по чл. 72, ал. 1 от ЗОП

Настоящия протокол се състави на основание чл.72, ал.1 от ЗОП относно разглеждането, оценяването и класирането на офертите за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ОБОРУДВАНЕ И ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА ОБЩИНСКИ ПАЗАР ГР.ШАБЛА”, обособена по позиции, както следва:

Обособена позиция 1 - „Доставка и монтаж на кухненско обзавеждане и пожарогасително оборудване”

Обособена позиция 2 - „Доставка и монтаж на вентилационна система”

Обособена позиция 3 – „Доставка и монтаж на климатични системи”,

открита с Решение № РД -04-398/02.09.2014 г., изменено с Решение № РД -04-409/12.09.2014 г.,

На 22.10.2014 г., в 13:30 часа в заседателната зала на община Шабла, на основание чл. 68-72 от ЗОП се събра комисия назначена със Заповед № РД – 04 - 474/22.10.2014 г. на Кмета на Община Шабла, на основание чл. 34, ал.1 от ЗОП, в следния състав:

Председател: Мариян Жечев – зам. Кмет „Финанси“,

Членове:

1. Адв. Асен Атанасов – външен експерт, юрист, вписан в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП,
2. Инж. Марияна Бобева – Нач. отдел „УТС“,
3. Петър Димов Атанасов – гл. експерт „ЕП“,
4. Диана Лапински – ст. счетоводител.

Резултати от работата на комисията:

Председателят откри заседанието, като обяви състава на комисията и дневния ред. Комисията започна работата си в 13:30 часа на 22.10.2014 год.

Председателят обяви, че до 16:00 часа на 21.10.2014 г. в деловодството на Общината са постъпили лично и чрез упълномощен представител общо 3(три) броя оферти от следните участници и по следните обособени позиции:

УЧАСТНИК № 1: „Кейбъл Тех“ ООД, ЕИК103937876, с адрес гр. Варна, бул. „Янош Хуняди“ № 69, факс 052/615 053, представлявано от управителя Десмир Неделчев Атанасов/управител/ и оферта с вх.№ОФ – 110/ 13.10 2014 г., 15:28 часа.

Офертата е представена за обособени позиции с № 1 и 3.

УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“ ЕООД, с адрес 9000, гр. Варна, ул. „Тролейна“№2, ет. 2, офис 8, факс: 052/605 304, представлявано от управителя Нели Димитрова и оферта с вх.№ОФ -111 от 21.10.2014 г., 09:11 часа. Офертата е представена за обособени позиции с № 1, 2 и 3.

УЧАСТНИК № 3: „БИС“ ООД, с адрес 8000, гр. Бургас, бул. „Георги Кирков“ №28, факс 056/ 840 456 и оферта с вх.№ОФ - 112 от 21.10.2014 г., 12:39 часа. Офертата е представена за обособена позиция с № 1.

След запознаване със списъка на регистрираните участници, предаден с приемно – предавателен протокол на Председателя на комисията, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, като несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

При отваряне на подадените оферти не присъства упълномощен представител на който и да е от участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Шабла:

Отваряне на пликите с оферти:

В съответствие с нормата на **чл. 68, ал. 4 от ЗОП**, в присъствието на членовете на комисията, се отвори пликите с офертите по реда на тяхното постъпване. Извърши се проверка на следните обстоятелства:

- съобразно изискванията на **чл. 57, ал. 1 от ЗОП**:

* подадените оферти представени ли са в запечатани, непрозрачни пликове

- съобразно изискванията на **чл. 57, ал. 2 от ЗОП**:

* има ли в плика с офертите отделен запечатан, непрозрачен плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, в който се поставят документите, изисквани от възложителя съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 7, 10 - 12, отнасящи се до критериите за подбор на участниците или кандидатите;

* има ли в плика с офертите отделен запечатан, непрозрачен плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката", в който се поставят документите, свързани с изпълнението на поръчката, съобразно изборния от възложителя критерий и посочените в документацията изисквания за съответните обособени позиции за които участва;

* има ли в плика с офертите отделен запечатан, непрозрачен плик № 3 с надпис „Предлагана цена", който съдържа ценовото предложение на участника по съответните обособени позиции за които участва.

Комисията констатира, че подадените оферти са в запечатани непрозрачни пликове с ненарушена цялост, върху които са отбелязани предмета на поръчката, участника, входящия номер на предложението с дата, час, адрес за връзка.

УЧАСТНИК № 1: „Кейбъл Тех“ ООД,

Участникът е представил три отделни запечатани, непрозрачни плика – Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Представени са пликове с № 2 и 3 за обособени позиции № 1 и № 3. Трима от членовете на Комисията подписаха пликове с № 3. Председателят на Комисията отвори Плик № 2, след което трима от членовете на Комисията подписаха всички документи в двата Плик № 2. Комисията отвори Плик № 1 и оповести съдържащите се в него документи.

УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“ ЕООД,

Участникът е представил три отделни запечатани, непрозрачни плика – Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Представени са пликове с № 2 и 3 за обособени позиции № 1, № 2 и № 3. Трима от членовете на Комисията подписаха пликове с № 3. Председателят на Комисията отвори Пликите № 2, след което трима от членовете на Комисията подписаха всички документи в Пликите № 2. Комисията отвори Плик № 1 и оповести съдържащите се в него документи.

УЧАСТНИК № 3: „БИС“ ООД,

Участникът е представил три отделни запечатани, непрозрачни плика – Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Същите са подадени за обособена позиция № 1. Трима от членовете на Комисията подписаха плик № 3. Председателят на Комисията отвори Плик № 2, след което трима от членовете на Комисията и представителя на подписаха всички документи в Плик № 2. Комисията отвори Плик № 1 и оповести съдържащите се в него документи.

След отваряне на офертите, приключи публичната част от заседанието на Комисията.

На основание **чл. 68, ал. 7 от ЗОП**, Комисията в титулярният и състав, в закрити заседания на дати 28.10 и 30.10. 2014 г., извърши проверка за наличието и редовността на представените документи в плик № 1 от офертите на участниците. Комисията описа изчерпателно липсващите документи и констатираните нередовности. Констатациите на комисията са обективирани в протокол от **30.10.2014 г.** с правно основание **чл. 68, ал. 7 от ЗОП**, който е неразделна част от настоящия.

С оглед на гореизложеното и на основание **чл. 68, ал. 8 от ЗОП**, Комисията даде възможност на участниците допълнително да представят липсващите документи в Община Шабла, в съответствие с указанията по-горе, дадени за всеки участник поотделно. Комисията определи срок за представяне на допълнителните документи до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола по **чл. 68, ал. 7 от ЗОП**.

Участниците нямат право да представят други документи, освен посочените в протокола.

Комисията констатира, че участниците са надлежно уведомени за наличието и редовността на представените документи в плик № 1 на офертите, чрез изпращане на протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

Комисията установи, че в определения срок са постъпили следните писма от участниците:

1. Писмо с вх. № ОФ-110-1/03.11.2014 г. от **„Кейбъл Тех“ ООД**,

На основание **чл. 68, ал. 10 от ЗОП** в закрити заседания на 04.11.2014 г. Комисията, в титулярния си състав, пристъпи към проверка на съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя и направи следните констатации:

1. „Кейбъл Тех“ ООД,

Участникът е представил следните допълнително изисквани документи:

А) за обособена позиция № 1

1. Декларация – доказателства за технически възможности – Образец 8 за ОП1.
2. Референция от Община Бойчиновци с дата 11.03.2014 г.
3. Референция от община Ловеч с дата 23.10.2012 г., придружена с Договор за обществена поръчка №ДВ -287/22.08.2012 г., ведно с Приложение 1 „Технически параметри и изисквания“ към последния.
4. Референция от община Созопол с дата 27.01.2014 г.
5. Референция от община Аврен с дата 24.09.2012 г.

Б) за обособена позиция № 3

1. Декларация – доказателства за технически възможности – Образец 8 за ОП3.
2. Референция от Медицински университет гр. София с дата 01.03.2013 г.
3. Референция от община Бяла с дата 23.10.2013 г.
4. Референция от Марчела Трейдинг“ ООД ЕИК103 929616 Аврен с дата 15.03.2012 г.

Няма изисквани документи, които участникът да не е представил. Допълнително представените, ведно с първите удостоверяват покриването от офертата на участника на минималните изисквания на Възложителя, в това число удостоверяват, че участникът е изпълнил не по-малко от 3 (три) договора за последните три години, за доставки, сходни с предмета на обособената позиция, считано към датата на подаване на офертата.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА КОМИСИЯТА: Офертата на участника „Кейбъл Тех“ ООД, покрива в пълен обем заложените от Възложителя критерии за подбор, представени с Плик №1, поради което го допуска до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Предвид изложеното до тук, установените обстоятелства и изложените от Комисията мотиви се установи, че подадените оферти участниците отговарят на императивни изисквания на ЗОП и изискванията на Възложителя по отношение на представените от участниците по обособените позиции документи за подбор поради което и на основание чл 69а, ал. 2, т.2 от ЗОП допуска до

разглеждане и оценяване на техническите им предложения следните участници по обособени позиции както следва:

Обособена позиция №1: „Доставка и монтаж на кухненско обзавеждане и пожарогасително оборудване”

УЧАСТНИК № 1: „Кейбъл Тех“ ООД

УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“

УЧАСТНИК № 3: „БИС“ ООД,

Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на вентилационна система”

УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“ ЕООД

Обособена позиция № 3: „Доставка и монтаж на климатични системи”,

УЧАСТНИК № 1: „Кейбъл Тех“ ООД

УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“ ЕООД

На основание чл. 69а, ал. 2, т.2 от ЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на подадените от участниците технически предложения, с цел извършване на оценка, в съответствие с изискванията на Възложителя, указанията на последния, избраната методика за оценка и показателите за техническа оценка, както следва. Съгласно указанията на Възложителя в Документацията за участие преди разглеждането по същество комисията извършва подробен преглед на представените технически оферти (техническото предложение на участника) с оглед съответствието с изискванията, посочени в техническата спецификация, и други изисквания в документацията за участие;

При установяване на несъответствия с изискванията, посочени в техническата спецификация, и другите изисквания в документацията за участие, комисията предлага за отстраняване участника с мотивирано предложение.

В изпълнение на последните указания от комисията бе извършена дължимата проверка на техническите предложения на участниците. Несъответствия на представените от участниците технически предложения по обособените позиции не бяха констатирани, с изключение на представените технически предложения на участник „Кейбъл Тех“ ООД по всяка от двете обособени позиции за които същият е представил техническо предложение, а именно обособени позиции Обособена позиция 1, „Доставка и монтаж на кухненско обзавеждане и пожарогасително оборудване” и Обособена позиция 3 – „Доставка и монтаж на климатични системи”, на следните основания и мотиви:

В приложение ОБРАЗЕЦ №2 ТЕХНИЧЕСКА ОФЕРТА за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет, неразделна част от Документацията за участие Възложителят е указал ясно:

1. Участникът следва да представи с техническото си предложение „Кратко описание на дейностите по монтажа на доставяното оборудване и обзавеждане, както и представяне на опростен график за дните, в които ще бъде извършван, съответстващ и съобразен с общия срок“. Със забележка е уточнено „ *Представя се задължително от участника. Непредставянето му е самостоятелно основание за отстраняването му.*“ Същото се съдържа и в указанията за участие, в раздел „**ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА**“, т. 3.1.2.1. Кратко описание на дейностите по монтажа на доставяното оборудване и обзавеждане, както и представяне на опростен график за дните, в които ще бъде извършван, съответстващ и съобразен с общия срок - *Образец № 2.*

Във всяка от двете обособени позиции (1 и 3), за които е подад оферта участника „Кейбъл Тех“ ООД е дал следното описание на дейностите по монтажа на доставяното оборудване и обзавеждане

– „Доставката и монтажа на оборудването и обзавеждането ще бъде извършена за 2 календарни дни, и ще бъдат извършени 72 часови проби на електрическото оборудване.“

Комисията счита направеното описание за обяснение към представения от участника опростен график за дните в които ще се извършва доставката и монтажа, но не и за описание на самите дейности. Липсва каквото и да е описание на дейностите по доставка и монтаж, та дори и кратко такова. Дори и да се приеме, че е представено изключително кратко описание на дейностите по монтаж на доставеното оборудване и обзавеждане по обособените позиции за които е подал оферта участника, то същия не е представил каквато и да е технологична и/или организационна последователност на дейностите по доставка.

Предвид последното Комисията счита че участникът „Кейбъл Тех“ ООД е подал техническо предложение, което не покрива изискванията на Възложителя поради което на основание чл. 69, ал. 1, т.1 от ЗОП отправя предложение до Възложителя участника „Кейбъл Тех“ ООД да бъде **отстранен от участие в процедурата** по всяка една от обособените позиции за които е подал оферта, а именно Обособена позиция 1: „Доставка и монтаж на кухненско обзавеждане и пожарогасително оборудване” и Обособена позиция 3: „Доставка и монтаж на климатични системи”.

На основание чл. 69а, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП няма да извършва оценяване на представените от участника технически предложения и пликовете с представените от същия цени няма да бъде отварян.

В резултат на последното комисията допуска до оценяване на техническите предложения, следните участници, по обособени позиции, както следва:

1. Обособена позиция 1 „Доставка и монтаж на кухненско обзавеждане и пожарогасително оборудване”

УЧАСТНИК № 2: „ДМ СТРОЙ БГ“ ЕООД

УЧАСТНИК № 3: „БИС“ ООД,

2. Обособена позиция 2 - „Доставка и монтаж на вентилационна система”

УЧАСТНИК № 2: „ДМ СТРОЙ БГ“ ЕООД

3. Обособена позиция 3 – „Доставка и монтаж на климатични системи”,

УЧАСТНИК № 2: „ДМ СТРОЙ БГ“ ЕООД

Комисията пристъпи към оценяване на подадените технически предложения по обособени позиции от допуснатите до оценяване участниците в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценяване, а именно:

Срок за изпълнение на доставката и монтажа тежест 15 % - максимален брой 15 точки

Оценката на предложения „Срок за изпълнение на доставката и монтажа“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$C = \frac{C_{Nmin}}{C_N} \times 15$$

C_N – срока за изпълнение на доставката и монтажа, предложен от конкретния участник

C_{Nmin} – минималния срок за изпълнение на доставката и монтажа, предложен от участник

C – оценка на срок за изпълнение на доставката и монтажа

Заб. Срока за доставка и монтаж се заявява в календарни дни и започва да тече от деня, следващ подписване на договора.

3.1.1. Гаранционен срок на доставеното и монтирано оборудване с тежест 15 % - максимален брой 15 точки

Оценката на предложения гаранционен срок на доставеното и монтирано оборудване е общ за всеки един включен в системата компонент и всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$B = \frac{B_N}{B_{Nmax}} \times 15$$

B_N – гаранционен срок на доставеното и монтирано оборудване, предложен от конкретния участник

B_{Nmax} – максималния гаранционен срок на доставеното и монтирано, предложен от участник

B – оценка на гаранционен срок на доставеното и монтирано оборудване

Заб. Гаранционния срок на доставеното и монтирано оборудване се заявява в месеци, единен е за всички включени в доставката компоненти на оборудването, и започва да тече от деня, следващ приключване изпълнението на доставката и монтажа на доставеното оборудване.

Общата техническа оценка се изчислява по формулата / TO/ = C+B

Критерият и показателите за оценка се прилагат само по отношение на офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата на основанията, предвидени в чл. 46-48 ЗОП, и които отговарят на обявените от Възложителя изисквания.

Участниците са подали следните предложения по горепосочените критерии, както следва:

Обособена позиция 1, „Доставка и монтаж на кухненско обзавеждане и пожарогасително оборудване”

УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“

$C_N = 25$ дни

$B_N = 60$ месеца

УЧАСТНИК № 3: „БИС“ ООД,

$C_N = 49$ дни

$B_N = 25$ месеца

Обособена позиция 2 - „Доставка и монтаж на вентилационна система”

УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“ ЕООД

$C_N = 10$ дни

$B_N = 60$ месеца

Обособена позиция 3 – „Доставка и монтаж на климатични системи”,

УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“ ЕООД

$C_N = 5$ дни

$B_N = 60$ месеца

Не са налице основания за проверка на заявените срокове в представените от участниците технически предложения за наличието на обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 1 от ЗОП - допуснати до оценяване на техническите предложения са участниците са до двама по обособена позиция.

Предвид горното комисията пристъпи към оценяване на 06.11.2014 г. на представените технически предложения в съответствие с нормата на чл. 69а , ал. 2, т. 3 от ЗОП и съгласно избраната от Възложителя методика за оценка, неразделна част от утвърдената документация за участие:

I. Компонент Срок за изпълнение на доставката и монтажа тежест 15 % - максимален брой 15 точки

$$C = \frac{C_{Nmin}}{C_N} \times 15$$

1. Обособена позиция 1, Доставка и монтаж на кухненско обзавеждане и пожарогасително оборудване

1.1 УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“

$$C = \frac{C_{Nmin}}{C_N} \times 15 = \frac{25}{25} \times 15 = 15 \text{ т.}$$

1.2 УЧАСТНИК № 3: „БИС“ ООД,

$$C = \frac{C_{Nmin}}{C_N} \times 15 = \frac{25}{49} \times 15 = 7.65 \text{ т.}$$

2. Обособена позиция 2 - „Доставка и монтаж на вентилационна система“

2.1 УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“ ЕООД

$$C = \frac{C_{Nmin}}{C_N} \times 15 = \frac{10}{10} \times 15 = 15 \text{ т.}$$

3. Обособена позиция 3 – „Доставка и монтаж на климатични системи“,

3.1 УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“ ЕООД

II. Компонент 2 - Гаранционен срок на доставеното и монтирано оборудване с тежест 15 % - максимален брой 15 точки

$$B = \frac{B_N}{B_{Nmax}} \times 15$$

1. Обособена позиция 1, Доставка и монтаж на кухненско обзавеждане и пожарогасително оборудване

1.1 УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“

$$B = \frac{B_N}{B_{Nmax}} \times 15 = \frac{60}{60} \times 15 = 15$$

1.2. УЧАСТНИК № 3: „БИС“ ООД,

$$B = \frac{B_N}{B_{Nmax}} \times 15 = \frac{25}{60} \times 15 = 6.25$$

2. Обособена позиция 2 - „Доставка и монтаж на вентилационна система“

2.1 УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“ ЕООД

$$B = \frac{B_N}{B_{Nmax}} \times 15 = \frac{60/60}{1} \times 15 = 15$$

Обособена позиция 3 – „Доставка и монтаж на климатични системи”,

3.1 УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“ ЕООД

$$B = \frac{B_N}{B_{Nmax}} \times 15 = \frac{60/60}{1} \times 15 = 15$$

III. Общата техническа оценка се изчислява по формулата: / ТО/ = С+Б

1. Обособена позиция 1, Доставка и монтаж на кухненско обзавеждане и пожарогасително оборудване

1.1 УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“ ЕООД

$$ТО = 15 т. + 15 т. = 30 т.$$

1.2 УЧАСТНИК № 3: „БИС“ ООД,

$$ТО = 7.65 т. + 6.25 т. = 13.90 т.$$

2. Обособена позиция 2 - „Доставка и монтаж на вентилационна система”

2.1 УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“ ЕООД

$$ТО = 15 т. + 15 т. = 30 т.$$

3. Обособена позиция 3 – „Доставка и монтаж на климатични системи”,

3.1 УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“ ЕООД

$$ТО = 15 т. + 15 т. = 30 т.$$

С писма изх. № К- 962 – 2 до „БИС“ ООД, изх. №К-962 -1 до „ДМ Строй БГ“ ЕООД и изх. № К- 962 -1 до „Кейбъл Тех“ ООД в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал.3 от ЗОП, участниците бяха уведомени за датата и часа на отваряне на ценовите оферти, а именно от 14:00 ч. на 11.11.2014 г. , с място на отваряне – заседателната зала на община Шабла на адреса на общината, чрез изпращане на факс – съобщение. Съобщение за деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници бе публикувано и на „Профила на купувача“ на сайта на община Шабла.

На 11.11.2014 г. от 14:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Шабла се проведе публично заседание на комисията по отваряне и оповестяване на ценовите оферти.

Комисията бе в пълния си титулярен състав. На заседанието не присъстваха изрично упълномощени представители на участниците в откритата процедура.

Председателят на комисията г-н Жечев откри заседанието и комисията започна работата си в 14:00 часа на 11.11.2014 г.

Комисията констатира, че участниците са надлежно уведомени за датата, мястото и часа на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, в съответствие с изискванията на **чл. 69а, ал. 2 и 3 от ЗОП.**

Членът на комисията – господин Асен Атанасов изложи в детайли работата на комисията и обяви имената на допуснатите до отваряне на ценовите предложения участници, както следва:

В съответствие с чл. 69а, ал.4 от ЗОП. Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, различни от цената, включени в методиката за оценка, както и общата техническа оценка на участниците по всяка една обособена позиция както следва:

№	Участник	Обща Техническа оценка (ТО)
За обособена позиция №1		
1	„ДМ Строй БГ“ ЕООД	30 точки
2	„БИС“ ООД	13.9 точки
За обособена позиция № 2		
1	„ДМ Строй БГ“ ЕООД	30 точки
За обособена позиция № 3		
1	„ДМ Строй БГ“ ЕООД	30 точки

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към отваряне на плик № 3 с надпис **“Предлагана цена”** на участниците, допуснати до участие в процедурата по обособени позиции и оповести съдържащите се в него документи. Бе констатирано че пликовете са с ненарушена цялост, запечатани и непрозрачни, както и че върху същите е сгъбелязана обособената позиция за която се подава ценовото предложение.

I. Обособена позиция 1 „Доставка и монтаж на кухненско обзавеждане и пожарогасително оборудване”

1. *Председателят на Комисията обяви направеното от участника УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“ ценово предложение, а именно: Обща цена – 77 173.77 (седемдесет и седем хиляди сто седем и три и 0.77) лева без включен ДДС.*

2. *Председателят на Комисията обяви направеното от участника УЧАСТНИК № 3: „БИС“ ООД ценово предложение а именно: Обща цена – 73 880.00(седемдесет и три хиляди осемстотин и осемдесет) лева без включен ДДС.*

II. Обособена позиция 2 - „Доставка и монтаж на вентилационна система”

1. *Председателят на Комисията обяви направеното от участника УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“ ценово предложение а именно: Обща цена – 1492.00 (хиляда четиристотин деветдесет и два) лева без включен ДДС.*

III. Обособена позиция 3 – „Доставка и монтаж на климатични системи”,

1. *Председателят на Комисията обяви направеното от участника УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“ ценово предложение а именно: Обща цена –5991.00(пет хиляди деветстотин деветдесет и един) лева без включен ДДС.*

След отваряне на плика с предлаганата цена и оповестяване на ценовата оферта на допуснатите участници приключи публичната част от заседанието на Комисията.

Комисията в закрити заседания на 12.11.2014 г., в пълния си титулярен състав, извърши проверка за съответствието на представените единични цени с крайната/обща/ цена от представените ценови предложения, както и за наличието на обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, като по отношение на участниците бе констатирано, че:

1. Не са налице основания за проверка на заявените ценови предложения за наличието на обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 1 от ЗОП - допуснати до оценяване на ценовите предложения са участници са до двама участници по обособена позиция.
2. Налице е пълно съответствие на представените единични цени с крайната/обща/ цена от представените ценови предложения на участниците по отделните обособени позиции.

С оглед изпълнение на горното комисията пристъпи към оценяване на представените ценови предложения и изчисляване на комплексна оценка на всички допуснати до отваряне на ценовите предложения участници, в съответствие с приетата методика за оценяване, която е следната:

3.2. Финансова оценка (ФО) – максимален брой 70 точки

Финансовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

Оценка на икономическото предложение.

ФО – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$$ФО = Ц_{\min} / Ц_n \times 70, \text{ където:}$$

$Ц_{\min}$ – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

$Ц_n$ – предложена цена на съответния участник в оценяваната оферта

ФО се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Заб. При установяване на несъответствие между единични и общи цени, както и при надвишаване на определените максимални единични цени от Възложителя, участникът се отстранява и офертата не се оценява и класира,

$$КО = ТО + ФО,$$

където:

КО – комплексна обобщена оценка на оценяваната оферта,

ТО – техническата оценка на оценяваната оферта,

ФО – финансовата оценка на оценяваната оферта.

I. Обособена позиция 1, „Доставка и монтаж на кухненско обзавеждане и пожарогасително оборудване”

1.1 УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“ ЕООД

$$ТО = 15 \text{ т.} + 15 \text{ т.} = 30 \text{ т.}$$

$$ФО = Ц_{\min} / Ц_n \times 70 = 73\,880 / 77\,173.77 \times 70 = 67,01 \text{ т.}$$

$$КО = ТО + ФО = 30 + 67,01 = 97,01 \text{ т.}$$

1.3 УЧАСТНИК № 3: „БИС“ ООД,

$$ТО = 7,65 \text{ т.} + 6,25 \text{ т.} = 13,90 \text{ т.}$$

$$ФО = Ц_{\min} / Ц_n \times 70 = 73\,880 / 73\,880 \times 70 = 70,00 \text{ т.}$$

$$КО = ТО + ФО = 13,90 + 70 = 83,90 \text{ т.}$$

II. Обособена позиция 2 - „Доставка и монтаж на вентилационна система”

2.1 УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“ ЕООД

$$ТО = 15 \text{ т.} + 15 \text{ т.} = 30 \text{ т.}$$

$$ФО = Ц_{\min} / Ц_n \times 70 = 1492/1492 \times 70 = 70 \text{ т.}$$

$$КО = ТО + ФО = 30 + 70 = 100 \text{ т.}$$

III. Обособена позиция 3 – „Доставка и монтаж на климатични системи”

3.1 УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“ ЕООД

$$ТО = 15 \text{ т.} + 15 \text{ т.} = 30 \text{ т.}$$

$$ФО = Ц_{\min} / Ц_n \times 70 = 5991/5991 \times 70 = 70 \text{ т.}$$

КО = ТО + ФО = 30 + 70 = 100 т.

Предвид гореизложеното, в закрито заседание на 12.11.2014 г., комисията, в съответствие с избрания критерий за оценка „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ – ИЗГОДНА ОФЕРТА” пристъпи към класиране на допуснатите участници.

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Предвид заложените критерии за оценка „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ – ИЗГОДНА ОФЕРТА” и предвид гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗОП, комисията предлага следното класиране:

I. Обособена позиция 1, „Доставка и монтаж на кухненско обзавеждане и пожарогасително оборудване”

На първо място УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“ ЕООД с комплексна оценка/КО/- 97, 01 т.и с предложена обща цена за изпълнение - 77 173.77 лева без включен ДДС.

На второ място: УЧАСТНИК № 3: „БИС“ ООД с КО - 83, 90 т.

II. Обособена позиция 2 - „Доставка и монтаж на вентилационна система”

На първо място УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“ ЕООД с КО - 100 т. и с предложена обща цена за изпълнение – 1 492.00 лева без включен ДДС.

III. Обособена позиция 3 – „Доставка и монтаж на климатични системи”

На първо място УЧАСТНИК № 2: „ДМ Строй БГ“ ЕООД с КО - 100 т. и с предложена обща цена за изпълнение – 5 991.00 лева без включен ДДС.

Настоящият протокол, състоящ се от 11 (единадесет) страници, е съставен в 16:30 часа на 13.11.2014 г. и ведно с цялата документация се предаде на Възложителя за вземане на решение.

Приложение: Протокол по чл.68,ал.7 ЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:

/Мариян Жечев /

Членове: 1.

/ Асен Атанасов /

2.

/ Марияна Бобева /

3.
/Петър Атанасов/

4.

/Диана Лапински/

Днес, 13.11.2014 година, приемам протокола от комисията, изписани и подписани членовете на комисията по-горе.

Възложител:

Проф. Райна Бърдарева
Кмет на община Шабла