

ОБЩИНА ШАБЛА

ПРОТОКОЛ

(съгласно чл.101г, ал.3 от ЗОП)

От дейността на комисия, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти при възлагане на Публична покана на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект за нуждите на проект: „Хаманджия – Дуранкулак – първата европейска прото цивилизация“ по програма за трансгранично сътрудничество Румъния –България 2014-2020 ”

Днес 25.06.2015г. в 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-04-270/19.06.2015г., издадена от Кмета на община Шабла – проф. Райна Бърдарева, комисия в състав:

- Председател: Георги Тодоров - зам. кмет „Икономическо развитие”
- и членове:
- Адв. Асен Атанасов – юрист;
- Инж. Марияна Бобева – н-к отдел „УТС“
- Арх. Татяна Нейкова – гл. архитект
- Росен Василев – началник отдел „БФОС“;

започна своята работа, като в съответствие с чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП отварянето на офертите се извършва при условията на чл. 68, ал. 3, а именно същото е „публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.“

В указаният час при откриване на публичното заседание на комисията нямаше присъствали представители на участниците.

Комисията констатира, че до крайния срок за приемане на оферти - до 17.00 часа на 24.06.2015 г. са постъпили 2 /две/ оферти, съгласно представен списък от длъжностното лице за приемане на постъпилите оферти.

Членовете на комисията попълниха и представиха декларации за липса на пречки и основания за отвод по смисъла на чл. 35 от ЗОП.

Постъпили са оферти подадени от следните участници:

1. **„НОВИЗА“ЕООД**– БУЛСТАТ: 200719510; с адрес: гр. София, ул. „Люботрън“ №5,ап.18 с представляващ: Правдомира Иванова Алексиева, с оферта с вх.№ ОФ-47/23.06.2015г. – 16:59 ч.

2. **„ФРИБУЛ“ ООД** – БУЛСТАТ:103318710; с адрес: гр. Варна, ул.„Цар Асен“ № 11а, ет.2, с представляващи: Юлия Недева Железова и Живко Стилянов Железов, с оферта с вх. № ОФ- 48/24.06.2015 г. – 15:15 ч;

След срока за получаване на предложенията, няма получени оферти.

Предвид липсата на пречки се пристъпи към отваряне, разглеждане и оценяване на офертите по реда на тяхното постъпване.

Единодушно бяха определени трима от членовете на комисията, а именно Георги Тодоров, адв. Асен Атанасов и Росен Василев, които да подпишат Техническите и ценовите предложения на участниците.

Комисията разгледа плика с офертата на първият участник фирма **„НОВИЗА“ЕООД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Председателят на комисията обяви Ценовото и Техническото предложение за изпълнение на обществена поръчка. Участникът е предложил 28 (двадесет и осем) календарни дни срок за изпълнение на поръчката и обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 19 246,00 лева без ДДС. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото и Ценово предложение на Участника.

Комисията разгледа плика с офертата на втория участник фирма **„ФРИБУЛ“ ООД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Председателят на комисията обяви Ценовото и Техническото предложение за изпълнение на обществена поръчка. Участникът е предложил 20 (двадесет) календарни дни срок за изпълнение на поръчката и обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 25 000,00 лева без ДДС. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото и Ценово предложение на Участника. Към Техническото си предложение Участникът е приложил Декларация по чл. 33, ал.4 от ЗОП (Образец №10) в която е посочил да не се разкрива цялото Техническо предложение (Образец №9). В Декларацията към Техническото предложение на участника не е посочена част от него, която да съдържа технически или търговски тайни, а същото съдържа показател за оценка „Срок за изпълнение“. Комисията не приема така подадената Декларация (Образец № 10) тъй като в Протокола за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, който съставя комисията, трябва да се съдържа оценка по показател „Срок за изпълнение“.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията в закрито заседание пристъпи към проверка редовността на представените документи за съответствието им с поставените от Възложителя изисквания.

I. ФАЗА: ПРОВЕРКА РЕДОВНОСТТА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ПОСТАВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ИЗИСКВАНИЯ.

1. Г-н Тодоров оповести съдържащите се в плика документи на участника фирма **„НОВИЗА“ЕООД**. Комисията провери съответствието им със списъка на документите в оферта. Офертата съдържа всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията реши: Офертата на участника покрива изцяло изискванията на Възложителя поставени в публикуваната публична покана, както по отношение на изискванията на възложителя относно доказване на технически възможности, така по отношение на другите специални изисквания на Възложителя и такива предвидени от относимите нормативни актове в областта на обществените поръчки. Представените в офертата доказателства и удостоверителни документи съответстват на изискванията на Възложителя по отношение на форма. Предвид установеното от комисията, длъжностните лица допускат представената оферта на участника за оценяване и класиране.

2. Г-н Тодоров оповести съдържащите се в плика документи на участник фирма **„ФРИБУЛ“ ООД**. Комисията провери съответствието им със списъка на документите в

оферта. Офертата съдържа всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията реши: Офертата на участника покрива изцяло изискванията на Възложителя поставени в публикуваната публична покана, както по отношение на изискванията на възложителя относно доказване на технически възможности, така по отношение на другите специални изисквания на Възложителя и такива предвидени от относимите нормативни актове в областта на обществените поръчки. Представените в офертата доказателства и удостоверителни документи съответстват на изискванията на Възложителя по отношение на форма. Предвид установеното от комисията, длъжностните лица допускат представената оферта на участника за оценяване и класиране.

II. ФАЗА: ОЦЕНЯВАНЕ И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

III. КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта.

Показатели за оценка и относителната им тежест:

- 1) Ценово предложение „Предлагана цена” - K1 - максимален брой точки – 70.
- 2) Срок за изпълнение – K2 – максимален брой точки - 30;

K1 - предложена цена - с максимален брой точки - 70

Оценката се формира по формулата:

$$K1 = \frac{\text{Минимална предложена цена}}{\text{Предложена цена от участника}} \times 70 = \dots \text{ (брой точки)}$$

K2 – Срок за изпълнение на поръчката – с максимален брой точки - 30

Оценката се формира по формулата:

$$K2 = \frac{\text{Минимален предложен срок}}{\text{Предложен срок от участника}} \times 30 = \dots \text{ (брой точки)}$$

Крайната оценка на всеки участник се изчислява по формулата: KO = K1 + K2

Комисията направи следното оценяване:

1. „НОВИЗА“ ЕООД:

$$K1 = 19246 \text{ лв.} / 19246 \text{ лв.} \times 70 = 1 \times 70 = 70 \text{ точки;}$$
$$K2 = 20 \text{ дни} / 28 \text{ дни} \times 30 = 0,71 \times 30 = 21,30 \text{ точки;}$$
$$KO = K1 + K2 = 70 + 21,30 = 91,30 \text{ точки}$$

2. „ФРИБУЛ“ ООД:

$$K1 = 19246 \text{ лв.} / 25000 \text{ лв.} \times 70 = 0,77 \times 70 = 53,90 \text{ точки;}$$
$$K2 = 20 \text{ дни} / 20 \text{ дни} \times 30 = 1 \times 30 = 30 \text{ точки;}$$
$$KO = 53,90 + 30 = 83,90 \text{ точки.}$$

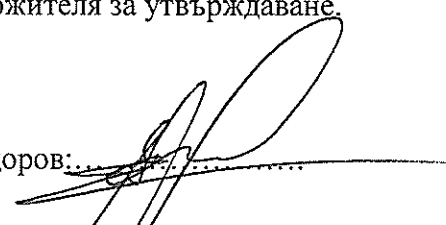
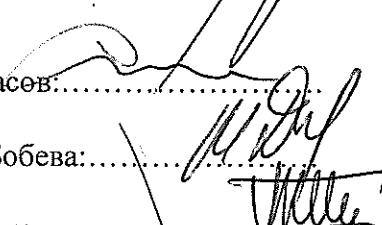

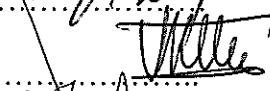
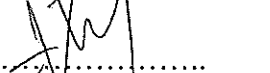
Комисията направи следното класиране:

1. На първо място: Участник № 1 „НОВИЗА“ ЕООД с КО = 91,30 точки;
2. На второ място: Участник № 2 „ФРИБУЛ“ ООД с КО = 83,90 точки.

Комисията предлага на Кмета на община Шабла да сключи договор с класирания на първо място и избран за изпълнител на обществената поръчка **Участник № 1 „НОВИЗА“ ЕООД – БУЛСТАТ: 200719510; с адрес: гр. София, ул. „Люботрън“ № 5, ап. 18 с представляващ: Правдомира Иванова Алексиева, с оферта с вх.№ ОФ – 47 / 23.06.2015 год. – 16:59 часа, с Комплексна оценка = 91,30 точки.**

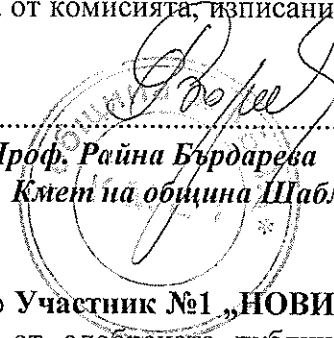
Настоящият протокол бе съставен на 25.06.2015 год., съдържа 4 (четири) листа и цялата документация се предава на възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

- Председател: Георги Тодоров:.....
- и членове:
- Адв. Асен Атанасов:.....
- Инж. Марияна Бобева:.....
- Арх. Татяна Нейкова:.....
- Росен Василев:.....

Днес, 29.06..... 2015 година, приемам протокола от комисията, изписани и подписани членовете на комисията по-горе

и го Утвърждавам на: 29.06..... 2015 година,
(дата)


Проф. Райна Бърдарева
Кмет на община Шабла

Да се сключи договор с класирания на първо място **Участник №1 „НОВИЗА“ ЕООД**, в съответствие с проекта на договор, неразделна част от одобрената публична покана и предложените техническо и ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект за нуждите на проект: „Хаманджия – Дуранкулак – първата европейска прото цивилизация“ по програма за трансгранично сътрудничество Румъния –България 2014-2020 ”

При сключване на договор за възлагане на обществена поръчка с „Изготвяне на инвестиционен проект за нуждите на проект: „Хаманджия – Дуранкулак – първата европейска прото цивилизация“ по програма за трансгранично сътрудничество Румъния –България 2014-2020 ”, избраният **Участник №1 „НОВИЗА“ ЕООД**, да представи изискуемите по смисъла на чл. 101 е , ал. 2 от ЗОП, документи.