



## ОБЩИНА ШАБЛА

### ПРОТОКОЛ

(съгласно чл. 101 г, ал. 4 от ЗОП)

От дейността на комисия, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти при възлагане чрез Публична покана на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за организиране и провеждане на обучения: „Организационни и комуникационни умения” и „Повишаване на мотивацията и създаване на организационна принадлежност и идентификация” по Проект „Компетентна и ефективна Общинска администрация – Шабла”, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № М-13-22-24/13.08.2014 г., по Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“

Днес 20.01.2015г. в 14:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-04-09/08.01.2015г., издадена от Кмета на община Шабла – проф. Райна Бърдарева, комисия в състав:

- Председател: Миглена Спирова – Секретар на община Шабла и Ръководител проект и членове:
- Адв. Асен Атанасов – Юрист;
- Росен Василев – Началник отдел „БФОС“ и Счетоводител проект
- Иванка Господинова – Гл. специалист „Връзки с обществеността“ и Координатор проект
- Ивелина Димитрова – гл. експерт „ЗОП“

започна своята работа, като в съответствие с чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП отварянето на офертите се извършва при условията на чл. 68, ал. 3, а именно същото е „публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.“

В указаният час при откриване на публичното заседание на комисията присъства един представител на участника Агенция за регионално развитие и Бизнес център – Видин – г-н Деян Георгиев Димитров.

Комисията констатира, че до крайния срок за приемане на оферти - до 17.00 часа на 19.01.2015 г. са постъпили 12 /дванадесет/ оферти, съгласно представен списък от длъжностното лице за приемане на постъпилите оферти.

Постъпили са оферти подадени от следните участници:

1:.....; 2:.....; 3:.....; 4:.....; 5:.....

Този документ е създаден в рамките на Проект „Компетентна и ефективна Общинска администрация – Шабла”, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № М-13-22-24/13.08.2014 г., по Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, бюджетна линия BG051PO002/13/2.2-14 г.



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

1. **„ИЮ КОНСУЛТ,, ООД** - ЕИК 175316764, с адрес: гр. София 1113, кв. Изток, ул. „Николай Хайтов“ № 3а, ет.1, с представляващ: Миглена Любомирова Иванова с оферта с вх. № ОФ-1/16.01.2015 г. – 13:05 ч.;
2. **„ЕВРИКА –ЗМ“ ЕООД** – ЕИК 201996574 с адрес: гр. Варна, р-н „Одесос“, ул. „Велес“ № 19, с представляващ: Ивайло Желев Душев с оферта с вх. № ОФ-2/16.01.2015 г. – 13:24 ч.;
3. **„ОДИКО - 69“ ООД** – ЕИК 115041737 с адрес: гр. Пловдив 4000, район Централен, бул. „Марица“ № 100, ет.3, с представляващ: Христина Добрева Колева, с оферта с вх. № ОФ-3/19.01.2015 г. – 11:10 ч.;
4. **„ЯНА ТУР - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** - ЕИК 130466349, с адрес: гр. София 1606, район Красно село, бул. „Македония“ № 19, ет.4, с представляващ: Илияна Щерева - Иванова, оферта с вх. № ОФ-4/19.01.2015 г. – 11:15 ч.;
5. **„ЕЛЕКТРА - КОНСУЛТ“ ЕООД** – ЕИК 175253730, с адрес: с. Мирвяне 1289, ул. „Ветрен“ № 4, с представляващ: Светослава Светославова Иванова, с оферта с вх. № ОФ-5/19.01.2015 г. – 11:18 ч.;
6. **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНВЕСТА ОБУЧЕНИЯ,, ДЗЗД** – ЕИК 176781894, с адрес: гр. София 1000, ул. „Лега“ № 5, ет.2, с представляващ: Емил Николаев Аргиров, с оферта с вх. № ОФ-6/19.01.2015 г. – 11:22 ч.;
7. **„БЕНЧ МАРК ГРУП“ АД** - ЕИК 131112183, с адрес: гр. София, ул. „Вискяр планина“ № 19, ет. 2, с представляващ: Деница Божидарова Панайотова-Христова и с оферта с вх. № ОФ-7/19.01.2015 г. – 11:26 ч.;
8. **„ЕЗИКОВА ШКОЛА АСТОНИ“ ЕООД** - ЕИК 201378663, с адрес по регистрация: гр. София, ж.к. Обеля 2, бл. 237, вх. Г, ет.4, ап. 81, адрес за кореспонденция гр. София 1000, бул. „Ал. Стамболийски“ №22, вх. Б, ет.2, с представляващ Димитър Емануилов, с оферта с вх. № ОФ-8/19.01.2015 г. – 11:29 ч.;
9. **„БЕА ТРЕЙНИНГ“ ДЗЗД** - с адрес: гр. Добрич, бул. Русия, №2Е, п.к. 133, с представляващ: Миглена Колева Кирова и оферта с вх. № ОФ-9/19.01.2015 г. – 11:32 ч.;
10. **СДРУЖЕНИЕ „АГЕНЦИЯ ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И БИЗНЕС ЦЕНТЪР - ВИДИН“** – ЕИК 105025752, с адрес: гр. Видин, ул. „Христо Ботев“ № 77, с представляващ: Ефтим Петков Стефанов и с оферта с вх. № ОФ-10/19.01.2015 г. – 12:37 ч.;
11. **„Е-ТУРС“ ООД** - ЕИК 200374418, с адрес: гр. Варна, ул. „Оборище“ №13А и адрес за кореспонденция: гр. Добрич, ул. „България“ № 3, с представляващ: Павлина Чернева Алексиева, с оферта с вх. № ОФ-11/19.01.2015 г. – 14:44 ч.;
12. **„ДОКТОР ВЕТКО - 1 “ ООД** - ЕИК 102918862, с адрес: гр. Несебър, ул. „Иван Вазов“ №7 и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора 6000, ул. „Цар Калоян“ № 53А, ет.2, ап.4, с представляващ: Тая Жекова Иванова- Койчева, с оферта с вх. № ОФ-12/19.01.2015 г. – 14:45 ч.

След срока за получаване на предложенията, няма получени оферти.

Членовете на комисията попълниха и представиха декларации за липса на пречки и основания за отвод по смисъла на чл. 35 от ЗОП.

Председателя на комисията г-жа Миглена Спирова предложи г-н Атанасов – юрист да води заседанието на комисията. Предложението беше прието единодушно от членовете на комисията.

1:.....; 2:.....; 3:.....; 4:.....; 5:.....

Този документ е създаден в рамките на Проект „Компетентна и ефективна Общинска администрация – Шабла“, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № М-13-22-24/13.08.2014 г., по Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, бюджетна линия BG051PO002/13/2.2-14 г.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Председателя на комисията г-жа Миглена Спирова предложи трима от членовете на комисията - Миглена Спирова, Асен Атанасов и Росен Василев, да подпишат пликите на представените оферти, техническите и ценови оферти от същите. Предложението беше прието единодушно от членовете на комисията.

Предвид липсата на пречки се пристъпи към отваряне, разглеждане и оценяване на офертите по реда на тяхното постъпване.

Комисията разгледа плика с офертата на първият участник фирма **„ИЮ КОНСУЛТ, ООД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Г-н Атанасов обяви Техническото и Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка, което е както следва:

- Предложен срок за организиране на обученията – 1 календарен ден
- Срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията – 1 календарен ден
- Предложена цена - 31 500.00 лв. без ДДС.

Г-н Атанасов предложи на присъстващия г-н Димитров представител на участник Сдружение „Агенция за регионално развитие и Бизнес център – Видин“ да подпише техническото и ценово предложения от подадената оферта и същия ги подписа.

Комисията разгледа плика с офертата на втория участник фирма **„ЕВРИКА –ЗМ“ ЕООД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Г-н Атанасов обяви Техническото и Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка, което е както следва:

- Предложен срок за организиране на обученията – 5 календарни дни
- Срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията – 2 календарни дни
- Предложена цена - 62 550.00 лв. без ДДС.

Г-н Атанасов предложи на присъстващия г-н Димитров представител на участник Сдружение „Агенция за регионално развитие и Бизнес център – Видин“ да подпише техническото и ценово предложения от подадената оферта и същия ги подписа.

Комисията разгледа плика с офертата на третия участник фирма **„ОДИКО - 69“ ООД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Г-н Атанасов обяви Техническото и Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка, което е както следва:

- Предложен срок за организиране на обученията – 1 календарен ден
- Срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията – 1 календарен ден
- Предложена цена - 37 170.00 лв. без ДДС.

Г-н Атанасов предложи на присъстващия г-н Димитров представител на участник Сдружение „Агенция за регионално развитие и Бизнес център – Видин“ да подпише техническото и ценово предложения от подадената оферта и същия ги подписа.

1:.....; 2:.....; 3:.....; 4:.....; 5:.....



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Комисията разгледа плика с офертата на четвъртия участник фирма **„ЯНА ТУР - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Г-н Атанасов обяви Техническото и Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка, което е както следва:

- Предложен срок за организиране на обученията – 3 календарни дни
- Срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията – 1 календарен ден
- Предложена цена - 38 340.00 лв. без ДДС.

Г-н Атанасов предложи на присъстващия г-н Димитров представител на участник Сдружение „Агенция за регионално развитие и Бизнес център – Видин“ да подпише техническото и ценово предложения от подадената оферта и същия ги подписа.

Комисията разгледа плика с офертата на петият участник фирма **„ЕЛЕКТРА - КОНСУЛТ“ ЕООД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Г-н Атанасов обяви Техническото и Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка, което е както следва:

- Предложен срок за организиране на обученията – 1 календарен ден
- Срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията – 1 календарен ден
- Предложена цена - 51 999.30 лв. без ДДС.

Г-н Атанасов предложи на присъстващия г-н Димитров представител на участник Сдружение „Агенция за регионално развитие и Бизнес център – Видин“ да подпише техническото и ценово предложения от подадената оферта и същия ги подписа.

Комисията разгледа плика с офертата на шестият участник фирма **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНВЕСТА ОБУЧЕНИЯ„ ДЗЗД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Г-н Атанасов обяви Техническото и Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка, което е както следва:

- Предложен срок за организиране на обученията – 1 календарен ден
- Срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията – 1 календарен ден
- Предложена цена - 37 800.00 лв. без ДДС.

Г-н Атанасов предложи на присъстващия г-н Димитров представител на участник Сдружение „Агенция за регионално развитие и Бизнес център – Видин“ да подпише техническото и ценово предложения от подадената оферта и същия ги подписа.

Комисията разгледа плика с офертата на седмият участник фирма **„БЕНЧ МАРК ГРУП“ АД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Г-н Атанасов обяви Техническото и Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка, което е както следва:

- Предложен срок за организиране на обученията – 1 календарен ден

1:.....; 2:.....; 3:.....; 4:.....; 5:.....



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

- **Срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията – 1 календарен ден**

- **Предложена цена - 45 000.00 лв. без ДДС.**

Г-н Атанасов предложи на присъстващия г-н Димитров представител на участник Сдружение „Агенция за регионално развитие и Бизнес център – Видин“ да подпише техническото и ценово предложения от подадената оферта и същия ги подписа.

Комисията разгледа плика с офертата на осмият участник фирма **„ЕЗИКОВА ШКОЛА АСТОНИ“ ЕООД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Г-н Атанасов обяви Техническото и Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка, което е както следва:

- **Предложен срок за организиране на обученията – 1 календарен ден**

- **Срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията – 1 календарен ден**

- **Предложена цена - 39 600.00 лв. без ДДС.**

Г-н Атанасов предложи на присъстващия г-н Димитров представител на участник Сдружение „Агенция за регионално развитие и Бизнес център – Видин“ да подпише техническото и ценово предложения от подадената оферта и същия ги подписа.

Комисията разгледа плика с офертата на деветият участник фирма **„БЕА ТРЕЙНИНГ“ ДЗЗД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Г-н Атанасов обяви Техническото и Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка, което е както следва:

- **Предложен срок за организиране на обученията – 4 календарни дни**

- **Срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията – 2 календарни дни**

- **Предложена цена - 55 350.00 лв. без ДДС.**

Г-н Атанасов предложи на присъстващия г-н Димитров представител на участник Сдружение „Агенция за регионално развитие и Бизнес център – Видин“ да подпише техническото и ценово предложения от подадената оферта и същия ги подписа.

Комисията разгледа плика с офертата на десетият участник фирма **СДРУЖЕНИЕ „АГЕНЦИЯ ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И БИЗНЕС ЦЕНТЪР - ВИДИН“**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Г-н Атанасов обяви Техническото и Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка, което е както следва:

- **Предложен срок за организиране на обученията – 0 календарни дни**

- **Срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията – 0 календарни дни**

- **Предложена цена - 40 500.00 лв. без ДДС.**

Комисията разгледа плика с офертата на единадесетият участник фирма **„Е-ТУРС“ ООД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Г-н Атанасов обяви

1:.....; 2:.....; 3:.....; 4:.....; 5:..... 5

Този документ е създаден в рамките на Проект „Компетентна и ефективна Общинска администрация – Шабла“, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № М-13-22-24/13.08.2014 г., по Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, бюджетна линия BG051PO002/13/2.2-14 г.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Техническото и Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка, което е както следва:

- Предложен срок за организиране на обученията – 1 календарен ден
- Срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията – 1 календарен ден
- Предложена цена - 45 090.00 лв. без ДДС.

Г-н Атанасов предложи на присъстващия г-н Димитров представител на участник Сдружение „Агенция за регионално развитие и Бизнес център – Видин“ да подпише техническото и ценово предложения от подадената оферта и същия ги подписа.

Комисията разгледа плика с офертата на дванадесетият участник фирма **„ДОКТОР ВЕТКО - 1 “ ООД** . Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Г-н Атанасов обяви Техническото и Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка, което е както следва:

- Предложен срок за организиране на обученията – 0.5 календарни дни
- Срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията – 0.1 календарни дни
- Предложена цена - 51 300.00 лв. без ДДС.

Г-н Атанасов предложи на присъстващия г-н Димитров представител на участник Сдружение „Агенция за регионално развитие и Бизнес център – Видин“ да подпише техническото и ценово предложения от подадената оферта и същия ги подписа.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията в закрити заседания пристъпи към проверка редовността на представените документи за съответствието им с поставените от Възложителя изисквания.

**I. Фаза: Проверка редовността на представените документи за съответствието им с поставените от Възложителя изисквания.**

1. Г-н Атанасов оповести съдържащите се в плика документи на участника фирма **„ИЮ КОНСУЛТ“ ООД**. Комисията провери съответствието им със списъка на документите. Офертата съдържа всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя.

**Комисията реши: Офертата на участника покрива изцяло изискванията на Възложителя поставени в публикуваната публична покана, както по отношение на изискванията на възложителя относно доказване на технически възможности, така по отношение на другите специални изисквания на Възложителя и такива предвидени от относимите нормативни актове в областта на обществените поръчки. Представените в офертата доказателства и удостоверителни документи съответстват на изискванията на Възложителя по отношение на форма. Предвид установеното от комисията, длъжностните лица допускат участника до оценяване на представеното от същия техническо предложение.**

2. Г-н Атанасов оповести съдържащите се в плика документи на участник фирма **„ЕВРИКА –ЗМ“**. Комисията провери съответствието им със списъка на документите. Офертата съдържа всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя.

1:.....; 2:.....; 3:.....; 4:.....; 5:..... 6



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

**Комисията реши: Офертата на участника покрива изцяло изискванията на Възложителя поставени в публикуваната публична покана, както по отношение на изискванията на възложителя относно доказване на технически възможности, така по отношение на другите специални изисквания на Възложителя и такива предвидени от относимите нормативни актове в областта на обществените поръчки. Представените в офертата доказателства и удостоверителни документи съответстват на изискванията на Възложителя по отношение на форма и съдържание. Предвид установеното от комисията, длъжностните лица допускат участника до оценяване на представеното от същия техническо предложение.**

3. Г-н Атанасов оповести съдържащите се в плика документи на участник фирма „ОДИКО-69“ ООД. Комисията провери съответствието им със списъка на документите. Комисията установи, че участникът не е представил нотариално заверено копие от валиден сертификат на внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 с обхват организиране и/или провеждане на обучения и/или публични събития, съгласно поставените от Възложителя „Минимални изисквания към техническите възможности и квалификация на участника.“

**Комисията реши: Офертата на участника не покрива в пълен обем изискванията на Възложителя поставени в публикуваната публична покана. Изискването на т. 2.2.3, на раздел XI “ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ” предвижда участникът да притежава внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно ISO 9001:2008 с обхват организиране и/или провеждане на обучения и/или публични събития. Предвидената от Възложителя форма за удостоверяване съответствието с това изискване е чрез представяне на нотариално заверено копие от валиден сертификат на внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008, еквивалент или други еквивалентни мерки. Представеният от участника документ е копие на сертификата без нотариална заверка на същия. Предвид гореизложеното комисията отстранява участника „ОДИКО-69“ ООД, поради несъответствие на подадената от същия оферта с императивните изисквания на Възложителя в отправената публична покана.**

4. Г-н Атанасов оповести съдържащите се в плика документи на участник фирма „ЯНА ТУР - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. Комисията провери съответствието им със списъка на документите. Комисията установи, че участникът не е представил нотариално заверено копие от валиден сертификат на внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 с обхват организиране и/или провеждане на обучения и/или публични събития, съгласно поставените от Възложителя „Минимални изисквания към техническите възможности и квалификация на участника.“

**Комисията реши: Офертата на участника не покрива в пълен обем изискванията на Възложителя поставени в публикуваната публична покана. Изискването на т. 2.2.3, на раздел XI “ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ” предвижда участникът да притежава внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно ISO 9001:2008 с обхват организиране и/или провеждане на обучения и/или публични събития. Предвидената от Възложителя форма за удостоверяване съответствието с това изискване е чрез представяне на нотариално заверено копие от валиден сертификат на внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008, еквивалент или други**

1:.....; 2:.....; 3:.....; 4:.....; 5:.....



еквивалентни мерки. Представеният от участника документ е копие на сертификата без нотариална заверка на същия. Предвид гореизложеното комисията отстранява участника „ЯНА ТУР - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, поради несъответствие на подадената от същия оферта с императивните изисквания на Възложителя в отправената публична покана.

5. Г-н Атанасов оповести съдържащите се в плика документи на участник фирма „ЕЛЕКТРА - КОНСУЛТ“ ЕООД. Комисията провери съответствието им със списъка на документите. Офертата съдържа всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя.

**Комисията реши:** Офертата на участника покрива изцяло изискванията на Възложителя поставено в публикуваната публична покана, както по отношение на изискванията на възложителя относно доказване на технически възможности, така по отношение на другите специални изисквания на Възложителя и такива предвидени от относимите нормативни актове в областта на обществените поръчки. Представените в офертата доказателства и удостоверителни документи съответстват на изискванията на Възложителя по отношение на форма и съдържание. Предвид установеното от комисията, длъжностните лица допускат участника до оценяване на представеното от същия техническо предложение.

6. Г-н Атанасов оповести съдържащите се в плика документи на участник фирма ОБЕДИНЕНИЕ „ИНВЕСТА ОБУЧЕНИЯ,, ДЗЗД. Комисията провери съответствието им със списъка на документите. Комисията установи, че участникът е представил договор за обединение, който не е представен в нотариално заверено копие, съгласно „Специфичните изисквания към участници-обединения, които не са юридически лица („обединение/консорциум). Участникът е представил договора заверен с печат и подпис на лицето, което го представлява. Участникът не е представил нотариално заверено копие от валиден сертификат на внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 с обхват организиране и/или провеждане на обучения и/или публични събития, съгласно поставените от Възложителя „Минимални изисквания към техническите възможности и квалификация на участника.“

**Комисията реши:** Офертата на участника не покрива в пълен обем изискванията на Възложителя поставени в публикуваната публична покана. Изискването на т. 2.2.3, на раздел XI “ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ” предвижда участникът да притежава внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно ISO 9001:2008 с обхват организиране и/или провеждане на обучения и/или публични събития. Предвидената от Възложителя форма за удостоверяване съответствието с това изискване е чрез представяне на нотариално заверено копие от валиден сертификат на внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 еквивалент или други еквивалентни мерки. Представеният от участника документ е копие на сертификата без нотариална заверка на същия. Налице е неизпълнение на изискването на т. 1.3.2. от публичната покана „Споразумението/договорът за обединение следва да бъде подписан от лицата в обединението, като в документа се посочва представляващият; споразумението/ договорът следва да бъде с нотариална заверка на подписите и да бъде представен в нотариално заверено копие“, което представлява още едно основание

1:.....; 2:.....; 3:.....; 4:.....; 5:.....

Този документ е създаден в рамките на Проект „Компетентна и ефективна Общинска администрация – Шабла“, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № М-13-22-24/13.08.2014 г., по Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, бюджетна линия BG051PO002/13/2.2-14 г.





Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

участникът да не бъде допуснат до оценяване и класиране на подадената оферта. Предвид гореизложеното комисията отстранява участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНВЕСТА ОБУЧЕНИЯ„ ДЗЗД**, поради несъответствие на подадената от същия оферта с императивните изисквания на Възложителя в отправената публична покана.

7. Г-н Атанасов оповести съдържащите се в плика документи на участник фирма **„БЕНЧ МАРК ГРУП“ АД**. Комисията провери съответствието им със списъка на документите. Комисията установи, че участникът не е представил нотариално заверено копие от валиден сертификат на внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 с обхват организиране и/или провеждане на обучения и/или публични събития, съгласно поставените от Възложителя „Минимални изисквания към техническите възможности и квалификация на участника.“

Комисията реши: Офертата на участника не покрива в пълен обем изискванията на Възложителя поставени в публикуваната публична покана. Изискването на т. 2.2.3, на раздел XI **“ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ”** предвижда участникът да притежава внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно ISO 9001:2008 с обхват организиране и/или провеждане на обучения и/или публични събития. Предвидената от Възложителя форма за удостоверяване съответствието с това изискване е чрез представяне на нотариално заверено копие от валиден сертификат на внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 еквивалент или други еквивалентни мерки. Представеният от участника документ е копие на сертификата без нотариална заверка на същия. Предвид гореизложеното комисията отстранява участника **„БЕНЧ МАРК ГРУП“ АД**, поради несъответствие на подадената от същия оферта с императивните изисквания на Възложителя в отправената публична покана.

8. Г-н Атанасов оповести съдържащите се в плика документи на участника фирма **„ЕЗИКОВА ШКОЛА АСТОНИ“ ЕООД**. Комисията провери съответствието им със списъка на документите. Офертата съдържа всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията реши: Офертата на участника покрива изцяло изискванията на Възложителя поставено в публикуваната публична покана, както по отношение на изискванията на възложителя относно доказване на технически възможности, така по отношение на другите специални изисквания на Възложителя и такива предвидени от относимите нормативни актове в областта на обществените поръчки. Представените в офертата доказателства и удостоверителни документи съответстват на изискванията на Възложителя по отношение на форма и съдържание. Предвид установеното от комисията, длъжностните лица допускат участника до оценяване на представеното от същия техническо предложение.

9. Г-н Атанасов оповести съдържащите се в плика документи на участника фирма **„БЕА ТРЕЙНИНГ“ ДЗЗД**. Комисията провери съответствието им със списъка на документите. Офертата съдържа всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията реши: Офертата на участника покрива изцяло изискванията на Възложителя поставено в публикуваната публична покана, както по отношение на изискванията на възложителя относно доказване на технически възможности, така по отношение на

1:.....; 2:.....; 3:.....; 4:.....; 5:..... 9

Този документ е създаден в рамките на Проект „Компетентна и ефективна Общинска администрация – Шабла“, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № М-13-22-24/13.08.2014 г., по Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, бюджетна линия BG051PO002/13/2.2-14 г.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

другите специални изисквания на Възложителя и такива предвидени от относимите нормативни актове в областта на обществените поръчки. Представените в офертата доказателства и удостоверителни документи съответстват на изискванията на Възложителя по отношение на форма и съдържание. Предвид установеното от комисията, длъжностните лица допускат участника до оценяване на представеното от същия техническо предложение.

10. Г-н Атанасов оповести съдържащите се в плика документи на участника фирма **СДРУЖЕНИЕ „АГЕНЦИЯ ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И БИЗНЕС ЦЕНТЪР - ВИДИН“**. Комисията провери съответствието им със списъка на документите. Комисията установи, че участникът е предложил в техническото си предложение срокове както следва: Предложен срок за организиране на обученията – 0 календарни дни; срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията – 0 календарни дни.

Комисията реши: Комисията намира подаденото от участника предложение, свързано с посочените срок за организиране на обученията и срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите за некоректно и в пълен разрез с изискванията на Възложителя, тъй като на практика тя не съдържа техническо предложение. Последния извод придобива още по-голямо значение и предвид факта, че предложените два срока са и двата показателя за оценка на техническото предложение. Допускането на участник с нулеви стойности по показателите за оценка би бламирало техническата оценка на всички оферти подадени по повод публичната покана и би довело до промяна в критерия за възлагане от „икономически най-изгодна оферта“ на „най – ниска цена“, поради неоспоримият факт, че оценката на всички участници по посочените показатели би била „0“. Не на последно място длъжностните лица от състава на комисията намират подаденото техническо предложение в противоречие с основния принцип на Закона за обществените поръчки за осигуряване на „лоялна конкуренция“. С оглед гореизложеното и установеното неспазване от страна на участника на изискването на възложителя за посочване в техническото предложение на срок за организиране на обученията и срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията, представляващо по естеството си и неспазване на основен принцип на ЗОП, комисията отстранява от участие в разглеждането, оценяването и класирането на подадената оферта в публичната покана участника **СДРУЖЕНИЕ „АГЕНЦИЯ ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И БИЗНЕС ЦЕНТЪР - ВИДИН“**.

11. Г-н Атанасов оповести съдържащите се в плика документи на участника фирма „Е - ТУРС“ ООД. Комисията провери съответствието им със списъка на документите. Офертата съдържа всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията реши: Офертата на участника покрива изцяло изискванията на Възложителя поставено в публикуваната публична покана, както по отношение на изискванията на възложителя относно доказване на технически възможности, така по отношение на другите специални изисквания на Възложителя и такива предвидени от относимите нормативни актове в областта на обществените поръчки. Представените в офертата

1:.....; 2:.....; 3:.....; 4:.....; 5:..... 10

Този документ е създаден в рамките на Проект „Компетентна и ефективна Общинска администрация – Шабла“, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № М-13-22-24/13.08.2014 г., по Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, бюджетна линия BG051PO002/13/2.2-14 г.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

доказателства и удостоверителни документи съответстват на изискванията на Възложителя по отношение на форма и съдържание. Предвид установеното от комисията, длъжностните лица допускат участника до оценяване на представеното от същия техническо предложение.

12. Г-н Атанасов оповести съдържащите се в плика документи на участник фирма „ДОКТОР ВЕТКО - 1 “ ООД . Комисията провери съответствието им със списъка на документите в офертата. Комисията установи, че участникът не е представил нотариално заверено копие от валиден сертификат на внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 с обхват организиране и/или провеждане на обучения и/или публични събития, съгласно поставените от Възложителя „Минимални изисквания към техническите възможности и квалификация на участника.“

Комисията реши: Офертата на участника не покрива в пълен обем изискванията на Възложителя поставени в публикуваната публична покана. Изискването на т. 2.2.3, на раздел XI “ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ” предвижда участникът да притежава внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно ISO 9001:2008 с обхват организиране и/или провеждане на обучения и/или публични събития. Предвидената от Възложителя форма за удостоверяване съответствието с това изискване е чрез представяне на нотариално заверено копие от валиден сертификат на внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008, еквивалент или други еквивалентни мерки. Представеният от участника документ е копие на сертификата без нотариална заверка на същия. Предвид гореизложеното комисията отстранява участника „ДОКТОР ВЕТКО - 1 “ ООД , поради несъответствие на подадената от същия оферта с императивните изисквания на Възложителя в отправената публична покана.

На основание констатираните по горе несъответствия на представените в офертите документи Комисията РЕШИ: отстранява от по-нататъшно участие в процедурата следните участници:

1. Участник №3 „ОДИКО - 69“ ООД – ЕИК 115041737 с адрес: гр. Пловдив 4000, район Централен, бул. „Марица“ № 100, ет.3, с представляващ: Христина Добрева Колева, с оферта с вх. № ОФ-3/19.01.2015 г. – 11:10 ч.;

2. Участник №4 „ЯНА ТУР - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - ЕИК 130466349, с адрес: гр. София 1606, район Красно село, бул. „Македония“ № 19, ет.4, с представляващ: Илияна Щерева - Иванова, оферта с вх. № ОФ-4/19.01.2015 г. – 11:15 ч.;

3. Участник №6 ОБЕДИНЕНИЕ „ИНВЕСТА ОБУЧЕНИЯ,, ДЗЗД – ЕИК 176781894, с адрес: гр. София 1000, ул. „Леге“ № 5, ет.2, с представляващ: Емил Николаев Аргиров, с оферта с вх. № ОФ-6/19.01.2015 г. – 11:22 ч.;

4. Участник №7 „БЕНЧ МАРК ГРУП“ АД - ЕИК 131112183, с адрес: гр. София, ул. „Вискяр планина“ № 19, ет. 2, с представляващ: Деница Божидарова Панайотова-Христова и с оферта с вх. № ОФ- 7/19.01.2015 г. – 11:26 ч.;

5. Участник №10 СДРУЖЕНИЕ „АГЕНЦИЯ ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И БИЗНЕС ЦЕНТЪР-ВИДИН“ – ЕИК 105025752, с адрес: гр. Видин, ул. „Христо Ботев“ № 77, с представляващ: Ефтим Петков Стефанов и с оферта с вх. № ОФ-10/19.01.2015 г. – 12:37 ч.;

6. Участник №12 „ДОКТОР ВЕТКО - 1 “ ООД - ЕИК 102918862, с адрес: гр. Несебър,

1:.....; 2:.....; 3:.....; 4:.....; 5:.....

Този документ е създаден в рамките на Проект „Компетентна и ефективна Общинска администрация – Шабла“, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № М-13-22-24/13.08.2014 г., по Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, бюджетна линия BG051PO002/13.2.2-14 г.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

ул. "Иван Вазов" №7 и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора 6000, ул. „Цар Калоян“ № 53А, ет.2, ап.4, с представляващ: Тая Жекова Иванова- Койчева, с оферта с вх. № ОФ-12/19.01.2015 г. – 14:45 ч..

Комисията РЕШИ: **допуска** до по-нататъшно участие съответстващите оферти на участниците:

1. Участник №1 „ИЮ КОНСУЛТ,, ООД - ЕИК 175316764, с адрес: гр. София 1113, кв. Изток, ул. „Николай Хайтов“ № 3а, ет.1, с представляващ: Миглена Любомирова Иванова с оферта с вх. № ОФ-1/16.01.2015 г. – 13:05 ч.;

2. Участник №2 „ЕВРИКА–ЗМ“ ЕООД – ЕИК 201996574 с адрес: гр. Варна, р-н „Одесос“, ул. „Велес“ №19, с представляващ: Ивайло Желев Душев с оферта с вх. №ОФ-2/16.01.2015 г. – 13:24 ч.;

3. Участник №5 „ЕЛЕКТРА - КОНСУЛТ“ ЕООД – ЕИК 175253730, с адрес: с. Мирояне 1289, ул. „Ветрен“ № 4, с представляващ: Светослава Светославова Иванова, с оферта с вх. № ОФ-5/19.01.2015 г. – 11:18 ч.;

4. Участник №8 „ЕЗИКОВА ШКОЛА АСТОНИ“ ЕООД - ЕИК 201378663, с адрес по регистрация: гр. София, ж.к. Обеля 2, бл. 237, вх. Г, ет.4, ап.81, адрес за кореспонденция гр. София 1000, бул. "Ал. Стамболийски" №22, вх. Б, ет.2, с представляващ Димитър Емануилов, с оферта с вх. № ОФ-8/19.01.2015 г. – 11:29 ч.;

5. Участник №9 „БЕА ТРЕЙНИНГ“ ДЗЗД - с адрес: гр. Добрич , бул. Русия, №2Е, п.к. 133, с представляващ: Миглена Колева Кирова и оферта с вх. № ОФ- 9/19.01.2015 г. – 11:32 ч.;

6. Участник №11 „Е-ТУРС“ ООД - ЕИК 200374418, с адрес: гр. Варна , ул. "Оборище" №13А и адрес за кореспонденция: гр. Добрич, ул. „България“ №3, с представляващ: Павлина Чернева Алексиева, с оферта с вх. № ОФ- 11/19.01.2015 г. – 14:44 ч..

**Комисията разгледа Техническите предложения на допуснатите участници.**

**II. Фаза проверка за наличие на основание по чл.70, ал.1 от ЗОП по показател „Предложен срок за организиране на обученията“.**

Участниците са предложили по показател за оценка „Предложен срок за организиране на обученията“, съгласно техническото предложение както следва:

1. Участник № 1 „ИЮ КОНСУЛТ,, ООД – 1 ден
2. Участник № 2 „ЕВРИКА–ЗМ“ ЕООД – 5 дни
3. Участник № 5 „ЕЛЕКТРА - КОНСУЛТ“ ЕООД – 1 ден
4. Участник № 8 „ЕЗИКОВА ШКОЛА АСТОНИ“ ЕООД – 1 ден
5. Участник № 9 „БЕА ТРЕЙНИНГ“ ДЗЗД – 4 дни
6. Участник № 11 „Е-ТУРС“ ООД – 1 ден

Комисията извърши проверка за наличие на обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 1 от ЗОП по показател „Предложен срок за организиране на обученията“.

**Комисията реши:** На основание чл.70, ал. 1 от ЗОП да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на „Предложен срок за организиране на обученията“ за

1:.....; 2:.....; 3:.....; 4:.....; 5:..... 12



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

изпълнение на поръчката в срок от три работни дни, считано от датата на получаването на искането от следните участници:

1. Участник № 1 „ИЮ КОНСУЛТ“, ООД – 1 ден
2. Участник № 5 „ЕЛЕКТРА - КОНСУЛТ“ ЕООД – 1 ден
3. Участник № 8 „ЕЗИКОВА ШКОЛА АСТОНИ“ ЕООД – 1 ден
4. Участник № 11 „Е-ТУРС“ ООД – 1 ден

**III. Фаза проверка за наличие на основание по чл. 70, ал. 1 от ЗОП по показател „Срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията“**

Участниците са предложили по този показател за оценка, съгласно техническото предложение както следва:

1. Участник № 1 „ИЮ КОНСУЛТ“, ООД – 1 ден
2. Участник № 2 „ЕВРИКА-3М“ ЕООД – 2 дни
3. Участник № 5 „ЕЛЕКТРА - КОНСУЛТ“ ЕООД – 1 ден
4. Участник № 8 „ЕЗИКОВА ШКОЛА АСТОНИ“ ЕООД – 1 ден
5. Участник № 9 „БЕА ТРЕЙНИНГ“ ДЗЗД – 2 дни
6. Участник № 11 „Е-ТУРС“ ООД – 1 ден

Комисията извърши проверка за наличие на основание по чл. 70, ал. 1 от ЗОП по показател „Срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията“.

**Комисията реши:** На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на „Срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията“ за изпълнение на поръчката в срок от три работни дни, считано от датата на получаването на искането от следните участници:

1. Участник № 1 „ИЮ КОНСУЛТ“, ООД – 1 ден
2. Участник № 5 „ЕЛЕКТРА - КОНСУЛТ“ ЕООД – 1 ден
3. Участник № 8 „ЕЗИКОВА ШКОЛА АСТОНИ“ ЕООД – 1 ден
4. Участник № 11 „Е-ТУРС“ ООД – 1 ден

Комисията констатира, че след изпращане на писма до участниците „ИЮ КОНСУЛТ“, ООД, „ЕЛЕКТРА - КОНСУЛТ“ ЕООД, „ЕЗИКОВА ШКОЛА АСТОНИ“ ЕООД и „Е-ТУРС“ ООД, в срока, определен за представяне на писмените разяснения и обосновки, са постъпили пликове с документи от участниците в процедурата, както следва: от „ИЮ КОНСУЛТ“ ООД, заведен в регистъра под №ОФ-1-1/28.01.2015 г., от ЕЗИКОВА ШКОЛА АСТОНИ“ ЕООД, заведен в регистъра под № ОФ-8-1/27.01.2015 г. и от „Е-ТУРС“ ООД, заведен в регистъра под № ОФ-11-1/28.01.2015 г..

**Участник № 5 „ЕЛЕКТРА - КОНСУЛТ“ ЕООД не е представил исканата писмена обосновка, в срока определен за представяне от комисията.**

1:.....; 2:.....; 3:.....; 4:.....; 5:.....



**Комисията РЕШИ:** На основание чл.70, ал. 3 от ЗОП, поради непредставяне в срок на писмената обосновка, отстранява от по нататъшно участие в оценяването и класирането на подадената оферта в публичната покана Участник № 5 „ЕЛЕКТРА - КОНСУЛТ“ ЕООД.

Комисията отвори пликите на участниците, като разгледа и обсъди представените писмени обяснения.

Участник № 1 „ИЮ КОНСУЛТ“, ООД е представил писмена обосновка, като излага мотиви за предложените:

**1. Срок за организиране на обученията** свързани с: а) наличие на партньорски взаимоотношения с изрично упоменати хотели в страната и туристическа агенция „Травел мания“, като прилагат и писмо за подкрепа от последната; б) качество на експертния състав за организиране и подготовка на обученията; в) солиден предходен опит. Претендира наличие на изключително благоприятни условия.

**2. Срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията** свързани с: а) наличие на разработени програми във връзка с проведени предходни обучения със същата тематика; б) предвижда при провеждане на обученията отстраняване на място на констатирани слабости и с незабавна реакция посредством нанасяне на корекции в програмата и материалите, които ще са налични на електронен носител; в) постоянно присъствие на експерт модератор логистика за оказване на административна помощ при нужда от корекции; г) предвижда при подбор на хотели изискване за налична копирна техника за бързо предприемане на корекции. Претендира оригинално техническо решение.

Участникът представя освен писмото за подкрепа също и времеви график, препоръки за ключовите експерти, примерни учебни програми, методология и примерни материали за провеждане на обученията.

**Комисията РЕШИ:** Приема представената обосновка и допуска до оценяване Участник № 1 „ИЮ КОНСУЛТ“ ООД, предвид следното:

*По отношение на показател Срок за организиране на обученията, комисията счита че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, обосноваващи наличието на изключително благоприятни условия, които се доказват и от представеното писмо за подкрепа от страна на туристическата агенция. Именно последното, ведно с представените готови програми и примерни материали за обученията, предмет на настоящата обществена поръчка комисията кредитира, като годни доказателства за наличието на партньорски взаимоотношения даващи възможност на участника да заяви оферираният срок.*

*По отношение на показател Срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, обосноваващи наличието на оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка. С оглед предмета и съдържанието на поръчка комисията намира решението за подбор на хотел с изричното*

1:.....; 2:.....; 3:.....; 4:.....; 5:..... 14



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

изискване същия да предостави и копирна машина за достатъчно надеждно и оригинално по своя характер да обоснове предложеният от участника срок.

**Участник № 8 „ЕЗИКОВА ШКОЛА АСТОНИ“ ЕООД** е представил писмена обосновка, като излага мотиви за предложените:

**1. Срок за организиране на обученията** свързани с: а) притежавана готова учебна програма, б) обучителните материали, присъствени списъци, анкетни карти и сертификати ще бъдат осигурени още преди подписване на договора; в) наличен договорен транспорт; г) налични договорености с три хотела; д) ключовите експерти са на постоянно разположение.

**2. Срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията** свързани с: а) притежание на необходимата техника и ресурс; б) при изпълнение ще въведат система за управление и реализация на изпълнението на поръчката с конкретно посочени очаквани резултати, с цел постигане на конкретни мерки за вътрешен контрол и резултати.

**Комисията РЕШИ: Не приема писмената обосновка.**

Комисията счита, че участника е направил опит описателно да изложи обстоятелства обосноваващи някоя от хипотезите на чл.70, ал. 2 от ЗОП. Макар и някои от посочените мерки да биха способствали за установяване на обстоятелства по смисъла на ал.2 от чл.70 на ЗОП, то същите са представени от участника само и единствено декларативно, без да се удостовери, което и да е от тях и по-който и да е от двата показателя. Комисията намира подобен подход за неприемлив, поради което и на основание чл. 70, ал.3 от ЗОП, отстранява от по нататъшно участие в оценяването и класирането на подадените оферти в публичната покана **Участник № 8 „ЕЗИКОВА ШКОЛА АСТОНИ“ ЕООД.**

**Участник № 11 „Е-ТУРС“ ООД** е представил писмена обосновка, като излага мотиви за предложените:

**1. Срок за организиране на обученията и 2. Срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията** свързани с: а) притежание на необходимата собствена техника и ресурс, ведно със справка от главен счетоводител; б) наличие на предходен опит с готови и разработени учебни програми; налични офиси в Добрич и Варна претендирайки благоприятни условия за бързо отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите.

**Комисията РЕШИ:** Комисията намира, че участника е направил опит описателно да изложи обстоятелства обосноваващи някоя от хипотезите на чл.70, ал. 2 от ЗОП. Макар и някои от посочените мерки да биха способствали за установяване на обстоятелства по смисъла на ал.2 от чл.70 на ЗОП, то същите са представени от участника само и единствено декларативно, без да се удостовери наличието на обстоятелства способни да защитят заявеният от него срок за организиране на обученията и по специално такива в осигуряване на хотели и зали. Отделно от това представени в счетоводната справка

1:.....; 2:.....; 3:.....; 4:.....; 5:.....



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

транспортни средства, имащи характер на леки и лекотоварни автомобили също не биха способствали за осъществяване на собствен превоз. Комисията намира подобен подход за неприемлив, и не приема писмената обосновка и на основание чл.70, ал. 3 от ЗОП, във връзка с констатираните по горе констатации, отстранява от понататъшно участие в оценяването и класирането на подадените оферти в публичната покана Участник № 11 „Е-ТУРС“ ООД.

#### **IV. ФАЗА ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЕ ПО ЧЛ.70, АЛ.1 ОТ ЗОП ПО ПОКАЗАТЕЛ ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ – Ц.**

Участниците са предложили по този показател за оценка, съгласно ценовото предложение, цена, както следва:

1. Участник № 1 „ИЮ КОНСУЛТ“ ООД - 31 500.00 лв. без ДДС.
2. Участник № 2 „ЕВРИКА-ЗМ“ ЕООД - 62 550.00 лв. без ДДС.
3. Участник № 9 „БЕА ТРЕЙНИНГ“ ДЗЗД - 55 350.00 лв. без ДДС.

Комисията извърши проверка за наличие на основание по чл. 70, ал.1 от ЗОП по показател „Ценово предложение“.

**Комисията РЕШИ:** На основание чл.70, ал. 1 от ЗОП да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на „Ценово предложение“ за изпълнение на поръчката в срок от три работни дни, считано от датата на получаването на искането от Участник № 1 „ИЮ КОНСУЛТ“ ООД с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 31 500.00 лв. без ДДС.

Комисията констатира, че след изпращане на писмо до участника „ИЮ КОНСУЛТ“, ООД, в срока, определен за представяне на писмените разяснения и обосновка, е постъпил плик с документи от участника „ИЮ КОНСУЛТ“ ООД, заведен в регистъра под № К-126-1/06.02.2015 г.

Комисията отвори плика на участника, като разгледа и обсъди представените писмени обяснения.

Участник № 1 „ИЮ КОНСУЛТ“, ООД е представил писмена обосновка като излага мотиви за начина на образуване на предложената/офертна/ цена, свързани с описание на:

1. Предвидените за изпълнение дейности и нужния екип;
2. Разходите за транспорт и командировъчни;
3. Разходи за комуникация;
4. Канцеларски материали;
5. Възнаграждение за двама експерт обучители;
6. Разходи за наем на зали, нощувки и хранения в избрания хотел;
7. Разходи за транспорт на участниците;
8. Разходи за материали;
9. Непредвидени разходи и печалба.

Представя в табличен вид разбивка на разходите по перата посочени по-горе за всяко от двете обучения, включени в предмета на обществената поръчка.

1:.....; 2:.....; 3:.....; 4:.....; 5:.....





Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

**Комисията РЕШИ:** След внимателен анализ комисията констатира следните пропуски в представената от участника писмена обосновка за наличие на обстоятелства по ал.2 на чл.70 от ЗОП.

1. В упоменатите таблици за всяко едно от обученията, ред 1, колона 2 за които в колона 3 и колона 4 е представил единична и обща цена е предвидил следните разходи „Нощувки – 2 бр.; закуски – 2 бр., обеда 3 бр., вечери 2 бр., кафе – паузи 6 бр.+ Транспорт + Застраховки + Зала и техника за 3 дни за 45 обучаеми“. Видно е, че участникът е включил в обосновката си един брой зала, съответно наема, стойността, която следва да заплати за 1 бр. зала. В същото време Възложителят в техническата спецификация е поставил ясното изискване всяко едно от обученията да се проведе на две групи в две отделни зали. Макар и самият участник в текстовата част от обосновката си, да е предвидил зали, а не зала, липсва категорично доказателство, че е предвидил и включил в заявената цена общо за поръчката, и по отделно за всяко едно от обученията по две зали и нужното техническо оборудване за всяка една от залите за всички дни на обученията;

2. В упоменатите таблици за всяко едно от обученията, ред 2, колона 2 за които в колона 3 и колона 4 е представил единична и обща цена е предвидил следните разходи „лекторски обучители“. За лицата обучители, участникът предвижда заплащане на отработени 20 часа лекторски за всеки един от двамата обучители по 40 лв. на час. Общата изчислена стойност на разхода е в размер на 1600 лв. В същото време участникът не е предвидил и съответно не е начислил, върху предвидените лекторски почасови възнаграждения на обучителите, наети на работа от него по трудово и гражданско правоотношение, дължимите осигурителни и здравно осигурителни вноски, от „осигурителя“, по смисъла на Кодекса за социалното осигуряване и Закона за здравното осигуряване, и предвид обстоятелството, че платец на дохода се явява „предприятие“ по смисъла на ЗДДФЛ. Това изискване, ясно е посочено в техническата спецификация на Възложителя. Комисията счита, и че въпросните разходи не могат и не би следвало да попаднат и в категория „Непредвидени“, предвид факта че Участника е доказал по несъмнен начин опита си в организиране и провеждане на сходен тип услуги.

3. В представената писмена обосновка, за заявените от участника срокове в техническото предложение, същият е изложил в табличен вид вменени отговорности на екип от ключови експерти, свързани с организирането на съответното обучение. За всяка от двете дейности, предхождащи обученията е заложено определено време за членовете на екипа – ключови експерти. За г-жа Янка Тоцева, която не е наета по трудово правоотношение в предприятието на участника, е предвидено да участва в изпълнение на дейности в размер на 12 часа, за всяко едно от обученията, свързани с разработване на учебен план и програма, адаптиране на учебните материали, уточняване на списък с участниците и изготвяне на присъствена форма. В писмената обосновка на предложената цена участникът не е посочил, респ. предвидил възнаграждение за ангажимента на ключовият експерт Янка Тоцева, по който следва да се сключи със същото лице граждански договор, а още по-малко е предвидил и дължимите осигурителни и здравно осигурителни вноски от „осигурителя“ по смисъла на КСО и ЗЗО.

След изложените констатации комисията счита, че представената писмена обосновка от участника не обосновава наличие, на което и да е допустимо обстоятелство по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП, в т. ч. и икономичност. Напротив, представената обосновка ясно установява, че участникът е пропуснал да включи редица относими и/или

1:.....; 2:.....; 3:.....; 4:.....; 5:..... 17



законоустановени разходи, което навежда основателни съмнения доколко със заявената от същия цена ще се постигне изискуемото от Възложителя качествено ниво на услугата, предмет на настоящата обществена поръчка. Предвид всичко изложено комисията не приема писмената обосновка, предвид липсата на обосноваване в достатъчна степен на наличието на обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП и на основание чл.70, ал.3 от ЗОП, във връзка с констатираните по горе констатации, отстранява от по нататъшно участие в обществената поръчка Участник №1 „ИЮ КОНСУЛТ“, ООД.

На основание направените по-горе констатации комисията допуска до оценяване и класиране представените оферти на следните участници:

1. Участник № 2 „ЕВРИКА-3М“ ЕООД
2. Участник № 9 „БЕА ТРЕЙНИНГ“ ДЗЗД

### V. ФАЗА ОЦЕНЯВАНЕ И КЛАСИРАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ ОФЕРТИ

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на допуснатите участници при критерият за оценка „Икономически най-изгодна оферта” при следните показатели: „Комплексната оценка (КО)” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за организиране на обученията – Со	100	25%
2. Срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията - Сг	100	25%
3. Ценово предложение – Ц	100	50%

Класирането на офертите се извършва във възходящ ред на получената комплексна оценка по формулата:

$$КО = Со \times 25\% + Сг \times 25\% + Ц \times 50\%$$

1. Предложен срок за организиране на обученията - (Со) - Максимална оценка - 100 точки. Тегловен коефициент в комплексната оценка – 25%, като оценката се формира по следния начин :  $Со = (Со \text{ min} / Со \text{ i}) \times 100$

Участник № 2 „ЕВРИКА-3М“ ЕООД -  $Со = (Со \text{ min} / Со \text{ i}) \times 100 = 4/5 \times 100 = 80$

Участник № 9 „БЕА ТРЕЙНИНГ“ ДЗЗД -  $Со = (Со \text{ min} / Со \text{ i}) \times 100 = 4/4 \times 100 = 100$

2. Срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията - (Сг) - Максимална оценка – 100 точки. Тегловен коефициент в комплексната оценка– 25%, като оценката се формира по следния начин :  $Сг = (Сг \text{ min} / Сг \text{ i}) \times 100$

Участник № 2 „ЕВРИКА-3М“ ЕООД -  $Сг = (Сг \text{ min} / Сг \text{ i}) \times 100 = 2/2 \times 100 = 100$

1:.....; 2:.....; 3:.....; 4:.....; 5:.....



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Участник № 9 „БЕА ТРЕЙНИНГ“ ДЗЗД -  $C_r = (C_r \text{ min} / C_r \text{ i}) \times 100 = 2/2 \times 100 = 100$

**3. Предложена цена - (Ц) - Максимална оценка - 100 точки. Тегловен коефициент в комплексната оценка – 50%, и представлява предложената от участника крайна цена, като оценката се формира по следния начин :  $C = (C_{\text{min}} / C_i) \times 100$ .**

Участник № 2 „ЕВРИКА–3М“ ЕООД -  $C = (C_{\text{min}} / C_i) \times 100 = 55350/62550 \times 100 = 88.49$

Участник № 9 „БЕА ТРЕЙНИНГ“ ДЗЗД -  $C = (C_{\text{min}} / C_i) \times 100 = 55350/55350 \times 100 = 100$

**Класирането на офертите се извършва във възходящ ред на получената комплексна оценка по формулата:  $KO = C_o \times 25\% + C_r \times 25\% + C \times 50\%$**

Участник № 2 „ЕВРИКА–3М“ ЕООД -  $KO = C_o \times 25\% + C_r \times 25\% + C \times 50\% = 80 \times 25\% + 100 \times 25\% + 88.49 \times 50\% = 20 + 25 + 44.25 = 89.25$  точки

Участник № 9 „БЕА ТРЕЙНИНГ“ ДЗЗД -  $KO = C_o \times 25\% + C_r \times 25\% + C \times 50\% = 100 \times 25\% + 100 \times 25\% + 100 \times 50\% = 25 + 25 + 50 = 100$  точки.

### КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Предвид заложеният критерий за оценка „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ – ИЗГОДНА ОФЕРТА”, комисията направи следното класиране:

**1. На първо място: Участник № 9 „БЕА ТРЕЙНИНГ“ ДЗЗД с  $KO = C_o \times 25\% + C_r \times 25\% + C \times 50\% = 100 \times 25\% + 100 \times 25\% + 100 \times 50\% = 25 + 25 + 50 = 100$  точки.**

**2. На Второ място: Участник № 2 „ЕВРИКА–3М“ ЕООД с  $KO = C_o \times 25\% + C_r \times 25\% + C \times 50\% = 80 \times 25\% + 100 \times 25\% + 88.49 \times 50\% = 20 + 25 + 44.25 = 89.25$  точки**

Комисията предлага на Кмета на община Шабла да сключи договор с класирания на първо място, в проведената обществена поръчка чрез Публична покана с предмет: „Избор на изпълнител за организиране и провеждане на обучения: „Организационни и комуникационни умения” и „Повишаване на мотивацията и създаване на организационна принадлежност и идентификация” по Проект „Компетентна и ефективна Общинска администрация – Шабла”, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № М-13-22-24/13.08.2014 г., по Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“, Участник № 9 „БЕА ТРЕЙНИНГ“ ДЗЗД - с адрес: гр. Добрич, бул. Русия №2Е, п.к. 133, с представляващ: Миглена Колева Кирова и оферта с вх. № ОФ- 9/19.01.2015 г. – 11: 32 ч.;

С Комплексна оценка  $KO = C_o \times 25\% + C_r \times 25\% + C \times 50\% = 100 \times 25\% + 100 \times 25\% + 100 \times 50\% = 25 + 25 + 50 = 100$  точки.

С Ценово предложение: обща цена - 55 350.00 лв. без ДДС.

С посочено в техническото предложение:

- „Предложен срок за организиране на обученията“ – 4 дни;

- „Срок за отстраняване на констатирани от Възложителя грешки в материалите и документите, както и установени недостатъци/несъответствия/, свързани с провеждането на обученията“ – 2 дни.

**Не бяха изразени особени мнения от членовете на комисията.**

**Настоящият протокол бе съставен на 19.02.2015 год., съдържа 20 (двадесет) листа и цялата документация се предава на Възложителя за сключване на писмен договор.**

1:.....; 2:.....; 3:.....; 4:.....; 5:.....

Този документ е създаден в рамките на Проект „Компетентна и ефективна Общинска администрация – Шабла”, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № М-13-22-24/13.08.2014 г., по Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, бюджетна линия BG051PO002/13/2.2-14 г.



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

**КОМИСИЯ:**

Председател: Миглена Спирова : .....

и членове:

1. Адв. Асен Атанасов:.....
2. Росен Василев:.....
3. Иванка Господинова:.....
4. Ивелина Димитрова:.....

Днес, 19.02. 2015 година, приемам протокола от комисията, изписани и подписани членовете на комисията по-горе

и го Утвърждавам на: 19.02. 2015 година, .....  
(дата)



Проф. Райна Бърдарева  
Кмет на община Шабла

Да се сключи договор с класирания на първо място Участник „БЕА ТРЕЙНИНГ“ ДЗЗД - с адрес: гр. Добрич; бул. Русия №2Е, п.к.133, с представляващ: Миглена Колева Кирова, в съответствие с проекта на договор, техническата спецификация, неразделна част от одобрената публична покана и предложените техническо и ценово предложение за обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за организиране и провеждане на обучения: „Организационни и комуникационни умения” и „Повишаване на мотивацията и създаване на организационна принадлежност и идентификация” по Проект „Компетентна и ефективна Общинска администрация – Шабла”, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № М-13-22-24/13.08.2014 г., по Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“

При сключване на договор за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за организиране и провеждане на обучения: „Организационни и комуникационни умения” и „Повишаване на мотивацията и създаване на организационна принадлежност и идентификация” по Проект „Компетентна и ефективна Общинска администрация – Шабла”, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № М-13-22-24/13.08.2014 г., по Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“, класираният на първо място участник, да представи изискуемите по смисъла на чл. 101 е , ал. 2 от ЗОП документи.

1:.....; 2:.....; 3:.....; 4:.....; 5:.....

Този документ е създаден в рамките на Проект „Компетентна и ефективна Общинска администрация – Шабла”, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № М-13-22-24/13.08.2014 г., по Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, бюджетна линия BG051PO002/13/2.2-14 г.