

ОБЩИНА ШАБЛА

ПРОТОКОЛ

(съгласно чл.101г, ал.3 от ЗОП)

От дейността на комисия, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти при възлагане на Публична покана на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на участъци от общинската пътна мрежа и ремонт на участъци от уличната мрежа на територията на община Шабла по обекти както следва: 1. Основен ремонт на общински път DOB 3223 гр. Шабла – с. Горичане – с. Пролез и път DOB 3221 с. Дуранкулак – с. Граничар.; 2. Ремонт на улици /асфалтиране/ в община Шабла; 3. Полагане на трошокаменна настилка в имот ПИ 73780.501.591 – с. Тюленово.“

Днес 19.05.2015г. в 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-04-210/13.05.2015г., издадена от Кмета на община Шабла – проф. Райна Бърдарева, комисия в състав:

- Председател: Георги Тодоров - зам. кмет „Икономическо развитие“
- и членове:
- Адв. Асен Атанасов - юрист;
- Инж. Марияна Бобева – н-к отдел „УТС“
- Ани Хараламбиева – н-к отдел „Счетоводство“
- Диана Димова - гл. специалист „КС“

започна своята работа, като в съответствие с чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП отварянето на офертите се извършва при условията на чл. 68, ал. 3, а именно същото е „публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.“

В указаният час при откриване на публичното заседание на комисията нямаше присъствали представители на участниците.

Комисията констатира, че до крайния срок за приемане на оферти - до 17.00 часа на 18.05.2015 г. са постъпили 3 /три/ оферти, съгласно представен списък от длъжностното лице за приемане на постъпилите оферти.

Членовете на комисията попълниха и представиха декларации за липса на пречки и основания за отвод по смисъла на чл. 35 от ЗОП.

Постъпили са оферти подадени от следните участници:

1. **КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОЕКТ„** - с адрес: гр. Варна, ул.„Тролейна“ № 2, ет.2, офис 8 с представляващ: Йордан Димов Йорданов с оферта с вх. № ОФ- 35/18.05.2015 г. – 13:00 ч;

2. **„ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД** – ЕИК: 124000579 с адрес: гр. Добрич, ул.„Отец Паисий“ № 15, с представляващ: Валентин Викторов Зеленченко с оферта с вх. № 36/18.05.2015 – 13:21 ч;

3. **„ЗЕБРА “ ООД** – ЕИК: 103801869 с адрес: гр. Аксаково, м-ст „Варненски път“ №039002, представляващ: Николай Димитров Димитров с оферта с вх.№ 37/18.05.2015г.-13:40ч.

След срока за получаване на предложенията, няма получени оферти.

Предвид липсата на пречки се пристъпи към отваряне, разглеждане и оценяване на офертите по реда на тяхното постъпване.

Комисията разгледа плика с офертата на първият участник фирма **„КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОЕКТ,, ООД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Председателят на комисията обяви Ценовото и Техническото предложение за изпълнение на обществена поръчка.

Комисията разгледа плика с офертата на втория участник фирма **„ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Председателят на комисията обяви Ценовото и Техническото предложение за изпълнение на обществена поръчка.

Комисията разгледа плика с офертата на третия участник фирма **„ЗЕБРА “ ООД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Председателят на комисията обяви Ценовото и Техническото предложение за изпълнение на обществена поръчка.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията в закрити заседания пристъпи към проверка редовността на представените документи за съответствието им с поставените от Възложителя изисквания.

I. ФАЗА: ПРОВЕРКА РЕДОВНОСТТА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ПОСТАВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ИЗИСКВАНИЯ.

1. Г-н Тодоров оповести съдържащите се в плика документи на участника фирма **„КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОЕКТ,, ООД**. Комисията провери съответствието им със списъка на документите в оферта. Офертата съдържа всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията реши: Офертата на участника покрива изцяло изискванията на Възложителя поставени в публикуваната публична покана, както по отношение на изискванията на възложителя относно доказване на технически възможности, така по отношение на другите специални изисквания на Възложителя и такива предвидени от относимите нормативни актове в областта на обществените поръчки. Представените в офертата доказателства и удостоверителни документи съответстват на изискванията на Възложителя по отношение на форма. Предвид установеното от комисията, длъжностните лица допускат представената оферта на участника за оценяване и класиране.

2. Г-н Тодоров оповести съдържащите се в плика документи на участник фирма **„ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД**. Комисията провери съответствието им със списъка на

документите в оферта. Офертата съдържа всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията реши: Офертата на участника покрива изцяло изискванията на Възложителя поставени в публикуваната публична покана, както по отношение на изискванията на възложителя относно доказване на технически възможности, така по отношение на другите специални изисквания на Възложителя и такива предвидени от относимите нормативни актове в областта на обществените поръчки. Представените в офертата доказателства и удостоверителни документи съответстват на изискванията на Възложителя по отношение на форма. Предвид установеното от комисията, длъжностните лица допускат представената оферта на участника за оценяване и класиране.

3. Г-н Тодоров оповести съдържащите се в плика документи на участник фирма **„ЗЕБРА“ ООД**. Комисията провери съответствието им със списъка на документите в оферта. Офертата съдържа всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията реши: Офертата на участника покрива изцяло изискванията на Възложителя поставени в публикуваната публична покана, както по отношение на изискванията на възложителя относно доказване на технически възможности, така по отношение на другите специални изисквания на Възложителя и такива предвидени от относимите нормативни актове в областта на обществените поръчки. Представените в офертата доказателства и удостоверителни документи съответстват на изискванията на Възложителя по отношение на форма. Предвид установеното от комисията, длъжностните лица допускат представената оферта на участника за оценяване и класиране.

Комисията разгледа Ценовите предложения на допуснатите участници.

II. ФАЗА: ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЕ ПО ЧЛ.70, АЛ.1 ОТ ЗОП НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТЕ ЕДИНИЧНИ ЦЕНИ НА ВСИЧКИ ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ, ВКЛЮЧЕНИ В ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ .

Комисията извърши проверка за наличие на основание по чл.70, ал.1 от ЗОП на предложените единични цени на всички видове дейности, предложени в Ценовото предложение на участниците.

Участниците са предложили единични цени, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, както следва:

КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОЕКТ„

№ по ред	Наименование на СМР	Ед. мярка	Ед. цена без ДДС
1	Геодезическо заснемане и избор на подходяща нивелета за повърхността отводняване;	КМ	8.00
2	Изкоп земни почви на отвал;	М ³	0.10
3	Бетон В 15 за отводнителен улей;	М ³	75.00

4	Нивелетно фрезование;	M ²	0.24
8	Доставка и полагане асфалтобетон - изравнителен пласт – машинно;	T	120.00
9	Доставка и полагане асфалтобетон – цялостно асфалтиране;	T	124.00
10	Натоварване и превоз земни почви за м ³ / км;	M ³	0.02
11	Подготовка основа за асфалтиране;	M ²	18.40
12	Натоварване и превоз строителни отпадъци за м ³ / км;	M ³	6.80
14	Изкърпване асфалтова настилка без фрезование – ръчно с дебелина 5см;	M ²	7.48
15	Изкърпване асфалтова настилка без фрезование – ръчно с дебелина 6см;	M ²	7.92
16	Направа на трошенокаменна настилка;	M ³	18.00
17	Изкърпване на трошенокаменна настилка до 10 см;	M ²	1.70
19	Разкъртване на асфалтови настилки;	M ²	0.04
20	Разкъртване на трошенокаменна настилка;	M ³	0.04
21	Разкъртване на бетонова настилка;	M ³	0.08
22	Изкоп локални ремонти - В и К аварии	M ³	0.10
23	Възстановяване трошенокаменна настилка – В и К аварии;	M ³	18.00
24	Демонтаж бордюри;	M	0.01
25	Монтаж на стари бордюри;	M	0.01
26	Монтаж на нови бордюри 15/25/50;	M	0.01
27	Изкоп земни маси за подравняване терен- трошенокаменна настилка	M ³	0.10
28	Подготовка основа за полагане на трошенокаменна настилка	M ²	0.01
29	Направа на трошенокаменна настилка с фракция 25/60 до деб.0.20 м.	M ³	18.00
30	Направа на трошенокаменна настилка с фракция 0/30 до деб.0.10 м	M ³	18.00

„ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД

№ по ред	Наименование на СМР	Ед. мярка	Ед. цена без ДДС Пътно строителство
1	Геодезическо заснемане и избор на подходяща нивелета за повърхността отводняване;	КМ	0.15
2	Изкоп земни почви на отвал;	M ³	3.30
5	Изкърпване асфалтова настилка с фрезование на дебелина 4 см;	M ²	26.20
6	Изкърпване асфалтова настилка с фрезование с дебелина 5см;	M ²	28.10
7	Изкърпване асфалтова настилка с фрезование с дебелина 6см;	M ²	30.00
9	Доставка и полагане асфалтобетон – цялостно асфалтиране;	T	152.60
10	Натоварване и превоз земни почви за м ³ / км;	M ³	0.37
11	Подготовка основа за асфалтиране;	M ²	4.51
12	Натоварване и превоз строителни отпадъци за м ³ / км;	M ³	0.45

14	Изкърпване асфалтова настилка без фрезозане – ръчно с дебелина 5см;	M ²	21.10
15	Изкърпване асфалтова настилка без фрезозане – ръчно с дебелина 6см;	M ²	23.00
18	Почистване на силно замърсени асфалтови настилки;	M ²	0.15
22	Изкоп локални ремонти - В и К аварии	M ³	3.30
27	Изкоп земни маси за подравняване терен- трошенокаменна настилка	M ³	1.05
28	Подготовка основа за полагане на трошенокаменна настилка	M ²	0.45
29	Направа на трошенокаменна настилка с фракция 25/60 до деб.0.20 м.	M ³	41.00
30	Направа на трошенокаменна настилка с фракция 0/30 до деб.0.10 м	M ³	41.00
31	Валиране на ТКН	M ²	4.05

„ЗЕБРА“ ООД

№ по ред	Наименование на СМР	Ед. мярка	Ед. цена без ДДС Зebra
3	Бетон В 15 за отводнителен улей;	M ³	120.00
4	Нивелетно фрезозане;	M ²	1.00
5	Изкърпване асфалтова настилка с фрезозане на дебелина 4 см;	M ²	34.17
6	Изкърпване асфалтова настилка с фрезозане с дебелина 5см;	M ²	34.89
7	Изкърпване асфалтова настилка с фрезозане с дебелина 6см;	M ²	35.02
8	Доставка и полагане асфалтобетон - изравнителен пласт – машинно;	T	165.00
16	Направа на трошенокаменна настилка;	M ³	53.00
17	Изкърпване на трошенокаменна настилка до 10 см;	M ²	4.68
18	Почистване на силно замърсени асфалтови настилки;	M ²	0.28
19	Разкъртване на асфалтови настилки;	M ²	0.44
20	Разкъртване на трошенокаменна настилка;	M ³	2.60
21	Разкъртване на бетонова настилка;	M ³	7.34
23	Възстановяване трошенокаменна настилка – В и К аварии;	M ³	51.96
24	Демонтаж бордюри;	M	1.20
25	Монтаж на стари бордюри;	M	10.00
26	Монтаж на нови бордюри 15/25/50;	M	26.80
31	Валиране на ТКН	M ²	1.00

КОМИСИЯТА РЕШИ: На основание 70, ал, 1 от ЗОП да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на всяка една, от посочените по-горе от участниците, единични цени за видовете дейности за изпълнение на поръчката в срок от три работни дни, считано от датата на получаването на искането.

Комисията констатира, че след изпращане на писмо до участника КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОЕКТ“ в срока, определен за представяне на писмените разяснения и обосновка, е постъпил плик с документи, заведен в регистъра под № К- 1328/22.05.2015г.

Комисията отвори плика на участника, като разгледа и обсъди представените писмени

обяснения.

Участник № 1 КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОЕКТ,, е представил писмена обосновка, като е разделил на групи позициите за които му е изискана същата. За всяка една от обособените групи излага доводи свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Състоящи се в:

1. притежаването на необходимата механизация, транспорт и оборудване за изпълнението на поръчката;
2. Притежаваните транспортни средства са оборудвани с газови уредби, същите са нови или в добро техническо състояние;
3. Добра квалификация на изпълнителския състав, намаляващо разходите за преквалификация и обучения;
4. Наличие на сключени рамкови договори с доставчици на материали.
5. Въведена интегрирана система за управление на качеството.
6. Внедрени системи за управление на качеството.
7. Заложена минимална печалба.
8. Използване на нормативния метод при калкулиране на заявените единични цени.
9. Наличие на методология за изпълнение на СМР на обекта.

Приложени са Нотариален акт и фактура за асфалто – смесителна инсталация, сертификати за акредитация и договор за покупко – продажба на строителни материали/рамков/ с „ЗСК – Девня“ АД.

Мотиви на комисията: В представената от участника обосновка и независимо от обема и съдържанието на същата не се съдържат обективни и конкретни данни за начина на формиране на заявените единични цени в офертата на участника. Комисията счита, че единствено представянето на стойностни компонент, съдържащи се в единичните цени би могло да обоснове връзка на изложените обстоятелства със същите.

Комисията РЕШИ: Не приема писмената обосновка и на основание чл.70, ал.3 от ЗОП, във връзка с констатираните по горе констатации, отстранява от по нататъшно участие в обществената поръчка Участник № 1 КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОЕКТ,,

Комисията констатира, че след изпращане на писмо до участника „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, в срока, определен за представяне на писмените разяснения и обосновка, е постъпил плик с документи, заведен в регистъра под № К- 1328/22.05.2015г.

Комисията отвори плика на участника, като разгледа и обсъди представените писмени обяснения.

Участник № 2 „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД е представил писмена обосновка, като е изложил мотиви и фактори за определяне на цените по всяка една позиция за която му е изискана същата. За всяка една от обособените групи излага доводи свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, състоящи се в:

1. наличие на собствени бази в гр. Шабла и гр. Каварна;
2. назначени по трудов договор работници и машинисти, живущи в гр. Шабла и гр. Каварна;
3. наличие на собствена асфалтова база в гр. Каварна;
4. използване на нова специализирана техника;
5. изпълняван от дружеството на участника на голям обем от сходни проекти.

б. наличие на квалифициран персонал.

По всяка една от позициите, предмет на търсена обосновка релевира доводи, свързани с използвани технически решения при формиране на цената, базирани на гореизложените обстоятелства.

Мотиви на комисията: В представената от участника обосновка и независимо от обема и съдържанието на същата не се съдържат обективни и конкретни данни за начина на формиране на заявените единични цени в офертата на участника, с изложена на необходимата в случая детайлна количествено - стойностна разбивка. Комисията счита, че единствено представянето на стойностни компонент, съдържащи се в единичните цени би могло да обоснове връзка на изложените обстоятелства със същите.

Комисията РЕШИ: Не приема писмената обосновка и на основание чл.70, ал.3 от ЗОП, във връзка с констатираните по горе констатации, отстранява от по нататъшно участие в обществената поръчка Участник № 2 „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД

Комисията констатира, че след изпращане на писмо до участника „ЗЕБРА“ ООД, в срока, определен за представяне на писмените разяснения и обосновка, е постъпил плик с документи, заведен в регистъра под № ОФ-37-2/25.05.2015г.

Комисията отвори плика на участника, като разгледа и обсъди представените писмени обяснения.

Участник № 3 „ЗЕБРА“ ООД е представил писмо изх. № 184/22.05.2015 г. В същото писмо се са изложени методологически предпоставки при определяне на ценовата оферта, включваща методи и фактори, използвани за определяне на ценовите равнища, определени при конкретизирани часова ставка, допълнителни разходи за труд, доставно – складови разходи, допълнителни разходи върху механизация, печалба. Изложен е подход при формиране на единични цени, претендиращ за предложено оригинално решение. Изложена е обосновка за наличие на изключително благоприятни условия – изрично изброени, вкл. наличие на собствена техника, специализация на техническия персонал, опита на дружеството, ресурсна осигуреност и други.

Въпросното изложение не е подписано от управителя на дружеството или лице с удостоверена представителна власт по отношение на настоящата процедура. Представени са още заверени копия от сертификати за качество и анализи на единичните цени по позициите за които е изисквана обосновка. Върху последните има положен печат и подпис в син цвят без да е посочен издателя на документа.

Мотиви на комисията: Представеното изложение от участника, включващо писмена обосновка за констатирани от комисията обстоятелства по смисъла на чл. 70 от ЗОП, е по естеството си частен документ. Като такъв същия за да има удостоверително действие по отношение на изложените обстоятелства при наличие на реквизити указани в нормата на Чл. 180 от ГПК, а именно единствено частни документи, подписани от лицата, които са ги издали, съставляват доказателство, че изявленията, които се съдържат в тях, са направени от тези лица.

В конкретния случай при изложението е указан издателят му, но липсва подпис на същия, а в представените анализи на единични цени не е удостоверен издателя на документа, при наличие на подпис.

Предвид изложеното комисията счита че представената от участника писмена обосновка страда от липса на формални реквизити, обосноваващи извод за липса на доказателствена сила на представените документи, обосноваващо извод за липса на

предпоставки за разглеждането им, а още по – малко за приемането им от страна на комисията.

Комисията РЕШИ: Не приема писмената обосновка и на основание чл.70, ал.3 от ЗОП, във връзка с констатираните по горе констатации, отстранява от по нататъшно участие в обществената поръчка Участник № 1 „ЗЕБРА“ ООД

КОМИСИЯТА РЕШИ: На основание направените по-горе констатации, не допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка и отстранява следните участници:

1. Участник № 1 - КОНСОРЦИУМ „ПЪТ ПРОЕКТ„
2. Участник № 2 - „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД
3. Участник № 3 - ЗЕБРА“ ООД

Комисията предлага на възложителя, обществената поръчка, открита чрез публична покана, да бъде обявена отново.

Настоящият протокол бе съставен на 28.05.2015 год., съдържа 8 (осем) листа и цялата документация се предава на възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

1. Председател: Георги Тодоров:.....

и членове:

2. Адв. Асен Атанасов.....

3. Инж. Марияна Бобева.....

4. Ани Хараламбиева:.....

5. Диана Димова:.....

Днес, 28.05.2015 година, приемам протокола от комисията, изписани и подписани членовете на комисията по-горе

и го Утвърждавам на: 28.05.2015 година, (дата)

(подпис на възложителя)

