

# ОБЩИНА ШАБЛА

## ПРОТОКОЛ

(съгласно чл.101г, ал.3 от ЗОП)

От дейността на комисия, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти при възлагане чрез Публична покана на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на ново кухненско професионално и полупрофесионално оборудване за нуждите на Домашен социален патронаж – гр. Шабла, необходимо за обособяването на самостоятелен филиал в с. Ваклино“

Днес 17.08.2015г. в 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-04-358/17.08.2015г., издадена от Кмета на община Шабла – проф. Райна Бърдарева, комисия в състав:

- Председател: Мариян Жечев - зам. кмет „Финанси“
- и членове:
- Адв. Десислава Костадинова – юрист;
- Диана Димова – ст. експерт „НС“
- Севдалина Георгиева Илиева – директор „ДСП“
- Ивелина Димитрова – гл.експерт „ЗОП“;

заочна своята работа, като в съответствие с чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП отварянето на офертите се извършва при условията на чл. 68, ал. 3, а именно същото е „публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.“

В указаният час при откриване на публичното заседание на комисията присъства като наблюдател г-жа Николинка Стефанова Атанасова – старши юрист консулт РДСП-Добрич – съгласно анекс към междуинституционално споразумение от 01.12.2014 г. сключено между АСП и Фонд „Социална закрила“. На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

Комисията констатира, че до крайния срок за приемане на оферти - до 17.00 часа на 14.08.2015 г. са постъпили 5 /пет/ оферти, съгласно представен списък от длъжностното лице за приемане на постъпилите оферти.

Постъпили са оферти подадени от следните участници:

1. „КЛАСИКО„ ЕООД – ЕИК 113041585 , с адрес: гр. София,бул. “Цар Борис III” №225а, ет.1, of.6 с представляващ: Емил Димитров паунов с оферта с вх. № ОФ-54/13.08.2015 г. – 15:08 ч;
2. „БИС“ ООД – ЕИК 102904211 с адрес: гр. Бургас ул „Г. Кирков“ № 28. с представляващ: Атанас Стойков Суански с оферта с вх. № 55/14.08.2015 – 14:30 ч;
3. „БРАЗИЛ ТРЕЙД“ ООД – ЕИК 115041737 с адрес: гр. София, ул „Балканджи Йово“ № 4, с представляващ: Николета Янакиева Войнова- Спасова, с оферта с вх. № ОФ-57/14.08.2015г – 14:39 ч;

4. **„АБ-ТЕРМ“ ООД** - ЕИК 109569979, с адрес: гр.Кюстендил, ул. „Мориц Леви“ №4, с представляващ: Борис Михайлов Абаджиев с оферта с вх. № ОФ- 58/14.08.2015г-16:24 ч;

5. **„КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“** – ЕИК:000885099 от гр. София 1784, бул.“Цариградско шосе“ № 139, представлявано Елка Николова Каменова-Цанкова – Председател на кооперацията, с оферта с вх. № ОФ- 59/14.08.2015г – 16:28 ч;

След срока за получаване на предложенията, няма получени оферти.

Членовете на комисията попълниха и представиха декларации за липса на пречки и основания за отвод по смисъла на чл. 35 от ЗОП.

Предвид липсата на пречки се пристъпи към отваряне, разглеждане и оценяване на офертите по реда на тяхното постъпване.

Комисията разгледа плика с офертата на първият участник фирма **„КЛАСИКО„ ЕООД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Г-н Жечев обяви Техническото и Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка, което е както следва:

- Предложен срок за изпълнение на доставката и монтажа на обзавеждането/оборудването, предмет на поръчката – 7 календарни дни
- Предложен гаранционен срок на доставеното и монтирано оборудване по компоненти, както следва:
  - Готварска печка с 3 ел. фурни: 12 месеца
  - Готварска печка с 4 газови горелки: 12 месеца
  - Аспиратор: 12 месеца
  - Електрическа скара: 12 месеца
  - Професионален хладилник фризер: 12 месеца
  - Професионален фризер ракла: 12 месеца
  - Бойлер: 60 месеца
  - Кухненски робот: 12 месеца
  - Предложена цена - 17 278.00 лв. без ДДС.

Поради липса на представители на участниците техническото и ценово предложение от подадената оферта не са подписани.

Комисията разгледа плика с офертата на втория участник фирма **„БИС“ ООД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Г-н Жечев обяви Техническото и Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка, което е както следва:

- Предложен срок за изпълнение на доставката и монтажа на обзавеждането/оборудването, предмет на поръчката – 7 календарни дни
- Предложен гаранционен срок на доставеното и монтирано оборудване по компоненти, както следва:
  - Готварска печка с 3 ел. фурни: 12 месеца
  - Готварска печка с 4 газови горелки: 12 месеца
  - Аспиратор: 12 месеца
  - Електрическа скара: 12 месеца
  - Професионален хладилник фризер: 12 месеца
  - Професионален фризер ракла: 12 месеца
  - Бойлер: 12 месеца
  - Кухненски робот: 12 месеца

- Предложена цена - 16 990.00 лв. без ДДС.

Поради липса на представители на участниците техническото и ценово предложения от подадената оферта не са подписани.

Комисията разгледа плика с офертата на третия участник фирма **„БРАЗИЛ ТРЕЙД“ ООД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Г-н Жечев обяви Техническото и Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка, което е както следва:

- Предложен срок за изпълнение на доставката и монтажа на обзавеждането/оборудването, предмет на поръчката – 15 календарни дни
- Предложен гаранционен срок на доставеното и монтирано оборудване по компоненти, както следва:
  - Готварска печка с 3 ел. фурни: 12 месеца
  - Готварска печка с 4 газови горелки: 12 месеца
  - Аспиратор: 18 месеца
  - Електрическа скара: 12 месеца
  - Професионален хладилник фризер: 36 месеца
  - Професионален фризер ракла: 24 месеца
  - Бойлер: 60 месеца
  - Кухненски робот: 24 месеца
- Предложена цена - 16 920.00 лв. без ДДС.

Поради липса на представители на участниците техническото и ценово предложения от подадената оферта не са подписани.

Комисията разгледа плика с офертата на четвъртия участник фирма **„АБ-ТЕРМ“ ООД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Г-н Жечев обяви Техническото и Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка, което е както следва:

- Предложен срок за изпълнение на доставката и монтажа на обзавеждането/оборудването, предмет на поръчката – 20 календарни дни
- Предложен гаранционен срок на доставеното и монтирано оборудване по компоненти, както следва:
  - Готварска печка с 3 ел. фурни: 24 месеца
  - Готварска печка с 4 газови горелки: 24 месеца
  - Аспиратор: 24 месеца
  - Електрическа скара: 24 месеца
  - Професионален хладилник фризер: 24 месеца
  - Професионален фризер ракла: 24 месеца
  - Бойлер: 24 месеца
  - Кухненски робот: 24 месеца
- Предложена цена - 18 383.00 лв. без ДДС.

Поради липса на представители на участниците техническото и ценово предложения от подадената оферта не са подписани.

Комисията разгледа плика с офертата на петия участник фирма **„КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Г-н Жечев обяви Техническото и Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка, което е както следва:

- Предложен срок за изпълнение на доставката и монтажа на обзавеждането/оборудването, предмет на поръчката – 7 календарни дни
- Предложен гаранционен срок на доставеното и монтирано оборудване по компоненти, както следва:
  - Готварска печка с 3 ел. фурни: 24 месеца
  - Готварска печка с 4 газови горелки: 24 месеца
  - Аспиратор: 12 месеца
  - Електрическа скара: 24 месеца
  - Професионален хладилник фризер: 24 месеца
  - Професионален фризер ракла: 24 месеца
  - Бойлер: 12 месеца
  - Кухненски робот: 12 месеца
  - Предложена цена - 18 443.89 лв. без ДДС.

Поради липса на представители на участниците техническото и ценово предложения от подадената оферта не са подписани.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията в закрити заседания пристъпи към проверка редовността на представените документи за съответствието им с поставените от Възложителя изисквания.

## **I. ФАЗА: ПРОВЕРКА РЕДОВНОСТТА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ПОСТАВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ИЗИСКВАНИЯ.**

1. Г-н Жечев оповести съдържащите се в плика документи на участника фирма **„КЛАСИКО„ ЕООД**. Комисията провери съответствието им със списъка на документите в оферта. Офертата съдържа всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията реши: Офертата на участника покрива изцяло изискванията на Възложителя поставени в публикуваната публична покана, както по отношение на изискванията на възложителя относно доказване на технически възможности, така по отношение на другите специални изисквания на Възложителя и такива предвидени от относимите нормативни актове в областта на обществените поръчки. Представените в офертата доказателства и удостоверителни документи съответстват на изискванията на Възложителя по отношение на форма. Предвид установеното от комисията, длъжностните лица допускат участника оценяване на представеното от същия техническо предложение.

2. Г-н Жечев оповести съдържащите се в плика документи на участник фирма **„БИС“ ООД**. Комисията провери съответствието им със списъка на документите в оферта. Офертата съдържа всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията реши: Офертата на участника покрива изцяло изискванията на Възложителя поставени в публикуваната публична покана, както по отношение на изискванията на възложителя относно доказване на технически възможности, така по отношение на другите специални изисквания на Възложителя и такива предвидени от относимите нормативни актове в областта на обществените поръчки. Представените в офертата доказателства и удостоверителни документи съответстват на изискванията на Възложителя по отношение на форма и съдържание. Предвид установеното от комисията, длъжностните лица допускат участника оценяване на представеното от същия техническо предложение.

3. Г-н Жечев оповести съдържащите се в плика документи на участник фирма **„БРАЗИЛ ТРЕЙД“ ООД**. Комисията провери съответствието им със списъка на документите

в оферта. Офертата съдържа всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя.

**Комисията реши:** Офертата на участника покрива изцяло изискванията на Възложителя поставени в публикуваната публична покана, както по отношение на изискванията на възложителя относно доказване на технически възможности, така по отношение на другите специални изисквания на Възложителя и такива предвидени от относимите нормативни актове в областта на обществените поръчки. Представените в офертата доказателства и удостоверителни документи съответстват на изискванията на Възложителя по отношение на форма и съдържание. Предвид установеното от комисията, длъжностните лица допускат участника оценяване на представеното от същия техническо предложение.

4. Г-н Жечев оповести съдържащите се в плика документи на участник фирма **„АБ-ТЕРМ“ ООД**. Комисията провери съответствието им със списъка на документите в оферта. Комисията установи, че участникът не е представил Технически спецификация за всеки вид оборудване. Представянето на техническите спецификации е поставено условие от възложителя и задължително за участниците. Непредставянето на Технически спецификация за всеки вид оборудване е условия за отстраняване на участника. Оферта, която не отговаря на изискванията за участие или в нея липсват един или няколко от изискваните от Възложителя документи, се отхвърля и не се разглежда.

**Комисията реши:** Офертата на участника не покрива в пълен обем изискванията на Възложителя поставени в публикуваната публична покана. Предвид гореизложеното комисията отстранява участника **„АБ-ТЕРМ“ ООД**, поради несъответствие на подадената от същия оферта с императивните изисквания на Възложителя в отправената публична покана.

5. Г-н Жечев оповести съдържащите се в плика документи на участник фирма **„КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“**. Комисията провери съответствието им със списъка на документите в оферта. Офертата съдържа всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя.

**Комисията реши:** Офертата на участника покрива изцяло изискванията на Възложителя поставено в публикуваната публична покана, както по отношение на изискванията на възложителя относно доказване на технически възможности, така по отношение на другите специални изисквания на Възложителя и такива предвидени от относимите нормативни актове в областта на обществените поръчки. Представените в офертата доказателства и удостоверителни документи съответстват на изискванията на Възложителя по отношение на форма и съдържание. Предвид установеното от комисията, длъжностните лица допускат участника оценяване на представеното от същия техническо предложение.

На основание констатираните по горе несъответствия на представените в офертите документи Комисията **РЕШИ: ОТСТРАНЯВА** от по-нататъшно участие в процедурата Участник № 4 **„АБ-ТЕРМ“ ООД** - ЕИК 109569979, с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Мориц Леви“ №4, с представляващ: Борис Михайлов Абаджиев с оферта с вх. № ОФ- 58/14.08.2015г – 16:24 ч;

Комисията **РЕШИ: ДОПУСКА** до по-нататъшно участие съответстващите оферти на участниците:

Участник № 1 **„КЛАСИКО„ ЕООД** – ЕИК 113041585 , с адрес: гр. София,бул. “Цар Борис III” №225а, ет.1, of.6 с представляващ: Емил Димитров паунов с оферта с вх. № ОФ- 54/13.08.2015 г. – 15:08 ч;

Участник № 2 **„БИС“ ООД** – ЕИК 102904211 с адрес: гр. Бургас ул. „Г. Кирков“ № 28, с представляващ: Атанс Стойков Суански с оферта с вх. № 55/14.08.2015 – 14:30 ч;

Участник № 3 **„БРАЗИЛ ТРЕЙД“ ООД** – ЕИК 115041737 с адрес: гр. София, ул. „Балканджи Йово“ № 4, с представляващ: Николета Янакиева Войнова- Спасова, с оферта с вх. № ОФ-57/14.08.2015г – 14:39 ч;

Участник № 5 **„КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“** – ЕИК:000885099 от гр. София 1784, бул.„Цариградско шосе“ № 139, представлявано Елка Николова Каменова-Цанкова – Председател на кооперацията, с оферта с вх. № ОФ- 59/14.08.2015г – 16:28 ч;

## **II ФАЗА: ОЦЕНЯВАНЕ И КЛАСИРАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ ОФЕРТИ**

Критерият за оценка на офертите по настоящата обществена поръчка е **„Икономически най-изгодна оферта“**.

„Комплексната оценка (КО)” се определя на база следните показатели:

<b>Показател – П (наименование)</b>	<b>Максимално възможен точки</b>	<b>Относителна тежест в КО</b>
<b>1. Срок за изпълнение на доставката и монтажа – С</b>	<b>100</b>	<b>20%</b>
<b>2. Предлагана цена – Ц</b>	<b>100</b>	<b>80%</b>

Класирането на офертите се извършва във възходящ ред на получената комплексна оценка по формулата:

$$КО = С \times 20\% + Ц \times 80\%$$

Всеки един от показателите на техническата оценка се формира по следния начин и при следните условия:

1. Предложен срок за изпълнение на доставката и монтажа - (С) - Максимална оценка - 100 точки. Тегловен коефициент в комплексната оценка – 20 %.

като  $C = (C_{\min} / C_i) \times 100$

Където  $C_i$  е предложен срок в календарни дни, за доставката и монтажа на оборудването, предложено в Техническото предложение за изпълнение на поръчката на съответния участник.

и

Където  $C_{\min}$  е минималния предложен срок в календарни дни за доставката и монтажа на обзавеждането/оборудването, съгласно Техническото предложението за изпълнение на поръчката на участника предложил най-кратък срок.

2. Предложена цена - (Ц) - Максимална оценка - 100 точки. Тегловен коефициент в комплексната оценка – 80 %, и представлява предложената от участника крайна цена без ДДС, като оценката се формира по следния начин :

$$Ц = (C_{\min} / C_i) \times 100, \text{ където}$$

$C_i$  е предложената крайна цена (в лева без ДДС), съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

$C_{\min}$  е минималната предложена крайна цена (в лева без ДДС) съгласно Ценовото предложение на участника, предложил най-ниска цена.

### ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

Оценяване по показател "Срок за изпълнение на доставката и монтажа – С":

1. Участник № 1 „КЛАСИКО,, ЕООД -  $C = (C_{\min}/C_i) \times 100 = 7/7 \times 100 = 100$
2. Участник № 2 „БИС“ ООД -  $C = (C_{\min}/C_i) \times 100 = 7/7 \times 100 = 100$
3. Участник № 3 „БРАЗИЛ ТРЕЙД“ ООД -  $C = (C_{\min}/C_i) \times 100 = 7/15 \times 100 = 46.67$
4. Участник № 5 „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ -  $C = (C_{\min}/C_i) \times 100 = 7/7 \times 100 = 100$

Оценяване по показател "Предлагана цена – Ц":

1. Участник № 1 „КЛАСИКО,, ЕООД  $\text{Ц} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = 16\,920 / 17\,278 \times 100 = 97.88$
2. Участник № 2 „БИС“ ООД -  $\text{Ц} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = 16\,920 / 16\,990 \times 100 = 99.59$
3. Участник № 3 „БРАЗИЛ ТРЕЙД“ ООД -  $\text{Ц} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = 16\,920 / 16\,920 \times 100 = 100$
4. Участник № 5 „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ -  $\text{Ц} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = 16\,920 / 18\,443.89 \times 100 = 91.74$

### КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Участник № 1 „КЛАСИКО,, ЕООД -  $\text{КО} = 100 \times 20\% + 97.93 \times 80\% = 98.34$  точки;
2. Участник № 2 „БИС“ ООД -  $\text{КО} = 100 \times 20\% + 99.59 \times 80\% = 99.67$  точки;
3. Участник № 3 „БРАЗИЛ ТРЕЙД“ ООД -  $\text{КО} = 46.67 \times 20\% + 100 \times 80\% = 89.33$  точки;
4. Участник № 5 „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ -  $\text{КО} = 100 \times 20\% + 91.74 \times 80\% = 93.39$  точки.

Предвид заложеният критерий за оценка „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ – ИЗГОДНА ОФЕРТА”, комисията направи следното класиране:

1. На първо място: Участник № 2 „БИС“ ООД -  $\text{КО} = 100 \times 20\% + 99.59 \times 80\% = 99.67$  точки
2. На Второ място: Участник № 1 „КЛАСИКО,, ЕООД -  $\text{КО} = 100 \times 20\% + 97.93 \times 80\% = 98.34$  точки
3. На Трето място: Участник № 5 „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ -  $\text{КО} = 100 \times 20\% + 91.74 \times 80\% = 93.39$  точки.
4. На четвърто място: Участник № 3 „БРАЗИЛ ТРЕЙД“ ООД -  $\text{КО} = 46.67 \times 20\% + 100 \times 80\% = 89.33$  точки;

Комисията предлага на Кмета на община Шабла да сключи договор с класирания на първо място, в проведената обществена поръчка чрез Публична покана с предмет: „Доставка и монтаж на ново кухненско професионално и полупрофесионално оборудване за нуждите на Домашен социален патронаж – гр. Шабла, необходимо за обособяването на самостоятелен филиал в с. Ваклино“, Участник № 2 „БИС“ ООД – ЕИК 102904211 с адрес: гр. Бургас ул „Г. Кирков“ № 28, с представляващ: Атанс Стойков Суански с оферта с вх. № 55/14.08.2015 – 14:30 ч; С Комплексна оценка  $\text{КО} = 100 \times 20\% + 99.59 \times 80\% = 99.67$  точки; **Предложен срок за изпълнение на доставката и монтажа на обзавеждането/оборудването, предмет на поръчката – 7 календарни дни;** Предложен гаранционен срок на доставеното и монтирано оборудване по компоненти, както следва: Готварска печка с 3 ел. фурни: 12 месеца; Готварска печка с 4 газови горелки: 12 месеца; Аспиратор: 12 месеца; Електрическа скара: 12 месеца; Професионален хладилник фризер: 12 месеца; Професионален фризер ракла: 12 месеца; Бойлер: 12 месеца; Кухненски робот: 12 месеца; **Предложена цена - 16 990.00 лв. без ДДС.**

Настоящият протокол бе съставен на 19.08.2015 год., съдържа 8 (осем) листа и цялата документация се предава на възложителя за сключване на писмен договор.

КОМИСИЯ:

1. Председател: Мариян Жечев:.....

и членове:

2. Адв. Десислава Костадинова: .....

3. Диана Димова: .....

4. Севдалина Георгиева Илиева: .....

5. Ивелина Димитрова : .....

Днес 20.08 2015 година, приемам протокола от комисията, изписани и подписани членовете на комисията по-горе

и го Утвърждавам на: 20.08 2015 година, .....

(дата)

Проф. Райна Бърдарева  
Кмет на община Шабла



Да се сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с Публична покана с предмет: „Доставка и монтаж на ново кухненско професионално и полупрофесионално оборудване за нуждите на Домашен социален патронаж – гр. Шабла, необходимо за обособяването на самостоятелен филиал в с. Ваклино“ с избрания за изпълнител Участник № 2 „БИС“ ООД – ЕИК 102904211 с адрес: гр. Бургас ул „Г. Кърков“ № 28, с представляващ: Атанас Стойков Суански, с оферта с вх. № 55/14.08.2015 – 14:30 ч;

При сключване на договор определеният за изпълнител Участник да представи документи, издадени от компетентен орган, за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5.