

# ОБЩИНА ШАБЛА

## ПРОТОКОЛ

(съгласно чл.101г, ал.3 от ЗОП)

От дейността на комисия, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти при възлагане на Публична покана на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на участъци от общинската пътна мрежа и ремонт на участъци от уличната мрежа на територията на община Шабла по обекти както следва:

1. Основен ремонт на общински път DOB 3227 /I-9/ - Дуранкулак - к-г Космос;
2. Основен ремонт на общински път DOB 2220 /I-9/- Ваклино-Смин–Черноморци–Захари Стояново;
3. Основен ремонт на общински път DOB 3223 /Шабла -Горичане – Пролез/;
4. Ремонт на улици /асфалтиране/ в община Шабла;
5. Текущ ремонт на път III-901 “Шабла-Камен бряг - Каварна” от км. 0+000 до км. 3+600 – ул. “Равно поле”, „Нефтяник“, гр. Шабла.“

**Днес 28.03.2016г. в 10:00 часа**, в изпълнение на Заповед № РД-04-148/25.03.2016г., издадена от Кмета на община Шабла –Мариян Жечев, комисия в състав:

Председател: Цветелин Йорданов – зам. Кмет

и членове:

- Адв. Десислава Костадинова – юрист;
- Росен Василев – началник отдел „БФОС“;
- Инж. Марияна Бобева – н-к отдел „УТС“
- Дора Иванова – гл.специалист „ЗУТ“

започна своята работа, като в съответствие с чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП отварянето на офертите се извършва при условията на чл. 68, ал. 3, а именно същото е „публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.“

В указаният час при откриване на публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на Участниците: Корнелия Жорова Русева- „Одесострой“ ООД и Стефан Стоянов Ганчев представител на „Пътно строителство“ АД

Комисията констатира, че до крайния срок за приемане на оферти - до 16.30 часа на 25.03.2016 г. са постъпили 4 /четири/ оферти, съгласно представен списък от длъжностното лице за приемане на постъпилите оферти.

Членовете на комисията попълниха и представиха декларации за липса на пречки и основания за отвод по смисъла на чл. 35 от ЗОП.

Постъпили са оферти подадени от следните участници:

1. **„ЕКОСТРОЙ“ АД** - ЕИК 124035416, с адрес гр. Добрич, ул. „Стоил Войвода“ № 30, с представляващ Емил Йорданов Тасков – Прокуриснт, с оферта № ОФ-19 от 25.03.2016г. – 13:02ч.

2. **„ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД** – с адрес: гр. Варна, ул. „Д-р Николай Коларов“ № 3, с представляващ: инж. Росен Колелиев, с оферта с вх.№ ОФ-20/25.03.2016г. – 13:33 ч.

3. **„ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД** – ЕИК: 124000579 с адрес: гр. Добрич, ул.„Отец Паисий“ № 15, с представляващ: Валентин Виктор Зеленченко с оферта с вх. № ОФ-21/25.03.2016 – 13:55 ч;

4. **„ОДЕСОССТРОЙ“ ООД** – ЕИК: 10359132, с адрес гр. Аксаково ул. Здравец №4, с представляващ инж. Николай Георгиев Неделчев, с оферта с вх. № ОФ-22 от 25.03.2016г в 14:39 ч.

След срока за получаване на предложенията, няма получени оферти.

Предвид липсата на пречки се пристъпи към отваряне, разглеждане и оценяване на офертите по реда на тяхното постъпване.

Комисията разгледа плика с офертата на първият участник фирма **„ЕКОСТРОЙ“ АД** Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Председателят на комисията обяви Ценовото и Техническото предложение за изпълнение на обществена поръчка. Участникът е предложил 30 календарни дни срок за изпълнение на поръчката и валидност на офертата 90 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите. Беше поканен представител на Участниците да подпише Ценовото и Техническо предложение и същите бяха подписани от г-жа Корнелия Жорова Русева

Комисията разгледа плика с офертата на втория участник фирма **„ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Председателят на комисията обяви Ценовото и Техническото предложение за изпълнение на обществена поръчка. Участникът е предложил 30 календарни дни срок за изпълнение на поръчката и валидност на офертата 90 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите. Беше поканен представител на Участниците да подпише Ценовото и Техническо предложение и същите бяха подписани от г-жа Корнелия Жорова Русева

Комисията разгледа плика с офертата на третия участник фирма **„ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Председателят на комисията обяви Ценовото и Техническото предложение за изпълнение на обществена поръчка. Участникът е предложил 30 календарни дни срок за изпълнение на поръчката и валидност на офертата 90 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите. Беше поканен представител на Участниците да подпише Ценовото и Техническо предложение и същите бяха подписани от г-жа Корнелия Жорова Русева

Комисията разгледа плика с офертата на четвъртия участник фирма **„ОДЕСОССТРОЙ“ ООД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Председателят на комисията обяви Ценовото и Техническото предложение за изпълнение на обществена поръчка. Участникът е предложил 30 календарни дни срок за изпълнение на поръчката и валидност на офертата 90 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите. Беше поканен представител на Участниците да подпише Ценовото и Техническо предложение и същите бяха подписани от г-н Стефан Стоянов Ганчев.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията в закрити заседания пристъпи към проверка редовността на представените документи за съответствието им с поставените от Възложителя изисквания.

## **I. ФАЗА: ПРОВЕРКА РЕДОВНОСТТА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ПОСТАВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ИЗИСКВАНИЯ.**

1. Г-н Йорданов оповести съдържащите се в плика документи на участника **„ЕКОСТРОЙ“ АД**. Комисията провери съответствието им със списъка на документите в оферта. Офертата съдържа всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя.

**Комисията реши:** Офертата на участника покрива изцяло изискванията на Възложителя поставени в публикуваната публична покана, както по отношение на изискванията на възложителя относно доказване на технически възможности, така по отношение на другите специални изисквания на Възложителя и такива предвидени от относимите нормативни актове в областта на обществените поръчки. Представените в офертата доказателства и удостоверителни документи съответстват на изискванията на Възложителя по отношение на форма. Предвид установеното от комисията, длъжностните лица допускат представената оферта на участника за оценяване и класиране.

2. Г-н Йорданов оповести съдържащите се в плика документи на участник **„ПЪТИЦА И МОСТОВЕ“ ЕООД**. Комисията провери съответствието им със списъка на документите в оферта. Офертата съдържа всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя.

**Комисията реши:** Офертата на участника покрива изцяло изискванията на Възложителя поставени в публикуваната публична покана, както по отношение на изискванията на възложителя относно доказване на технически възможности, така по отношение на другите специални изисквания на Възложителя и такива предвидени от относимите нормативни актове в областта на обществените поръчки. Представените в офертата доказателства и удостоверителни документи съответстват на изискванията на Възложителя по отношение на форма. Предвид установеното от комисията, длъжностните лица допускат представената оферта на участника за оценяване и класиране.

Г-н Йорданов оповести съдържащите се в плика документи на участник **„ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД**. Комисията провери съответствието им със списъка на документите в оферта. Комисията констатира, че към Списъка по чл 51, ал.1, т.2 от ЗОП (Образец № 8) Участникът не е приложил доказателства за строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, а е посочил Регистър на АОП с № 00479-20111-0003; № 00383-2012-0041; № 00110-2-13-0006; № 00964-2012-0002; № 00964-2015-0001 и № 000701-2913-0003. Комисията констатира, че посочения от Участника регистър на АОП не попада в хипотезата на чл. 51, ал.1, т.2, буква а: «а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството,», поради което счита,

че доказване на строителството чрез посочване на този регистър не е доказателствено средство по смисъла на ЗОП.

**Комисията реши:** Участникът „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, на основание чл. 31, ал.9 от Вътрешните правила за реда и организацията за възлагане на обществените поръчки в Община Шабла да представи в пет работни дни на Комисията доказателства за строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, чрез:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;

Г-н Йорданов оповести съдържащите се в плика документи на участник **„ОДЕСОССТРОЙ“ ООД**. Комисията провери съответствието им със списъка на документите в оферта. Комисията констатира, че Списък по чл.51, ал.1,т.2 от ЗОП (Образец № 8), касаещо колона № 3; и Списък – Декларация за техническото оборудване за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 9) не са попълнени коректно.

**Комисията реши:** На основание чл. 31, ал.9 от Вътрешните правила за реда и организацията за възлагане на обществените поръчки в Община Шабла, Участникът да представи в пет работни дни на Комисията коректно попълнени: Списък по чл.51, ал.1,т.2 от ЗОП (Образец № 8), касаещо колона № 3 и Списък – Декларация за техническото оборудване за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 9).

За констатираните несъответствия с поставените от Възложителя изисквания и несъответствие с критериите за подбор, участниците бяха уведомени с писма с Изх.№ ОФ-21-1 от 30 март 2016 г.и до Участник „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД и писмо с Изх.№ 22-1 от 30 март. 2016г. до Участник „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД.

В посочения от Възложителя срок, с писмо с вх. № ОФ-21-2 от 04.04.2016г. от Участника „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД бяха представени заверени копия на констативни протоколи ведно с удостоверение за въвеждане в експлоатация, като доказателства за строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката. **Представените доказателства и удостоверителни документи съответстват на изискванията на Възложителя по отношение на форма. Предвид установеното от комисията, длъжностните лица допускат представената оферта на участника за оценяване и класиране.**

В посочения от Възложителя срок, с писмо с вх. № ОФ-22-2 от 05.04.2016г. от Участника „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД бяха представени коректно попълнен Списък по чл.51, ал.1,т.2 от ЗОП (Образец № 8), касаещо колона № 3 и Списък – Декларация за техническото оборудване за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 9). **Представените доказателства и удостоверителни документи съответстват на изискванията на Възложителя по отношение на форма. Предвид установеното от комисията, длъжностните лица допускат представената оферта на участника за оценяване и класиране.**

## II. ФАЗА: ОЦЕНЯВАНЕ И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

### 1. КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Критерият за оценка на офертите по настоящата обществена поръчка е „Най-ниска цена“.

„Предложена цена“ е сумата от единичните цени на всички видове дейности, включени в образците на Ценовото предложение, коригирани с коефициент на тежест.

Единична коригирана цена да се разбира - единична цена без ДДС, умножена с коефициентите за тежест посочен от Възложителя.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималният брой точки, който може да получи дадена оферта е 100 точки.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата.

### 2. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА

Оценяването на офертите ще се извършва по формулите:

$$ОЦ\ i = Omin/Oi * Ti$$

Където:

ОЦ<sub>i</sub> – оценката на всяка една дейност;

O<sub>min</sub> – минималната предложена цена за всяка една дейност;

O<sub>i</sub> – предложена от участника цена за всяка една дейност;

T<sub>i</sub> – коефициент на тежест на дейността (посочен от Възложителя в документацията).

Комплексната оценка (КО), ще се формира, като сбор от оценките (ОЦ<sub>i</sub>) на всички дейности.

Участникът получил най-висока КО, се класира на първо място.

Възложителят е определил коефициенти на тежест на единичните цени за различните видове дейности, както следва:

№ по ред	Наименование на СМР	Коефициент на тежест
1	Геодезическо заснемане и избор на подходяща нивелета за повърхността отводняване;	6
2	Изкоп земни почви на отвал;	2
3	Нивелетно фрезование;	2
4	Изкърпване асфалтова настилка с фрезование на дебелина 4 см;	4
5	Изкърпване асфалтова настилка с фрезование с дебелина 5 см;	4
6	Изкърпване асфалтова настилка с фрезование с дебелина 6 см;	4
7	Доставка и полагане асфалтобетон-изравнителен пласт – машинно;	17
8	Доставка и полагане асфалтобетон – цялостно асфалтиране;	17
9	Подготовка основа за асфалтиране;	2
10	Битумен разлив за връзка 350-700 гр/м <sup>2</sup>	8
11	Затваряне на пукнатини по асфалтованастилка с битумна емулсия	8
12	Натоварване и превоз земни почви на 4,5 км;	2
13	Натоварване и превоз земни почви на 1,5 км;	2
14	Изкърпване асфалтова настилка без фрезование - ръчно с дебелина 4 см;	4
15	Изкърпване асфалтова настилка без фрезование – ръчно с дебелина 5 см;	4
16	Изкърпване асфалтова настилка без фрезование – ръчно с дебелина 6 см;	4
17	Направа на трошенокаменна настилка;	2

18	Изкърпване на трошенокаменна настилка до 10 см;	2
19	Почистване на силно замърсени асфалтови настилки;	2
20	Разкъртване на асфалтови настилки;	2
21	Разкъртване на трошенокаменна настилка;	2
	<b>ОБЩО:</b>	<b>100</b>

При направените изчисления, Комисията констатира, че заявените от съответния Участник единични цени на видовете дейности за изпълнение на поръчката, представляващи количествени показатели, включени в методиката за оценка са с над 20 % по-благоприятни от средната стойност на останалите участници допуснати до оценка и класиране и са като следва:

### 1. „ЕКОСТРОЙ“ АД

№ по ред	Наименование на СМР	Ед. мярка	Ед. цена без ДДС
1	Геодезическо заснемане и избор на подходяща нивелета за повърхността отводняване;	КМ	0.60
9	Подготовка основа за асфалтиране;	М <sup>2</sup>	0.25
11	Затваряне на пукнатини по асфалтованастилка с битумна емулсия	М <sup>2</sup>	0.55
18	Изкърпване на трошенокаменна настилка до 10 см;	М <sup>2</sup>	6.60

### 2. „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД.

№ по ред	Наименование на СМР	Ед. мярка	Ед. цена без ДДС
1	Геодезическо заснемане и избор на подходяща нивелета за повърхността отводняване;	КМ	0.55
3	Нивелетно фрезование;	М <sup>2</sup>	2,35
4	Изкърпване асфалтова настилка с фрезование на дебелина 4 см;	М <sup>2</sup>	18.53
7	Доставка и полагане асфалтобетон-изравнителен пласт – машинно;	Т	112.02
9	Подготовка основа за асфалтиране;	М <sup>2</sup>	0.18
10	Битумен разлив за връзка 350-700гр/м <sup>2</sup>	М <sup>2</sup>	0.38
11	Затваряне на пукнатини по асфалтованастилка с битумна емулсия	М <sup>2</sup>	0.45
14	Изкърпване асфалтова настилка без фрезование - ръчно с дебелина 4см;	М <sup>2</sup>	11.00
15	Изкърпване асфалтова настилка без фрезование – ръчно с дебелина 5см;	М <sup>2</sup>	13.78
18	Изкърпване на трошенокаменна настилка до 10 см;	М <sup>2</sup>	4.30
21	Разкъртване на трошенокаменна настилка;	М <sup>2</sup>	0.55

### 3. „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД

№ по ред	Наименование на СМР	Ед. мярка	Ед. цена без ДДС
----------	---------------------	-----------	------------------

1	Геодезическо заснемане и избор на подходяща нивелета за повърхността отводняване;	КМ	0.48
3	Нивелетно фрезование;	М <sup>2</sup>	2.50
9	Подготовка основа за асфалтиране;	М <sup>2</sup>	0.20
10	Битумен разлив за връзка 350-700гр/м <sup>2</sup>	М <sup>2</sup>	0.35
11	Затваряне на пукнатини по асфалтованастилка с битумна емулсия	М <sup>2</sup>	0.48
18	Изкърпване на трошенокаменна настилка до 10 см;	М <sup>2</sup>	5.15
20	Разкъртване на асфалтови настилки;	М <sup>2</sup>	0.40
21	Разкъртване на трошенокаменна настилка;	М <sup>2</sup>	0.50

#### 4. „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД.

№ по ред	Наименование на СМР	Ед. мярка	Ед. цена без ДДС
2	Изкоп земни почви на отвал;	М <sup>3</sup>	1.10
12	Натоварване и превоз земни почви на 4,5 км;	М <sup>3</sup>	1.22
13	Натоварване и превоз земни почви на 1,5 км;	М <sup>3</sup>	0.75
17	Направа на трошенокаменна настилка;	М <sup>3</sup>	39.80

Комисията реши: В срок от 3 работни дни от получаване на уведомителните писма, Участниците да представят подробна писмена обосновка за посочените в табличен вид начин на образуване на всяка една от предложените единични цени за видовете дейности за изпълнение на поръчката.

На 12 април 2016г. на участници „Екострой“ АД, „Пътища и мостове“ ЕООД и „Пътно строителство „АД са изпратени уведомителни писма за представяне на подробна писмена обосновка по факс, на Участник „Одесосстрой“ ООД уведомителното писмо беше изпратено по електронен път на посочения от Участника e-mail.

В посочения от Възложителя срок постъпиха три обосновки и едно уведомително писмо с Вх. № ОФ-20-3 от 15.04.2016г от Участник „Пътища и мостове“ ЕООД за оттегляне на Офертата им.

Комисията пристъпи към разглеждане на получените обосновки.

Участник № 1 „ЕКОСТРОЙ“ АД са представили обосновка за предложените от тях единични цени по видовете работи по позиции № 1,9,11и 18. В писмото са посочили, че при офертирането са водени от дългогодишен опит, наличие на собствена материално техническа база и квалифициран персонал, позициониран в района на област Добрич. Считат, че същите се явяват изключително благоприятни за тях условия и чрез прилаганото на технически решения с използване на налична собствена механизация и най-малко ръчен труд ще постигнат икономичност. В обосновката посочват, че дружеството има дългогодишен опит и има утвърдена мрежа от доставчици, които осигуряват горива, консумативи и материали на преференциални цени. Към писмото няма представени анализи за начина на образуване на всяка една от посочените единичните цени. Наличието на собствена материално техническа

база/собствена механизация не би могло да се приеме за изключително благоприятно от Участника условие, тъй като Възложителя е поставил като изискване всеки Участник да разполага с необходимото техническо оборудване за изпълнение на поръчката. В обосновката липсва предложено от участника техническо решение, използването на което да води до понижаване на себестойността отделните видове работи. Участникът се е позовал на утвърдена мрежа от доставчици, които му доставят необходимите горива, консумативи и материали на преференциални цени, без да ги е посочил или да представи доказателства за това. От изложеното се установява, че посочените обстоятелства от Участника не се явяват обективни по смисъла на ЗОП и не попадат в приложното поле на чл.70, ал.2, т.2, 3 и 4 от ЗОП, поради което **Комисията РЕШИ: не приема така представената обосновка на участника и не допуска до оценяване представената оферта.**

**Участник № 2 „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД** в посочения срок не е представил писмена обосновка, а е изпратил уведомително писмо с вх. № ОФ – 20-3 от 15.04.2016г., с което оттегля офертата си за участие в обществената поръчка. **Комисията РЕШИ:** няма да разглежда и оценява представената от участника оферта.

**Участник № 3 „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД** е представил обосновка по позиции № 1, 3,9,10,11,18,20 и 21. Счита, че са налице изключително благоприятни за него условия, които водят до намаляване на производствените и транспортни разходи. Сочи, че разполага с:

- Собствена база, находяща се на територията на гр. Шабла и гр. Каварна – находяща се на 20 км. от гр. Шабла, където ще бъде ситуирана необходимата техника за изпълнение на поръчката, което води за намаление на разходите за транспорт;
- Назначени по трудов договор пътни работници и машинисти, живущи в гр. Каварна и гр. Балчик, което води за намаляване на транспортните разходи за работна ръка;
- Собствена асфалтова база в гр. Каварна;
- Собствена кариера за инертни материали в с. Крупен;

При образуване на единичните цени освен благоприятните условия са имали в предвид и технически решения, подробно изложени по позиции в обосновката, съпроводени с анализ показващ начина на определяне на единичните цени. Предложените от участника технически решения са ясни, точни и конкретни и се покриват от представените анализи за определяне на единичните цени. Комисията счита че е налице хипотезата на чл.70,ал.2,т.2 и3 от ЗОП и приема представената обосновка.

**Комисията РЕШИ: приема така представената обосновка на участника и допуска до оценяване представената оферта.**

**Участник № 4 „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД** е представил обосновка по позиции № 2, 12, 13 и 17. Счита, че са налице изключително благоприятни за него условия и икономичност. Твърди, че има сключени договори с доставчици за покупка на инертни материали, като е приложил Договор за доставка на инертни материали, като доказателство. Дружеството разполага с 20 самосвала, което дава възможност за транспортиране на над 1500 м<sup>3</sup> на ден. Твърди, че анализите са съставени на база фирмени цени и на анализи утвърдени от Управителя на дружеството, за което е представена заповед за разходни норми и стойност на машиносмените. Обосновката е съпроводена с анализ показващ начина на определяне на



единичните цени. Комисията счита че е налице хипотезата на чл.70, ал.2, т.3 и 4 от ЗОП и приема представената обосновка.

**Комисията РЕШИ:** приема така представената обосновка на участника и допуска до оценяване представената оферта.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти на Участник № 3 - „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД и Участник № 4 – „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД, извършено в табличен вид както следва:

№ по ред	Наименование на СРМ	Ед. мярка	Ед. цена без ДДС	Ед. цена без ДДС	Коефициент на тежест Ti	Мин. предложена цена Omin	ОЦ і Пътно строителство АД	ОЦ і Одесос-строй ООД
			Пътно строителство АД	Одесосстрой ООД				
1	Геодезическо заснемане и избор на подходяща нивелета за повърхносто отводняване	км	0,48	20,00	6	0,48	6,00	0,14
2	Изкоп земни почви на отвал	м3	3,25	1,10	2	1,10	0,68	2,00
3	Нивелетно фрезоване	м2	2,50	4,20	2	2,50	2,00	1,19
4	Изкърпване асфалтова настилка с фрезоване на дебелина 4 см	м2	21,50	21,20	4	21,20	3,94	4,00
5	Изкърпване асфалтова настилка с фрезоване с дебелина 5см	м2	24,51	23,02	4	23,02	3,76	4,00
6	Изкърпване асфалтова настилка с фрезоване с дебелина 6см	м2	27,52	24,60	4	24,60	3,58	4,00
7	Доставка и полагане асфалтобетон-изравнителен пласт-машинно	т	132,85	124,99	17	124,99	15,99	17,00
8	Доставка и полагане асфалтобетон – цялостно асфалтиране	т	140,38	132,23	17	132,23	16,01	17,00
9	Подготовка основа за асфалтиране	м2	0,20	1,50	2	0,20	2,00	0,27
10	Битумен разлив за връзка 350-700 гр/м2	м2	0,35	0,60	8	0,35	8,00	4,67
11	Затваряне на пукнатини по асфалтова настилка с битумна емулсия	м2	0,48	1,80	8	0,48	8,00	2,13
12	Натоварване и превоз земни почви на 4,5 км	м3	2,80	1,22	2	1,22	0,87	2,00
13	Натоварване и превоз земни почви на 1,5 км	м3	1,01	0,75	2	0,75	1,49	2,00
14	Изкърпване асфалтова настилка без фрезована- ръчно с дебелина 4см	м2	12,68	14,19	4	12,68	4,00	3,57
15	Изкърпване асфалтова настилка без фрезоване –ръчно с дебелина 5см	м2	15,70	14,90	4	14,90	3,80	4,00
16	Изкърпване асфалтова настилка без фрезоване –ръчно с дебелина 6см	м2	18,70	17,20	4	17,20	3,68	4,00
17	Направа на трошенокаменна настилка	м3	50,55	39,80	2	39,80	1,57	2,00
18	Изкърпване на трошенокаменна настилка до 10 см	м2	5,15	13,79	2	5,15	2,00	0,75
19	Почистване на силно замърсени асфалтови настилки	м2	0,15	0,18	2	0,15	2,00	1,67
20	Разкъртване на асфалтови настилки	м2	0,40	0,60	2	0,40	2,00	1,33
21	Разкъртване на трошенокаменна настилка	м2	0,50	1,10	2	0,50	2,00	0,91
<b>Окончателна оценка</b>							<b>93,37</b>	<b>78,63</b>

Комисията направи следното класиране:

**На първо място класира Участник № 3 - „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД с КО = 93,37 точки**

**На второ място класира Участник № 4 – „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД с КО = 78,63 точки.**

Комисията предлага на Кмета на община Шабла да сключи договор с избрания за изпълнител Участник №3 „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД – ЕИК: 124000579 с адрес: гр. Добрич, ул.„Отец Паисий“ № 15, с представляващ: Валентин Викторов Зеленченко с оферта с вх. № 21/25.03.2016 – 13:55 ч.; с Комплексна оценка от 93,37 точки.

Настоящият протокол бе съставен на 18.04......2016 год., съдържа 10 (десет) листа и цялата документация се предава на Възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Председател: Цветелин Йорданов:.....

и членове:

- Адв. Десислава Костадинова:.....
- Росен Василев:.....
- Инж. Марияна Бобева:.....
- Дора Иванова:.....

Днес 18.04...... 2016 година, приемам протокола от комисията, подписан от членовете на комисията по-горе

и го Утвърждавам на: 05.04...... 2016 година, .....  
(дата) (подпис на възложителя)

