

Изх. №. Е-31-00-014016

Дата: 14.06.2016 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Община Шабла
Адрес	гр. Шабла, ул. „Равно поле“ № 35
Партиден номер в РОП	00997

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 9 9 7 2 0 1 6 0 0 0 2
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	„Периодични доставки на хранителни продукти за нуждите на Целодневна детска градина „Дора Габе“, гр. Шабла и филиали в с. Крапец и с. Дуранкулак, Целодневна детскa ясла „Радост“ гр. Шабла и Домашен социален патронаж на територията на община Шабла и филиал в с. Ваклино, община Шабла“

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Посоченото от възложителя право основание изиска:

- необходимост от предприемане на неотложни действия;
- същите са породени от настъпване на изюпочителни обстоятелства по смисъла на § 1, т. 8 от Допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за обществените поръчки (ЗОП);
- за преодоляване на последиците не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление по ЗОП.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки (АОП) е постъпило Решение № РД-

04-125 от 10.03.2016 г. на кмета на община Шабла, в което са изложени мотиви за откриване на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

В раздел V.2) на решението е записано, че възложителят ще се възползва от нормата на чл. 93, т. 2 от ЗОП и няма да прилага разпоредбите на чл. 91, ал. 2, чл. 92 и 92а от ЗОП.

Прогнозната стойност на поръчката не е посочена, поради което не може да се пречени дали процедурата отговаря на условието по чл. 19, ал. 2, т. 24, буква „б“ от ЗОП за осъществяване на предварителен контрол.

Доказателства в подкрепа на изложеното в мотивите не са приложени.

3. Изводи

Прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП се допуска в случаите, когато съответната нужда от изпълнение на поръчката трябва да бъде удовлетворена незабавно. С разглежданата процедура се възлагат периодични доставки на хранителни продукти за нуждите на Целодневна детска градина „Дора Габе“, гр. Шабла и филиали в с. Крапец и с. Дуранкулак, Целодневна детска ясла „Радост“ гр. Шабла и Домашен социален патронаж на територията на община Шабла и филиал в с. Ваклино, община Шабла.

Изборът на основание е мотивиран с изтекъл на 07.03.2016 г. предходен договор за доставка на хранителни продукти в обектите, посочени в заглавието на поръчката. Самият договор не е представен като доказателство, поради което изложеното твърдение не може да бъде проверено.

Възложителят отбелязва, че спирането на периодичните доставки на основни хранителни продукти за нуждите на изброените детски заведения и социални патронажи е пречка за приготвянето на храна, което ще създаде потенциална опасност за живота и здравето на децата, социално слабите и възрастните хора, ползвани се от услугите им. Това мнение може да се приеме за безспорно, доколкото в случая засегнати ще бъдат малки деца и лица, за които съществуват трудности да осигурят сами препитанието си.

В решението за откриване се посочва, че се подготвя обявяване на нова открита процедура за доставка на хранителни продукти, като срокът на договора, склучен в резултат на разглежданото договаряне, ще бъде ограничен до сключването на договор по откритата процедура. При проверка в Регистъра на обществената поръчка се откри информация за стартирана на 11.04.2016 г. открита процедура № 00997-2016-0004 за възлагане на поръчка с предмет „Периодични доставки на хранителни продукти за нуждите на Целодневна детска градина „Дора Габе“, гр. Шабла и филиали в с. Крапец и с. Дуранкулак, Целодневна детска ясла „Радост“ гр. Шабла и Домашен социален патронаж на територията на община Шабла и филиал с. Ваклино, община Шабла“. Видно от извършената справка, процедура № 00997-2016-0004 е открита повече от месец след датата, посочена като дата на изтичане на предходния договор. За да се приеме, че е положена дължимата грижа за непрекъснатото осигуряване на хранителни продукти в засегнатите обектите, трябва да се докаже, че неоткриването на конкурентна процедура за възлагането на визирани

доставки в разумен срок преди изтичането на последния действащ договор се дължи на причини, които не могат да се вменят във вина на възложителя. В мотивите липсва информация за наличието на подобни пречки. В този смисъл не може да се направи извод, че в случая са били неприложими процедурите по чл. 16, ал. 4, 5 и 7, т. 1 от ЗОП. Освен това възложителят не е посочил настъпване на изключително обстоятелство по смисъла на § 1, т. 8 от ДР на ЗОП. Въз основа на изложеното остава неизяснено дали е положена дължимата грижа от страна на възложителя за своевременно стартиране на конкурентна процедура за възлагане на доставките за последващ период.

С оглед на посоченото прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП не може да се приеме за законосъобразно. За да е законосъобразно възлагането на договора с процедура на договаряне без обявление, възложителят следва да разполага с доказателства относно настъпването на изключителни обстоятелства, възпрепятствали сключването на договор по-рано, по общия ред.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

МИГЛЕНА ПАВЛОВА

Вярно с оригиналата,
подписан на хартия

*Забележка: В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ГПЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровергими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП.