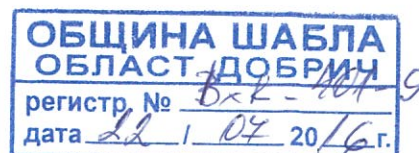


**ПРОТОКОЛ**  
по чл. 72, ал. 1 от ЗОП



Настоящия протокол се състави на основание чл.72, ал.1 от ЗОП относно разглеждането, оценяването и класирането на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Периодични доставки на хранителни продукти за нуждите на Целодневна детска градина „Дора Габе“, гр. Шабла и филиали в с. Крапец и с. Дуранкулак, Целодневна детска ясла „Радост“ гр. Шабла и Домашен социален патронаж на територията на община Шабла и филиал в с. Ваклино, община Шабла.“, обособена по позиции, както следва:

Позиция № 1: Доставка на хляб и хлебни изделия;

Позиция № 2: Доставка на мляко и млечни продукти; Доставка на месо, месни продукти и консерви; Доставка на риба, рибни продукти и рибни консерви; Доставка на яйца; Доставка на пресни плодове и зеленчуци; Доставка на други храни – подправки, варива, пакетирани стоки и други.;

Позиция № 3: Доставка на зеленчукови и плодови консерви, кетчуп, конфитюри, мармалади, пюре и каши от плодове; Доставка на десерти, захарни изделия и сладкарски изделия;“

На 16.05.2016 г., в 10:00 часа в заседателната зала на Община Шабла, на основание чл. 68-72 от ЗОП се събра комисия назначена със Заповед № РД-04-208 /16.05.2016 г. на Кмета на община Шабла, същата е издадена на основание чл. 34, ал.1 от ЗОП, в следния състав:

Председател: Цветелин Иванов Йорданов – Зам. Кмет,  
и членове:

1. Ани Хараламбиева – Началник отдел Счетоводство;
2. Севдалина Илиева – Директор ДСП, гр. Шабла;
3. Адв. Десислава Костадинова – юрист;
4. Таня Янакиева – Началник отдел ОКМДС.

**Резултати от работата на комисията:**

Председателят откри заседанието, като обяви състава на комисията и дневния ред. Комисията започна работата си в 14:00 часа на 16.05.2016 год.

Председателят обяви, че до 17:00 часа на 14.05.2016 г. в деловодството на Общината са постъпили лично и чрез упълномощен представител общо две оферти от следните Участници:

**1. Участник № 1: „Еделвайс-Господинов“ ООД;** със седалище и адрес на управление: гр.Каварна, ПК 9650, ул. „България“ № 57, ЕИК: 124645626, тел: 0570 8 5194; представлявано от управителите Господин Панчев Господинов и Нели Кънчева Господинова. Подадена оферта с Вх.№ ОФ- 40/13.05.2016 г. в 10:09 часа.

**2. Участник № 2: „Триада ГТ“ ООД;** със седалище и адрес на управление: гр. Добрич, ПК 9300, жк. „Добротица“ бл.39, вх. А, ап. 10, ЕИК: 124052241, тел: 058 602058; факс 058 622020; представлявано от управителите Стоян Иванов Стоянов и Тодорка Георгиева Стоянова. Подадена оферта с Вх.№ ОФ- 41/14.05.2016 г. в 16:30 часа.

След запознаване със списъка на регистрираните участници, предаден от длъжностното лице за получаване и съхраняване на постъпилите по процедурата оферти, с приемо – предавателен протокол на Председателя на комисията, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, като несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

При отваряне на подадените оферти присъства г-н Стоян Иванов Стоянов –Управител на „Триада ГТ“ ООД , участник в откритата процедура.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Шабла:

**Отваряне на пликите с оферти:**

В съответствие с нормата на **чл. 68, ал. 4 от ЗОП**, в присъствието на членовете на комисията, се отвори пликите с офертите по реда на тяхното постъпване. Извърши се проверка на следните обстоятелства:

- съобразно изискванията на **чл. 57, ал. 1 от ЗОП:**

\* подадените оферти представени ли са в запечатани, непрозрачни пликове

- съобразно изискванията на **чл. 57, ал. 2 от ЗОП:**

\* има ли в плика с офертите отделен запечатан, непрозрачен плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, в който се поставят документите, изисквани от възложителя съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 7, 10 - 12, отнасящи се до критериите за подбор на участниците или кандидатите;

\* има ли в плика с офертите отделен запечатан, непрозрачен плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката", в който се поставят документите, свързани с изпълнението на поръчката, съобразно избора от възложителя критерий и посочените в документацията изисквания за съответните обособени позиции за които участва;

\* има ли в плика с офертите отделен запечатан, непрозрачен плик № 3 с надпис „Предлагана цена", който съдържа ценовото предложение на участника по съответните обособени позиции за които участва.

Комисията констатира, че подадените оферти са в запечатани непрозрачни пликове с ненарушена цялост, върху които са отбелязани предмета на поръчката, участника, входящия номер на предложението с дата, час, адрес за връзка.

#### **УЧАСТНИК № 1: „Еделвайс-Господинов“ ООД,**

Участникът е представил Оферта за **Обособена позиция № 2:** Доставка на мляко и млечни продукти; Доставка на месо, месни продукти и консерви; Доставка на риба, рибни продукти и рибни консерви; Доставка на яйца; Доставка на пресни плодове и зеленчуци; Доставка на други храни – подправки, варива, пакетирани стоки и други.; и **Обособена позиция № 3:** Доставка на зеленчукови и плодови консерви, кетчуп, конфитюри, мармалади, пюрета и каши от плодове; Доставка на десерти, захарни изделия и сладкарски изделия.“. Офертата съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика – Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на Комисията подписаха плик № 3. Г-н Йорданов покани г-н Стоян Иванов Стоянов да подпише Плик № 3 „Предлагана цена” и същия го подписа. Председателят на Комисията отвори Плик № 2, който съдържаше два плика за двете обособени позиции, след което трима от членовете на Комисията подписаха всички документи в Пликове № 2. Г-н Йорданов покани г-н Стоян Иванов Стоянов да подпише Техническите предложения за двете обособени позиции и ги същия подписа. Председателя на комисията отвори Плик № 1, който съдържа два плика за съответните обособени позиции и оповести съдържащите се в пликовете документи. Комисията провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, съдържащ се в офертата на участника.

#### **УЧАСТНИК №2: „Триада ГТ“ ООД,**

Участникът е представил Оферта за **Обособена позиция № 1:** Доставка на хляб и хлебни изделия; **Обособена позиция № 2:** Доставка на мляко и млечни продукти; Доставка на месо, месни продукти и консерви; Доставка на риба, рибни продукти и рибни консерви; Доставка на яйца; Доставка на пресни плодове и зеленчуци; Доставка на други храни – подправки, варива, пакетирани стоки и други.; и **Обособена позиция № 3:** Доставка на зеленчукови и плодови консерви, кетчуп, конфитюри, мармалади, пюрета и каши от плодове; Доставка на десерти, захарни изделия и сладкарски изделия;“. Офертата съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика – Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на Комисията подписаха плик № 3. Председателят на Комисията отвори Плик № 2, който съдържаше три отделни плика за съответните позиции, след което трима от членовете на Комисията подписаха всички документи от Пликове № 2. Председателя на комисията отвори Плик № 1, който съдържаше три отделни плика за съответните обособени позиции и оповести съдържащите се в пликовете документи. Комисията провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, съдържащ се в офертата на участника.

*След отваряне на офертите, приключи публичната част от заседанието на Комисията.*

На основание **чл. 68, ал. 7 от ЗОП**, Комисията в титулярният и състав, в закрити заседания на 16.05.2016 г. и 18.05.2016 г., извърши проверка за наличието и редовността на представените

документи в плик № 1 от офертите на участниците. Комисията описа изчерпателно липсващите документи и констатираните нередовности. Констатациите на комисията са обективирани в протокол Изх. № К – 401 – 3 /18.05.2016 г., с правно основание **чл. 68, ал. 7 от ЗОП**, който е неразделна част от настоящия.

С оглед на гореизложеното и на основание **чл. 68, ал. 8 от ЗОП**, Комисията даде възможност на участниците допълнително да представят липсващите документи в Община Шабла, в съответствие с указанията по-горе, дадени за всеки участник поотделно. Комисията определи срок за представяне на допълнителните документи до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола по **чл. 68, ал. 7 от ЗОП**.

Когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Комисията констатира, че участниците са надлежно уведомени за наличието и редовността на представените документи в плик № 1 на офертите, чрез изпращане на протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП до всички участници. В денят на изпращане на протокола същият бе публикуван и в Профила на купувача.

Комисията установи, че в определения срок, с оглед датата на конкретно получаване на протокола от страна на участниците, са постъпили следните писма от същите:

1. Писмо с вх. № ОФ-41-1/26.05.2016г. от Участник №2: „Триада ГТ“ ООД;
2. Писмо с вх. № ОФ-40-1/27.05.2016г. от Участник №1: „Еделвайс-Господинов“ ООД,

На основание **чл. 68, ал. 10 от ЗОП** в закрито заседание на 30.05.2016 г. Комисията, в титулярния си състав, пристъпи към проверка на съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор поставени от Възложителя и направи следните констатации:

#### **Участник № 1: „Еделвайс-Господинов“ ООД,**

**За обособена позиция № 2:** „Доставка на мляко и млечни продукти; Доставка на месо, месни продукти и консерви; Доставка на риба, рибни продукти и рибни консерви; Доставка на яйца; Доставка на пресни плодове и зеленчуци; Доставка на други храни – подправки, варива, пакетирани стоки и други.“. Участникът е представил три броя нови препоръки, в които са изброени точно по вид и наименование хранителни продукти, които са доставяни в изпълнение на поръчките. Няма изискани документи, които участникът да не е представил, като същия е отстранил всички несъответствия с условията на одобрената документация, констатирания от комисията в протокола издаден на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, в това число допълнително представените документи удостоверяват, че Участникът има изпълнени минимум 2 /две/ доставки, които са еднакви или сходни с предмета на съответната обособена позиция, за която участва, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА КОМИСИЯТА:** *Офертата подадена за Обособена позиция № 2 от Участник № 1: „Еделвайс-Господинов“ ООД покрива в пълен обем заложените от Възложителя критерии за подбор, по отношение на представени с Плик №1 документи, поради което го допуска до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.*

**За Обособена позиция № 3:** „Доставка на зеленчукови и плодови консерви, кетчуп, конфитюри, мармалади, пюрета и каши от плодове; Доставка на десерти, захарни изделия и сладкарски изделия.“. Участникът е представил три броя нови препоръки, в които са изброени точно по вид и наименование хранителни продукти, които са доставяни в изпълнение на поръчките. Няма изискани документи, които участникът да не е представил, като същия е отстранил всички несъответствия с условията на одобрената документация, констатирания от комисията в протокола издаден на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, в това число допълнително представените документи удостоверяват, че Участникът има изпълнени минимум 2 /две/ доставки,

които са еднакви или сходни с предмета на съответната обособена позиция, за която участва, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА КОМИСИЯТА:** *Офертата подадена за обособена позиция № 3 от Участник № 1: „Еделвайс-Господинов“ ООД покрива в пълен обем заложените от Възложителя критерии за подбор, по отношение на представени с Плик №1 документи, поради което го допуска до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.*

#### Участник №2: „Триада ГТ“ ООД

**За обособена позиция № 1:** „Доставка на хляб и хлебни изделия.“. Участника е представил нов Списък на изпълнените 6 броя доставки през последните 3 години считано от датата на подаване на офертата, сходни с предмета на обществената поръчка - Образец №7 с посочени номера на информацията за доставките публикувана в АОП. Комисията извърши служебно проверка на предоставената информация в РОП на АОП и установи, че Участникът има изпълнени минимум 2 /две/ доставки, които са еднакви или сходни с предмета на съответната обособена позиция, за която участва, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Няма изискани документи, които участникът да не е представил, като същия е отстранил всички несъответствия с условията на одобрената документация, констатирания от комисията в протокола издаден на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, в това число допълнително представените документи удостоверяват, че Участникът има изпълнени минимум 2 /две/ доставки, които са еднакви или сходни с предмета на съответната обособена позиция, за която участва, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА КОМИСИЯТА:** *Офертата подадена за обособена позиция № 1 от Участник № 2: „Триада ГТ“ ООД покрива в пълен обем заложените от Възложителя критерии за подбор, по отношение на представени с Плик №1 документи, поради което го допуска до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.*

**За обособена позиция № 2:** „Доставка на мляко и млечни продукти; Доставка на месо, месни продукти и консерви; Доставка на риба, рибни продукти и рибни консерви; Доставка на яйца; Доставка на пресни плодове и зеленчуци; Доставка на други храни – подправки, варива, пакетирани стоки и други.“. Участника е представил нов Списък на изпълнените 7 броя доставки през последните 3 години считано от датата на подаване на офертата, сходни с предмета на обществената поръчка - Образец №7 с посочени номера на информацията за доставките публикувана в АОП. Комисията извърши служебно проверка на предоставената информация в РОП на АОП и установи, че Участникът има изпълнени минимум 2 /две/ доставки, които са еднакви или сходни с предмета на съответната обособена позиция, за която участва, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Няма изискани документи, които участникът да не е представил, като същия е отстранил всички несъответствия с условията на одобрената документация, констатирания от комисията в протокола издаден на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, в това число допълнително представените документи удостоверяват, че Участникът има изпълнени минимум 2 /две/ доставки, които са еднакви или сходни с предмета на съответната обособена позиция, за която участва, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА КОМИСИЯТА:** *Офертата подадена за обособена позиция № 2 от Участник № 2: „Триада ГТ“ ООД покрива в пълен обем заложените от Възложителя критерии за подбор, по отношение на представени с Плик №1 документи, поради което го допуска до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.*

**За Обособена позиция № 3:** „Доставка на зеленчукови и плодови консерви, кетчуп, конфитюри, мармалади, пюрета и каша от плодове; Доставка на десерти, захарни изделия и сладкарски изделия.“. Участника е представил нов Списък на изпълнените 7 броя доставки през последните 3 години считано от датата на подаване на офертата, сходни с предмета на обществената поръчка - Образец №7 с посочени номера на информацията за доставките

публикувана в АОП. Комисията извърши служебно проверка и установи че Участникът има изпълнени минимум 2 /две/ доставки, които са еднакви или сходни с предмета на съответната обособена позиция, за която участва, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Няма изискани документи, които участникът да не е представил, като същия е отстранил всички несъответствия с условията на одобрената документация, констатирания от комисията в протокола издаден на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, в това число допълнително представените документи удостоверяват, че Участникът има изпълнени минимум 2 /две/ доставки, които са еднакви или сходни с предмета на съответната обособена позиция, за която участва, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА КОМИСИЯТА:** *Офертата подадена за обособена позиция № 3 от Участник № 2: „Триада ГТ“ ООД покрива в пълен обем заложените от Възложителя критерии за подбор, по отношение на представени с Плик №1 документи, поради което го допуска до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.*

Предвид установените обстоятелства и изложените от Комисията мотиви, се установи, че подадените оферти от участниците отговарят на императивни изисквания на ЗОП и изискванията на Възложителя по отношение на представените от участниците документи за подбор поради което и на основание чл. 69а, ал. 2, т.2 от ЗОП допуска до разглеждане на техническите предложения както следва:

1. Участник № 1: „Еделвайс-Господинов“ ООД;
2. Участник № 2: „Триада ГТ“ ООД.

На осн. чл. 69а, ал. 2, т.2 от ЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на подадените от допуснатите участници технически предложения, с цел извършване на оценка, в съответствие с изискванията на Възложителя.

В закритото заседание на 30.05.2016г., Комисията извърши проверка за съответствие с изискванията на Възложителя на подадените от допуснатите до по-нататъшно участие в процедурата участници технически предложения.

#### **ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ОТ ОДОБРЕНАТА ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ:**

*Указанието на Възложителя е изрично – „Комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е разгледала предложенията в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя. Пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.“* Предложението за изпълнение на поръчката трябва да включва попълнен и подписан Образец №13, в зависимост от обособената/ите позиция/и, за които се подава офертата - оригинал, и ако е приложимо декларация по чл. 33, ал.4 от ЗОП за всяка обособена позиция. В Предложението за изпълнение на поръчката, участникът посочва своето предложение относно срока за подмяна на продукти, несъответстващи на изискванията на Възложителя, в количеството и/или качеството на доставените хранителни продукти към момента на доставка и/или след извършването ѝ, в часове. Срокът за подмяна на продукти, несъответстващи на изискванията, се посочва в кръгли часове.“

**Участник № 1: „Еделвайс-Господинов“ ООД** е представил Приложения № 13 по стандартен образец, със срок за подмяна на продукти, несъответстващи на изискванията на Възложителя – 3 /три/ часа и за обособени позиции № 2 и № 3. Декларира, че валидността на офертата е 180 дни от крайния срок за получаване на оферти. Декларира също, че към деня на доставката, хранителните продукти, ще имат остатъчен срок на годност не по-малък от 70% от целия срок на годност, посочен от производителя.

Предвид изложеното по-горе Комисията счита, че представените от участника Технически предложения за обособени позиции №2 и №3 покриват в пълен обем изискванията на Възложителя, поради което допуска Участник № 1: „Еделвайс-Господинов“ ООД до оценяване на представените Ценови предложения.

**Участник № 2: „Триада ГТ“ ООД** е представил Приложения № 13 по стандартен образец, със срок за подмяна на продукти, несъответстващи на изискванията на Възложителя – 5 /пет/ часа за обособени позиции №1, № 2 и № 3. Декларира, че валидността на офертата е 180 дни от крайния срок за получаване на оферти. Декларира също, че към деня на доставката, хранителните продукти, ще имат остатъчен срок на годност не по-малък от 70% от целия срок на годност, посочен от производителя.

**Предвид изложеното по-горе Комисията счита, че представените от участника Технически предложения за обособени позиции №1, №2 и №3 покриват в пълен обем изискванията на Възложителя, поради което допуска Участник № 2: „Триада ГТ“ ООД до оценяване на представените Ценови предложения.**

С писмо изх. № К-401-8/07.06.2016 г., представляващо съобщение до всички заинтересовани лица, публикувано в „Профил на купувача“ на интернет страницата на община Шабла, в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал.3 от ЗОП, участниците бяха уведомени за датата и часа на отваряне на ценовите оферти, а именно от 14:00 ч. на 13.06.2016 г., с място на отваряне – заседателната зала на община Шабла, на адреса на общината.

На 13.06.2016 г. от 14:00 часа, в заседателната зала в сградата на Община Шабла се проведе публично заседание на комисията по отваряне и оповестяване на ценовите оферти.

Комисията бе в пълния си титулярен състав. На заседанието присъства г-н Стоян Иванов Стоянов –Управител на „Триада ГТ“ ООД, участник в откритата процедура.

Председателят на комисията г-н Йорданов откри заседанието и комисията започна работата си в 14:00 часа на 13.06.2016 г.

Комисията констатира, че участниците са надлежно уведомени за датата, мястото и часа на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, в съответствие с изискванията на чл. 69а, ал. 2 и 3 от ЗОП.

Председателя на комисията – г-н Йорданов изложи в детайли работата на комисията и обяви името на допуснатите до отваряне на ценовите предложения на участниците, както следва:

1. Участник № 1: „Еделвайс-Господинов“ ООД;
2. Участник № 2: „Триада ГТ“ ООД.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към отваряне на плик № 3 с надпис **“Предлагана цена”**.

Участник № 1: „Еделвайс-Господинов“ ООД е представил плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ съдържащ два отделни плика за обособени позиции № 2 и № 3.

Участник № 2: „Триада ГТ“ ООД е представил плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ съдържащ три отделни плика за обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

Председателят на комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” за **Обособена позиция № 1:** “Доставка на хляб и хлебни изделия.” на Участник № 2: „Триада ГТ“ ООД. Бе констатирано, че пликът е с ненарушена цялост, запечатан и непрозрачен. Председателят на Комисията обяви направеното от участника ценово предложение, а именно: **19 254.98 лв. без ДДС и 22 998.63 с ДДС.**

Председателят на комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” за **Обособена позиция № 2:** „Доставка на мляко и млечни продукти; Доставка на месо, месни продукти и консерви; Доставка на риба, рибни продукти и рибни консерви; Доставка на яйца; Доставка на пресни плодове и зеленчуци; Доставка на други храни – подправки, варива, пакетирани стоки и други.“

**Участник № 1: „Еделвайс-Господинов“ ООД.** Бе констатирано, че пликът е с ненарушена цялост, запечатан и непрозрачен. Председателят на Комисията обяви направеното от участника ценово предложение, а именно: **118 823.28 лв. без ДДС и 142 587.94 с ДДС.**

**Участник № 2: „Триада ГТ“ ООД.** Бе констатирано, че пликът е с ненарушена цялост, запечатан и непрозрачен. Председателят на Комисията обяви направеното от участника ценово предложение, а именно: **115 971.53 лв. без ДДС и 139 165.84 с ДДС.**

Председателят на комисията отвори плик № 3 с надпис “Предлагана цена” за **Обособена позиция № 3:** „Доставка на зеленчукови и плодови консерви, кетчуп, конфитюри, мармалади, порета и каши от плодове; Доставка на десерти, захарни изделия и сладкарски изделия.“

**Участник № 1: „Еделвайс-Господинов“ ООД.** Бе констатирано, че пликът е с ненарушена цялост, запечатан и непрозрачен. Председателят на Комисията обяви направеното от участника ценово предложение, а именно: 16 045.82 лв. без ДДС и 19 254.82 с ДДС.

**Участник № 2: „Триада ГТ“ ООД.** Бе констатирано, че пликът е с ненарушена цялост, запечатан и непрозрачен. Председателят на Комисията обяви направеното от участника ценово предложение, а именно: 15 019.19лв. без ДДС и 18 023.03 лв. с ДДС.

**След отваряне на пликове с надпис „Предлаганата цена“ и оповестяване на ценовата оферта на допуснатите участници приключи публичната част от заседанието на Комисията.**

Комисията извърши проверка, относно спазване на указанията на Възложителя при подготовка и съдържание на Ценовото предложение и Количествено-стойностната сметка (КСС), явяваща се част от ценовите предложения на участниците, съдържащи се в „Плик № 3“ от подадените оферти, а именно:

1. Ценовото предложение за всяка обособена позиция трябва да е съобразено с прогнозната стойност на всяка обособена позиция и не трябва да ги надвишава в противен случай, участникът се отстранява.

2. Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в изчисленията на предложените от него цени, което удостоверява с подпис и печат на всеки един документ, включен в ценовото предложение;

3. При несъответствие между цифровата и изписаната с думи цена ще се взема предвид изписаната с думи;

4. При несъответствие между Ценовото предложение (Образец №14) и попълнената количествено-стойностна сметка (Приложения №№№1,2и3) по съответната обособена позиция Участникът ще бъде отстранен на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

5. Участниците трябва да посочат единичната цена за всеки продукт без ДДС. Единичната цена се образува, като базовата цена, определена с бюлетина на САПИ ЕООД, за област Добрич, се извади производението на базовата цена по предложената отстъпка в процент. Общата стойност е сумарна на единичните цени по необходимите количества. Всички цени да са в левове, с точност до два знака след десетичната запетая. При представяне на ценовата си оферта, участниците са длъжни да представят към нея оригинал или заверено копие от получен с изходящ номер и печат на САПИ ЕООД, бюлетин за средномесечните цени на едро с ДДС за област Добрич – актуален към месец март 2016 г. и да ползват същия като база при определяне на офертното си ценово предложение по настоящата открита процедура.

Комисията извърши проверка, относно спазване на указанията на Възложителя при подготовка и съдържание на Количествено-стойностната сметка (КСС), явяваща се част от ценовите предложения на участниците, съдържащи се в „Плик № 3“ от подадените оферти и установи следните несъответствия:

**За обособена позиция №1: “Доставка на хляб и хлебни изделия.”**

**Участник № 2: „Триада ГТ“ ООД** е представил ценово предложение в размер на **22 998.63 лв. без ДДС**, което надвишава обявената прогнозна стойност от **18 936.56 лв. без ДДС.**

**При преглед на ценовата оферта комисията установи и друго несъответствие с поставените от Възложителя задължителни условия , а именно:** Участника „Триада ГТ“ ООД, е оферирал в КСС под № 1- хляб-бял ед. цена без ДДС по цена на САПИ – 0.83 лв. При извършената справка от бюлетина на САПИ се установи, че средно месечната цена на едро за хляб-бял посочен под № 1 в справката е 0.78 без ДДС. Комисията установи, че участникът **не е спазил** поставеното изискване на Възложителя при определяне на ценовото си предложение да ползват бюлетина на САПИ, **като база.** След като в бюлетина на САПИ е посочена като средно месечната цена на едро за хляб-бял - 0.78 без ДДС, е следвало участника въз основа на тази цена без ДДС, да извади производението на базова цена по предложен процент отстъпка. Така предложената цена при правилно оферирание би била в размер на 16 393.62 лв, а участникът е оферирал 17 393.76 т.е. с 1000.14 лв. в повече. Дори да се изискат разяснения на основание чл.68, ал.11, т.2, т. „б“ от ЗОП, за допуснатата грешка или несъответствие, същите при всички

положения биха довели до промяна в ценовото предложение на участника, което е недопустимо съгласно изискванията на ЗОП.

Комисията предлага на Възложителя Участник № 2: „Триада ГТ“ ООД да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

**За обособена позиция № 2:** „Доставка на мляко и млечни продукти; Доставка на месо, месни продукти и консерви; Доставка на риба, рибни продукти и рибни консерви; Доставка на яйца; Доставка на пресни плодове и зеленчуци; Доставка на други храни – подправки, варива, пакетирани стоки и други.“

**Участник №1:** Комисията констатира, че Участник № 1: „Еделвайс-Господинов“ ООД е ползвал като база при определяне на офертното си ценово предложение бюлетин за средномесечните цени на едро с ДДС за област Добрич – актуален към месец март 2016 г. Не се установиха грешки в ценово предложение и попълнена количествено - стойностна сметка /КСС/.

**Участник №2:** Комисията констатира, Участник № 2: „Триада ГТ“ ООД, е оферирал в КСС под № 20 мед – буркан 900гр. ед. цена без ДДС по цена на САПИ – 7.36 лв. При извършената справка от бюлетина на САПИ се установи, че средно месечната цена на едро за мед натурален 100% посочен под № 95 е 6.63 без ДДС. Комисията установи, че участникът не спазил поставеното изискване на Възложителя при определяне на ценовото си предложение да ползва бюлетина на САПИ, като база. След като в бюлетина на САПИ е посочена като средно месечната цена на едро за мед натурален 100% 6.63 без ДДС, е следвало участника въз основа на тази цена без ДДС, да извади производението на базова цена по предложен процент отстъпка. Така предложената цена при правилно оферирание би била в размер на 411, 59 лв, а участникът е оферирал 456,96 лв. 8т.е. с 45, 37 лв./ повече/ Дори да се изискат разяснения на основание чл.68, ал.11, т.2, т. „б“ от ЗОП, за допуснатата грешка или несъответствие, същите при всички положения биха довели до промяна в ценовото предложение на участника, което е недопустимо съгласно изискванията на ЗОП.

Комисията предлага на Възложителя Участник № 2 „Триада ГТ“ ООД, да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

**За обособена позиция № 3:** „Доставка на зеленчукови и плодови консерви, кетчуп, конфитюри, мармалади, пюрета и каши от плодове; Доставка на десерти, захарни изделия и сладкарски изделия.“

**Участник №1:** Комисията констатира, че Участник № 1: „Еделвайс-Господинов“ ООД не е ползвал като база при определяне на офертното си ценово предложение средно месечна цена на САПИ за единична цена на конфитюр с над 60 % плод, а ползвал базисна цена за конфитюр в който артикул не е посочено процентното съдържание на плода.

При извършена проверка в Бюлетина на САПИ за месец март 2016 г. представен от двамата участници, се установи, че в представеният бюлетин от участник №1 за артикул: конфитюр е посочена средно месечна цена на едро с ДДС: **2,02 лв.**, а в представеният от участник № 2 бюлетин тази средно месечна цена е вече **3,29 лв.** с изрично посочен артикул - конфитюр с над 60 % плод, каквото е и поставеното от Възложителя изискване.

Така оферираната единична и обща цена не е съобразена с поставеното от Възложителя изискване за наличие на определено процентно съдържание на плод. Участникът е следвало при снабдяване с бюлетина на САПИ да се съобрази с това обстоятелство и да поиска цена именно за този артикул. Така представената оферта не отговаря на поставените технически изисквания посочени изрично в Техническата спецификация и КСС към Ценовото предложение, като в тази връзка дори да се изискат разяснения на основание чл.68, ал.11, т.2, т. „б“ от ЗОП, за допуснатата грешка или несъответствие, същите при всички положения биха довели до промяна в ценовото предложение на участника, което е недопустимо съгласно изискванията на ЗОП.

Комисията предлага на Възложителя Участник № 1 „Еделвайс-Господинов“ ООД, да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.



**Участник №2:** Комисията констатира, че Участник № 2: „Триада ГТ“ ООД, е оферирал в КСС под № 18 натурален плодов сок – 3 литра, ед. цена без ДДС, като базова цена на САПИ - 1,43 лв. При извършената справка от бюлетина на САПИ се установи, че средно месечната цена на едро за натурален плодов сок – 3 литра посочен под № 117в бюлетина е **4,28 без ДДС**. Комисията установи, че участникът **не е спазил** поставеното изискване на Възложителя при определяне на ценовото си предложение да ползват бюлетина на САПИ, **като база**. След като в бюлетина на САПИ е посочена като средно месечната цена на едро за натурален плодов сок – 3 л. е 4,28 без ДДС, е следвало участника въз основа на тази цена без ДДС, да извади производението на базова цена по предложен процент отстъпка. Така предложената цена при правилно офериране би била в размер на 1265, 38 лв., а участникът е оферирал 422, 80 лв., т.е. с 842,58 лв. по малко. Дори да се изискат разяснения на основание чл.68, ал.11, т.2, т.,б“ от ЗОП, за допуснатата грешка или несъответствие, същите при всички положения биха довели до промяна в ценовото предложение на участника, което е недопустимо съгласно изискванията на ЗОП.

Комисията предлага на Възложителя Участник № 2 „Триада ГТ“ ООД, да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

От изложеното до тук се установява, че **по отношение на обособена позиция №1: “Доставка на хляб и хлебни изделия.”**, е подадена само една оферта от участник № 2, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, а от друга страна надвишава финансовия ресурс посочен от Възложителя.

С оглед на това, Комисията предлага на Възложителя, процедурата по отношение на обособена позиция №1: “Доставка на хляб и хлебни изделия.” **да бъде прекратена** на основание чл. 39, ал.1 т.2 от ЗОП, тъй като представената оферта от участник № 2 не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

**По отношение на Обособена позиция № 2:** Допуснат до оценяване съгласно методиката за оценка „предложена най- ниска цена“ е Участник № 1: „Еделвайс-Господинов“ ООД.

Предложената от участника цена за съответната обособена позиция е в размер на 118 823.28 лв. без ДДС и 142 587.94 с ДДС., която цена е съобразена с посочената от Възложителя прогнозна стойност в размер на 120 705,42 лв. без ДДС.

**От друга страна** при извършена проверка в Бюлетина на САПИ за месец март 2016 г. представен от двамата участници за обособена позиция № 2, се установи, че в някои артикули посочените средно месечни цени на едро на тези хранителни продукти са различни.

Така например в представеният бюлетин на САПИ от участник №1 за артикули: целина – връзка, магданоз връзка и копър – връзка е посочена средно месечна цена на едро с ДДС: 0,40лв., като в представеният от участник № 2 бюлетин на САПИ тази средно месечна цена е вече съответно: 0,43 лв., 0,34 лв. и 0,43 лв. Констатираното несъответствие и разминаване в средно месечна цена на едро с ДДС за месец март в бюлетина на САПИ, която би следвало да е еднаква за област Добрич води до неравнопоставеност между участниците, несъпоставимост на офертите и до нарушение на чл. 2, ал.1 т.3 от ЗОП.

Изхождайки от констатираното по горе несъответствие и разминаване в представените от двамата участника средно месечни цени на едро с ДДС за месец март в бюлетина на САПИ, Комисията счита, че Възложителя следва да се възползва от предоставената му законова възможност посочена в чл. 39, ал.2 т.2 от ЗОП и предлага на Възложителя да **прекрати процедурата**, поради следните мотиви:

При наличие само на едно допуснато предложение, което отговаря на критериите за подбор е налице невъзможност да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрана офертата с най-ниска предлагана цена съгласно предварително оказания критерий за оценка на офертите в процедурата. Следва да се вземе под внимание, че средно месечните цени на едро за отделни артикули в Бюлетина на САПИ не са посочени в еднакъв размер, което от своя страна води до нарушаване принципа на свободна и лоялна конкуренция.

Нарушаването на принципите заложили в закона не са посочени като основания за прекратяване на процедурата и независимо от факта, че констатираното несъответствие не може

да бъде обвързано с някоя от хипотезите на чл. 39, ал.1 от ЗОП водещи до прекратяване, Комисията счита и предлага на Възложителя **за целесъобразно**, да прекрати на основание чл. 39, ал.2, т2 от ЗОП процедурата за възлагане на обществената поръчка, а не да я финализира със сключване на договор с единствения допуснат участник, отговарящ на неговите условия, възможност, предоставена му от законодателя. По този начин се гарантира и спазването на целта и принципите на закона.

**По отношение на позиция № 3:** Комисията предлага на Възложителя, процедурата да бъде прекратена на основание чл. 39, ал.1 т.2 от ЗОП, тъй като представените оферти от участниците не отговарят на предварително обявените от Възложителя условия.

Настоящият протокол, състоящ се от 10 (десет) страници, без вкл. към него приложения, неразделна част от същия, е съставен в 14:00 часа на 07.07.2016 год. и ведно с приложенията и цялата документация се предаде на Възложителя на 22.07.2016г. за вземане на решение, в съответствие с предоставената му от Закона за обществените поръчки компетентност. Същият подлежи на публикуване в „Профил на купувача“ на Възложителя, при условията чл. 73, ал. 4 от ЗОП, ведно с решението на Възложителя, и приложението а именно:

*Приложение: Протокол по чл.68, ал.7 от ЗОП- Приложение №1.*

**КОМИСИЯ:**

Председател: .....  
/ Цветелин Йорданов /

Членове: 1. ....  
/ Ани Хараламбиева /

3. ....  
/ Десислава Костадинова /

2. ....  
/ Севдалина Илиева /

4. ....  
/ Таня Янакиева /