

ОБЩИНА ШАБЛА

ПРОТОКОЛ

(на основание чл. 61 от ППЗОП за провеждане на публично състезание по реда на чл. 181, ал.2 от ЗОП)

От дейността на комисия, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти при възлагане на обществена поръчка, чрез публично състезание с предмет: "Периодични доставки на хранителни продукти за нуждите на Целодневна детска градина „Дора Габе“, гр. Шабла и филиали в с. Крапец и с. Дуранкулак, Целодневна детска ясла „Радост“ гр. Шабла, Домашен социален патронаж на територията на община Шабла и филиал в с. Ваклино, община Шабла и Осигуряване на топъл обяд в община Шабла 2016.“

Днес 26.09.2016г. в 14:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-04-463/26.09.2016г., издадена от Кмета на община Шабла – Мариян Жечев, комисия в състав:

Председател: Адв. Десислава Костадинова – юрист“
и членове:

1. Таня Янакиева – Началник отдел „ОКМДС“
2. Ани Хараламбиева – Началник отдел „Счетоводство“
3. Ивелина Димитрова - гл. експерт ЗОП;
4. Севдалина Илиева – Директор ДСП гр. Шабла

Комисията започна своята работа, като отварянето на офертите се извършва при условията на чл. 61, ал. 1 от ППЗОП, а именно:

1. комисията отваря по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповестява тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите;

2. техническото и ценовото предложение на всеки от участниците се подписват най-малко от трима членове на комисията и се предлага по един от присъстващите представители на другите участници да ги подпише, с което публичната част от заседанието приключва;

В указаният час при откриване на публичното заседание на комисията присъстваха: г-жа Тодорка Георгиева Стоянова – Управител на Участника „Триада ГТ“ ООД и г-н Стоян Иванов Стоянов - Управител на Участника „Триада ГТ“ ООД.

Комисията констатира, че до крайния срок за приемане на оферти - до 17.00 часа на 21.09.2016 г. са постъпили 3 /три/ оферти, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 ППЗОП от длъжностното лице за приемане на постъпилите оферти.

След запознаване с протокола с Участниците, членовете на комисията попълниха и представиха декларации за липса на пречки и основания за отвод по смисъла на чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Постъпили са оферти от следните участници:

1. **„ТРИАДА - ГТ“ ООД** – ЕИК: 124052241 с адрес: гр. Добрич, ЖК „Добротица“ бл.39, вх. А, ап. 10, с тел: 058 602 058; факс: 058 622020; e-mail: triada_gt@abv.bg; с представляващи: Тодорка Георгиева Стоянова и Стоян Иванов Стоянов, с оферта с вх. № ОФ-58/21.09.2016 – 13:48 ч;

2. **„СТЕЛИТ 1“ ЕООД** – ЕИК: 107544354, със седалище и адрес на управление гр.Севлиево, ул. „Стойчо Часовникаров“ № 1,с тел: 0675 32024, факс:0675 34275, e-mail: era_ltd@abv.bg; представлявано от Управителя Цветан Ботев Макавеев , оферта вх. № ОФ – 59/21.09.2016 г.. подадена в 14:38 часа.

3. **„ТРЪСТ 92“ ЕООД** – ЕИК: 124648280 с адрес по регистрация: гр. Добрич, ул.„Климент Охридски“ № 31, вх. В, ет. 1, ап.1 и адрес за кореспонденция: гр. Добрич, ул. „Ангел Стоянов“ № 2 база Търговия на едро, склад Тръст 92 ЕООД, тел: 058 660 927, факс: 058 660 957, e-mail: trust92_eood@abv.bg с представляващ: Траян Василев Тодоров, с оферта с вх. № ОФ-

60/21.09.2016 – 14:43 ч;

След срока за получаване на предложенията, няма получени оферти.

Предвид липсата на пречки се пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Комисията разгледа плика с офертата на първият участник фирма „ТРИАДА - ГТ“ ООД. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Председателя на комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката. Опаковката съдържа и запечатан плик с надпис Ценови параметри. Председателят на комисията обяви направените Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка, което е както следва: **148 739,35** лева без ДДС или **178 487,22** лева с ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника съгласно чл.61, ал.2 от ППЗОП.

Комисията разгледа плика с офертата на втория участник фирма „СТЕЛИТ 1“ ЕООД. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Председателя на комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката. Опаковката съдържа и запечатан плик с надпис Ценови параметри. Председателят на комисията обяви направените Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка, което е както следва: **152 871,44** лева без ДДС или **183 445,73** лева с ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника съгласно чл.61, ал.2 от ППЗОП. След покана на председателя на комисията един от присъстващите представители на участника „Триада ГТ“ ООД подписа техническото и ценовото предложение на участника.

Комисията разгледа плика с офертата на третия участник фирма „ТРЪСТ 92“ ЕООД. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Председателя на комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката. Опаковката съдържа и запечатан плик с надпис Ценови параметри. Председателят на комисията обяви направените Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка, което е както следва: **153 831,51** лева без ДДС или **184 597,81** лева с ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника съгласно чл.61, ал.2 от ППЗОП. След покана на председателя на комисията един от присъстващите представители на участника „Триада ГТ“ ООД подписа техническото и ценовото предложение на участника.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи работата си в закрити заседания.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на техническото предложение с поставените от Възложителя изисквания за **Участник № 1, „ТРИАДА - ГТ“ ООД**. След като разгледа техническото предложение, комисията установи, че е изготвено по указания образец и са приложени Декларация за съгласие с договора, Декларация за валидност на офертата и Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП. Предложеният от участника срок за подмяна на продукти, несъответстващи на изискванията е 3 часа, който срок е съобразен с указанията на Възложителя.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на техническото предложение с поставените от Възложителя изисквания за **Участник № 2 „СТЕЛИТ 1“ ЕООД**. След като разгледа техническото предложение, комисията установи, че е изготвено по указания образец и са приложени Декларация за съгласие с договора, Декларация за валидност на офертата и Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП. Предложеният от участника срок за подмяна на продукти, несъответстващи на изискванията е 120 часа, който срок е съобразен с указанията на Възложителя.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на техническото предложение с поставените от Възложителя изисквания за **Участник № 3 „ТРЪСТ 92“ ЕООД**. След като разгледа техническото предложение, комисията установи, че е изготвено по указания образец и са приложени Декларация за съгласие с договора, Декларация за валидност на офертата. Предложеният от участника срок за подмяна на продукти, несъответстващи на изискванията е 48 часа, който срок е съобразен с указанията на Възложителя.

След проверката на техническите предложения, комисията взе предвид, че обявеният критерий за възлагане на поръчката е „най-ниска цена“ и пристъпи към преглед на ценовите предложения на участниците и провери съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията пристъпи към сверяване на базисните цени посочени в КСС на Възложителя и представеното КСС на участниците.

Комисията констатира, че за Участник № 2 „СТЕЛИТ 1“ ЕООД е налице поставеното от Възложителя обстоятелство, а именно: “В КСС към Ценово предложение, в което има предложени различни цени от базовите посочени от Възложителя съгласно приложената в документацията „Справка - бюлетин на „САПИ“ ЕООД за осреднената цена на едро, за отделните артикули, за област Добрич, за месец юли 2016г. “, Участникът ще бъде предложен за отстраняване.“, за следните позиции както следва:

1. Позиция № 28 – Пастет Детски с базова цена 1,01 лв., а предложената базова цена в КСС от участника е 1,02 лв.;
2. Позиция № 80 – Ванилия с базова цена 0,02 лв., а предложената базова цена в КСС от участника е 0,03 лв.;
3. Позиция № 108 – Мед 100% натурален с базова цена е 6,44лв., а предложената базова цена в КСС от участника е 7,16 лв.

В съответствие с гореизложеното комисията и на основание чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП предлага на Възложителя **Участник № 2, „СТЕЛИТ 1“ ЕООД** да бъде отстранен от участие в публичното състезание, тъй като представената оферта на Участника не отговаря на предварително обявени условия на обществената поръчка..

Комисията направи изчисления за наличие на поставеното от възложителя обстоятелство, а именно: „При неправилно изчисляване на която и да е предложена (оферирана) единична цена или на всички предложени (оферирани) единични цени в сумата на общата предлагана цена без ДДС, участника ще бъде предложен за отстраняване., Не бяха констатирани неточности при представените КСС от останалите участници.

Комисията допуска до оценяване следните оферти на Участниците:

1. Участник № 1 „ТРИАДА - ГТ“ ООД;
2. Участник № 3 „ТРЪСТ 92“ ЕООД

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно избрания критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“ както следва.

Най - ниска цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **148 739,35** лева без ДДС или **178 487,22** лева с ДДС. е дал Участник №1 „ТРИАДА - ГТ“ ООД.

Следващата оферта е на Участник № 3 „ТРЪСТ 92“ ЕООД в размер на **153 831,51** лева без ДДС или **184 597,81** лева с ДДС.

На основание чл. 61, т.4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки.

Съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя при подаване на офертата кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Участник №1 „ТРИАДА - ГТ“ ООД е представил ЕЕДОП подписан от двамата управители. При прегледа на документа не бяха констатирани непълноти. Участникът е декларирал, че отговаря на изискваните критерии за подбор, че няма да ползва капацитета на трети лица и подизпълнители при изпълнение на обществената поръчка поръчката. От посочената/декларирана от участника информация в ЕДОП се установява, че не са налице основания за отстраняване от участие в процедурата. Представил е: Декларация по чл. 3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС - Образец № 3 и Декларация по чл. 101, ал.11 от ЗОП - Образец № 3-1.

Комисията констатира, че по отношение на Участник №1 „ТРИАДА - ГТ“ ООД е налице съответствие с поставените изисквания за лично състояние и критериите подбор.

КОМИСИЯТА РЕШИ: допуска така представената оферта на Участник №1 „ТРИАДА - ГТ“ ООД до класиране.

Участник № 3 „ТРЪСТ 92“ ЕООД е представил ЕЕДОП подписан от управителя. Участникът е декларирал, че отговаря на изискваните критерии за подбор, че няма да ползва капацитета на трети лица и подизпълнители при изпълнение на обществената поръчка поръчката. Представил е: Декларация по чл. 3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС - Образец № 3 и Декларация по чл. 101, ал.11 от ЗОП - Образец № 3-1. При прегледа на документа бяха констатирани следните непълноти: В „Част II: Информация за икономическия оператор; А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР; д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, Участникът не е попълнил точка „д“ съгласно „коментар на възложителя: Да се попълни само точка „д“. От така представения ЕЕДОП не става ясно Участникът може ли да представи Удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци. Ако такава информация е достъпна чрез пряк или безплатен достъп до националната база данни на Република България, където участника е регистриран, то би следвало да се попълни уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.

КОМИСИЯТА РЕШИ: на основание чл. 61, ал. 5 от ЗОП участникът да бъде писмено уведомен, че в срок от 5 работни дни от получаване на уведомлението следва да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа допълнена информация в раздел II: Информация за икономическия оператор; А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР; точка „д“.

Комисията на свое заседание проведено на 17.10.2015г в 15:00 часа, констатира, че от участник „ТРЪСТ 92“ ЕООД е постъпило писмо с Вх. № ОФ-60-2/17.10.2016г. обозначено с наименованието: “Изисквана допълнителна информация по чл. 61, т.6 от ППЗОП“. Писмото е постъпило на 17.10.2016г. в 13:23 часа. Комисията констатира, че уведомителното писмо с изх.№ ОФ-60-1/12.10.2016г. е изпратено по факс на участника и е получен от него на 12.10.2016г. Установи се, че срокът от пет работни дни за представяне на допълнителна информация от участника изтича на 19.10.2016г, поради което представените от участника допълнителни документи следва да се разгледат, тъй като са постъпили в нормативно установения преклузивен срок. Участникът „ТРЪСТ 92“ ЕООД е представил коректно попълнен ЕЕДОП, с което покрива изискванията за лично състояние и поставените от Възложителя критерии за подбор поставени в публикуваното публично състезание. Представените в офертата

доказателства и удостоверителни документи съответстват на изискванията на Възложителя по отношение на форма. Предвид установеното от комисията, допуска представената оферта на участника до класиране.

На основание резултатите от направеното оценяване на ценовите предложения и съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията извърши следното класиране:

1. На първо място: Участник №1 „ТРИАДА - ГТ“ ООД, с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **148 739,35** лева без ДДС или **178 487,22** лева с ДДС.

2. На второ място: Участник №3 „ТРЪСТ 92“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **153 831,51** лева без ДДС или **184 597,81** лева с ДДС.

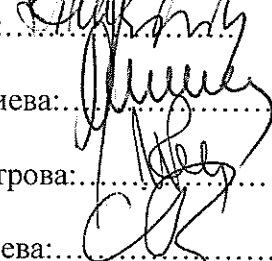
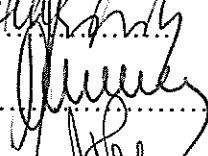
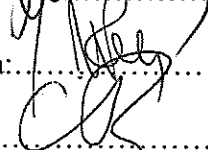

Настоящият протокол, състоящ се от 5 /пет/ страници е съставен в 16:30 часа на 17.10.2016 г. и ведно с цялата документация се предаде на Възложителя за вземане на решение, в съответствие с предоставената му от Закона за обществените поръчки компетентност. Същият подлежи на публикуване в „Профил на купувача“ на Възложителя, при условията чл. 181, ал. 8 от ЗОП, ведно с решението на Възложителя.

С извършване на горните действия комисията приключи своята работа, като предаде протокола за утвърждаване на Възложителя.

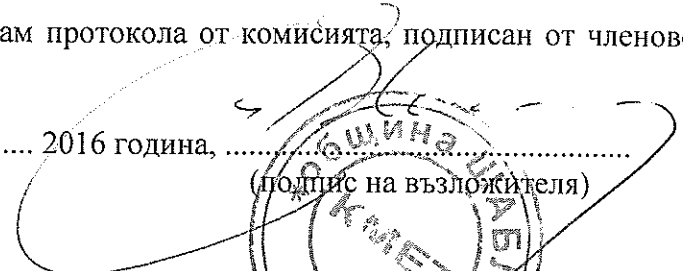
КОМИСИЯ:

Председател: Адв. Десислава Костадинова: 

и членове:

1. Таня Янакиева: 
2. Ани Хараламбиева: 
3. Ивелина Димитрова: 
4. Севдалина Илиева: 

Днес, 19.10. 2016 година, приемам протокола от комисията, подписан от членовете на комисията по-горе

и го Утвърждавам на: 19.10. 2016 година, 
(дата) (подпис на възложителя)

