

ОБЩИНА ШАБЛА

ПРОТОКОЛ № 1

(съгласно чл.97, ал. 4 от ППЗОП)

От дейността на комисия, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти при възлагане на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Изработване на инвестиционен проект за обект: Реконструкция на ул. "П. Българанов" и площад "Червено знаме", гр. Шабла в пешеходна зона.“

Днес 04.09.2017г. в 14:00 часа, в изпълнение на Заповед №РД-04-367/04.09.2017г., издадена от Кмета на община Шабла – Мариян Жечев, комисия в състав:

1. Председател: Цветелин Йорданов – Зам. Кмет

Членове:

2. Инж. Марияна Бобева – Началник отдел УТС;

3. Адв. Асен Атанасов – юрист.

започна своята работа, като отварянето на офертите се извършва при условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, а именно *„Комисията отваря офертите по реда на тяхното постъпване и обявява ценовите предложения. При извършване на тези действия могат да присъстват представители на участниците.“*

В указаният час при откриване на публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията констатира, че до крайния срок за приемане на оферти - до 17.00 часа на 29.08.2017 г. са постъпили 3 /три/ оферти, съгласно представен протокол по чл. 48, ал. 6 от ЗОП от длъжностното лице за приемане на постъпилите оферти.

След запознаване с протокола за Участниците, Членовете на комисията попълниха и представиха декларации за липса на пречки и основания за отвод по смисъла на чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Постъпилите оферти са от следните участници:

1. „ДММ Дизайн“ ЕООД, ЕИК:200232698, с адрес: ул. „Генерал Столетов“ № 4, гр. Плевен, тел: 0878782264; факс: 064 929853; e-mail:denism@abv.bg, с представляващ: Деница Маринчева Топчиева - Денева, с оферта с Вх. № ОФ – 65/28.08.2017 г., подадена в 13:23 часа;

2. „НОВИЗА“ ЕООД, ЕИК: 200719510, с адрес: ул. „Люботрън“ № 5, ап.18, гр. София, тел: 0885277216; e-mail: pravdomira@yahoo.com, с представляващ: Правдомира Иванова Алексиева, с оферта с Вх. № ОФ – 66/28.08.2017 г., подадена в 13:27 часа;

3. „Проектантска инженерна група“ ЕООД, ЕИК: 203447542, с адрес: ул. „Невестина скала“ № 1А, гр. София, тел: 0895554003; e-mail: projectgroupsofia@abv.bg; с представляващ: Стелиян Обретенов Желязков, с оферта с Вх. № ОФ – 67/29.08.2017 г., подадена в 14:38 часа;

След срока за получаване на предложенията, няма получени оферти.

Предвид липсата на пречки се пристъпи към отваряне, разглеждане и класиране на представените оферти.

Комисията отвори плика с офертата на участник № 1 „ДММ Дизайн“ ЕООД. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Председателят на комисията обяви **Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка, което е както следва: Обща цена: 11 900.00 лв. без ДДС или 14 280.00 лв. с ДДС и срок за изпълнение 7 календарни дни.**

Комисията отвори плика с офертата на участник № 2 **„НОВИЗА“ ЕООД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Председателят на комисията обяви Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка, което е както следва: **Обща цена: 11 900.00 лв. без ДДС или 14 280.00 лв. с ДДС и срок за изпълнение 15 календарни дни.**

Комисията отвори плика с офертата на участник № 3 **„Проектантска инженерна група“ ЕООД**. Офертата е поставена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Председателят на комисията обяви Ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка, което е както следва: **Обща цена: 11 800.00 лв. без ДДС или 14 160.00 лв. с ДДС и 2,5 календарни дни.**

След извършване на задължителните действия и съгласно разпоредбите на чл.96, ал.3 от ППЗОП, председателя на комисията закри заседанието.

Дейността на комисията продължи с разглеждане на документите по допустимост за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор изискани от възложителя и констатира следното:

1. Участник № 1 „ДММ Дизайн“ ЕООД.

Комисията провери съответствието им със списъка на документите в оферта. Офертата съдържа следните документи:

- Списък на документите;
- Информация за участника;
- Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1,2 и 7 от ЗОП;
- Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП;
- Декларация за участие на подизпълнител – няма да ползва;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим;
- Декларация по чл. 101, ал.11, и чл.44, ал.1 от ЗОП;
- **Списък на експертите:**
 1. *Светослав Геранов – водач проектант Архитектура;*
 2. *Анелия Петрова – проектант по част Конструктивна и по част Пожарна безопасност;*
 3. *Христо Парашкевов – Проектант по част електрическа;*
 4. *Илиян Георгиев – Проектант ВиК;*
 5. *Деница Денчева – Проектант по част Паркоустройство и благоустройство и Проектно-сметна документация;*
 6. *Валентин Русанов – Проектант по част геодезическа;*
 7. *Борислав Тошков – Проектант по част Пътна и организация на движението;*
 - 8 бр. копие на удостоверения за пълна проектантска правоспособност;
 - Декларация за ангажираност на експерт – 5 броя.

От така представения списък е видно, че само Деница Маринчева Топчиева - Денева е служител на участника, а останалите посочени експерти са извън организационната структура на участника. Същите имат качеството „*трети лица, с чиито професионална компетентност участника покрива поставените от Възложителя изисквания.*“ Именно в това им качество, за същите участникът (който се позовава на капацитетна на посочените по-горе експерти) следваше да представи, но не е представил доказателства че разполага с техните ресурси, като следва да представи документи за поетите от експертите (третите лица) задължения, като граждански договори и други.

За третите лица не следва да са на лице основанията за отстраняване от процедурата, като участника следва да представи и Декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1,2 и 7 от ЗОП и Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, за всеки един експерт трето лице.

На комисията не става ясно каква е правната връзка между участника и посочения в списъка експерт Валентин Любомиров Русанов, тъй като за него няма представена декларация за ангажираност на експерт. Следва участника да представи доказателства, ако посочения по-горе експерт е служител на участника – трудов договор или други, а ако не е служител на участника то той е трето лице по смисъла на ЗОП и следва да представи съответните доказателства, посочени изрично по – горе за останалите експерти.

- Техническо предложение;
- Ценово предложение.

Комисията извърши проверка на техническото и ценово предложение на участника и констатира, че отговарят на поставените от Възложителя изисквания. Предложената от участника цена не надвишава прогнозна стойност на обществената поръчка.

КОМИСИЯТА РЕШИ: Офертата на Участника е непълна и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участник „ДММ Дизайн“ ЕООД, да представи липсващите документи и доказателства.

2. Участник № 2 „НОВИЗА“ ЕООД

Комисията провери съответствието им със списъка на документите в оферта. Офертата съдържа следните документи:

- Списък на документите;
- Информация за участника;
- Декларация за участие на подизпълнител – няма да ползва;
- Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1,2 и 7;
- Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим;
- Декларация по чл. 101, ал.11, и чл.44, ал.1 от ЗОП;
- **Списък на експертите:**

1. *Правдомира Алексиева – Ръководител, Проектант по част Архитектура и част проектно сметна документация;*
2. *Михаил Брозиг – Проектант по част конструкции;*
3. *Милчо Милушев – Проектант ел. инсталации;*
4. *Марияна Гълъбова – Проектант част ВиК;*
5. *Александър Недев – Проектант част Паркоустройство и благоустройство;*
6. *Христо Капралов - Проектант по част геодезия;*
7. *Милена Спасова – Проектант част*
 - 8 бр. копие на удостоверения за пълна проектантска правоспособност;
 - Декларация за ангажираност на експерт – 7 броя.

От така представения списък е видно, че само Правдомира Алексиева е служител на участника, а останалите посочени експерти са извън организационната структура на участника. Същите имат качеството „трети лица, с чиито професионална компетентност участника покрива поставените от Възложителя изисквания.“ Именно в това им качество, за същите

участникът (който се позовава на капацитетна на посочените по-горе експерти) следваше да представи, но не е представил доказателства че разполага с техните ресурси, като следва да представи документи за поетите от експертите (третите лица) задължения, като граждански договори и други.

За третите лица не следва да са на лице основанията за отстраняване от процедурата, като участника следва да представи и Декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1,2 и 7 от ЗОП и Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, за всеки един експерт трето лице.

Декларациите за ангажираност на експертите подадени от Христо Петков Капралов и Милена Недева Спасова са копирани цветни копия и не са представени в оригинал. Участника следва да представи нови декларации в оригинал.

- Техническо предложение с описание на дейностите по изпълнение на договора;
- Ценово предложение;

Комисията извърши проверка на техническото и ценово предложение на участника и констатира, че отговарят на поставените от Възложителя изисквания. Предложената от участника цена не надвишава прогнозна стойност на обществената поръчка.

КОМИСИЯТА РЕШИ: Офертата на Участника е непълна и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участник „НОВИЗА“ ЕООД, да представи липсващите документи и доказателства.

4. Участник № 3 „Проектантска инженерна група“ ЕООД.

Комисията провери съответствието им със списъка на документите в оферта. Офертата съдържа следните документи:

- Списък на документите;
- Информация за участника;
- Декларация за участие на подизпълнител – няма да ползва;
- Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1,2 и 7;
- Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим;
- Декларация по чл. 101, ал.11, и чл.44, ал.1 от ЗОП;
- Списък на експертите:
 1. Петя Спасова – Архитект;
 2. Иванка Петрова – Инженер конструктор и ПСД;
 3. Лиляна Георгиева – Ландшафтен архитект;
 4. Невяна Дойкова – Инженер част електро и ПБ; Антоанета Харизанова – инженер част ВиК;
 5. Николай Колев – инженер част Пътна и Организация на движението;
 6. Илия Илиев – инженер част Геодезия; и приложения
 - 8 бр. копие на удостоверения за пълна проектантска правоспособност;
 - Декларация за ангажираност на експерт – 7 броя.

В представения списък не е попълнена коректно колона № 6 „Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции)“. Участника следваше да представи коректно попълнен Списък на експертите- образец № 7.

Участника е представил Декларации за ангажираност на експерт на всички посочени в списъка експерти, които не са негови служители и така посочените експерти се явяват като

трети лица, с чиито професионална компетентност участника покрива поставените от Възложителя изисквания. Не са приложени доказателства от участника, който се позовава на капацитетна на посочените по-горе експерти (трети лица по смисъла на ЗОП), че ще разполага с техните ресурси, като участника следваше да представи документи за поетите от експертите (третите лица) задължения, като граждански договори и други. За третите лица следва да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, като участника е задължен да представи за същите и Декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1,2 и 7 от ЗОП и Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, за всеки един експерт трето лице.

- Техническо предложение;
- Ценово предложение;

Комисията извърши проверка на техническото и ценово предложение на участника и констатира, че техническото предложение не отговаря на поставените от Възложителя изисквания по отношение на срока за изпълнение от публикуваната на „Профил на купувача“ покана, а именно: „Участниците следва да оферират срока за изпълнение на услугата проектиране в календарни дни в цяло число.“ Участника е предложил срок за изпълнение 2,5 календарни дни.

Предложената от участника цена не надвишава прогнозна стойност на обществената поръчка.

КОМИСИЯТА РЕШИ: *Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника съдържа срок за изпълнение в десетични дробни и не съответства на поставеното от възложителя условие: „Участниците следва да оферират срока за изпълнение на услугата проектиране в календарни дни в цяло число.“ Предвид изложеното и констатираният недостатък на представеното техническо предложение, който е недопустимо да бъде отстраняван посредством разяснения по смисъла на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията не допуска представената от участника оферта за оценяване и класиране и отстранява участника от участие в обществената поръчка.*

Настоящият протокол се състави на 12.09.2017 год. и съдържа 5 (пет) страници и се подписа от членовете на комисията.

Настоящия протокол да се сведе до знанието всички участници, като им се изпрати на посочените от тях адреси и в същия ден, да се публикува в Профила на купувача, в електронната преписка на обществената поръчка.

КОМИСИЯ:

Председател: Цветелин Йорданов :.....

и членове:

1. Инж. Марияна Бобева :.....

2. Адв. Асен Атанасов :.....