

## ПРОТОКОЛ № 2

От проведени заседания на комисията за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Информираност и публичност в рамките на проект № 16.5.2.063 „Безгранично здраве чрез спорт и сътрудничество – обединени в битката срещу заболяванията“, осъществяван с финансовата подкрепа на Програма за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-A Румъния-България 2014-2020 г.“ с две обособени позиции:

Обособена позиция №1: Информираниост и публичност чрез предоставяне на услуги по графичен дизайн и изработка на информационни материали, запазена по реда на чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Обособена позиция №2: Информираниост и публичност чрез предоставяне на услуги по организиране на събития и медийни изяви.“, в състав:

Председател: Петър Атанасов – Началник отдел ЕПИР  
и Членове:

1. Ани Хараламбиева – Началник отдел Счетоводство;
2. Адв. Асен Атанасов – юрист.

Комисията на свое заседание, проведено на 01.09.2017 г. в 10:00 ч. констатира следното:

**От участник „ПАУС“ ООД** е постъпило писмо с Вх. № ОФ-43-2/25.08.2017 г. обозначено с наименованието: ОФЕРТА – “Допълнителни документи към оферта“.

Писмото е постъпило на 25.08.2017 г. в 14:58 часа. Комисията констатира, че уведомителното писмо с Изх.№ ОФ-43-1 е изпратено на адреса на участника с куриер на 23.08.2017 г. и е получено от участника на 24.08.2017 г.

Установи се, че срокът от пет работни дни за представяне на допълнителна информация от участника изтича на 31.08.2017 г, поради което представените от участника допълнителни документи следва да се разгледат, като постъпили в нормативно установения преклузивен срок.

Участникът „ПАУС“ ООД е представил: Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, по Образец № 5, за представляващия участника управител - Георги Николаев Стефанов.;

Разгледани в съвкупност, офертата на участника, ведно с допълнителните документи, покрива изискванията за лично състояние и технически и професионални способности поставени от Възложителя критерии за подбор.

На основание направените по-горе констатации Комисията единодушно РЕШИ: Допуска Участникът „ПАУС“ ООД до оценяване и класиране представената оферта.

**От участник „Наутилос Дизайн“ ЕООД** не е постъпило писмо “Допълнителни документи към оферта“. Комисията констатира, че е изпратено уведомителното писмо с Изх.№ ОФ-49-1 е изпратено на адреса на участника с куриер на 23.08.2017 г. и е получено от участника на 24.08.2017 г. Установи се, че срокът от пет работни дни за представяне на допълнителна информация от участника изтича на 31.08.2017 г.

Офертата на участника не покрива изискванията за лично състояние и технически и професионални способности поставени от Възложителя критерии за подбор.

Комисията реши: не допуска до оценяване и класиране представената оферта и отстранява от участие в обществената поръчка Участникът **„Наутилос Дизайн“ ЕООД**.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на допуснатите участниците, които са предложили средноаритметична стойност на срок за изпълнение на дейностите по обществената поръчка, както следва:

За обособена позиция № 1: Информираниост и публичност чрез предоставяне на услуги

по графичен дизайн и изработка на информационни материали, запазена по реда на чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

1	„ПАУС“ ООД	2 календарни дена
2	„БК ДИЗАЙН“ ЕООД	1 календарен ден
3	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД.	1,18 календарни дни
4	„Инфо Трейнинг“ ООД	1 календарен ден
5	„Медия Плюс“ ЕООД	3 календарни дни

За Обособена позиция №2: Информираност и публичност чрез предоставяне на услуги по организиране на събития и медийни изяви.“

1	„Скай Травел“ ЕООД	3,25 календарни дни
2	Фондация „Общество на познанието“	2 календарни дни
3	„Издателска Къща АБ“ ЕООД	1 календарен ден
4	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	1 календарен ден
5	„Инфо Трейнинг“ ООД	1 календарен ден
6	„Медия Плюс“ ЕООД	3 календарни дни

Преди да премине към оценяване и класиране на офертите на свое заседание комисията пристъпи към проверка относно необходимостта от прилагане на чл.72, ал.1 от ЗОП по отношение на предложенията на участниците свързани с офериранияте от тях цени за изпълнение на обществената поръчка, които са както следва:

За обособена позиция № 1: Информираност и публичност чрез предоставяне на услуги по графичен дизайн и изработка на информационни материали, запазена по реда на чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

1	„ПАУС“ ООД	10 463.00 лв. без ДДС
2	„БК ДИЗАЙН“ ЕООД	12 115.00 лв. без ДДС
3	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	7 659.00 лв. без ДДС
4	„Инфо Трейнинг“ ООД	10 852.50 лв. без ДДС
5	„Медия Плюс“ ЕООД	13 088.50 лв. без ДДС

За Обособена позиция № 2: Информираност и публичност чрез предоставяне на услуги по организиране на събития и медийни изяви.

1	„Скай Травел“ ЕООД	16 077.00 лв. без ДДС
2	Фондация „Общество на познанието“	12 259.00 лв. без ДДС
3	„Издателска Къща АБ“ ЕООД	7 497.50 лв. без ДДС
4	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	8 886.50 лв. без ДДС
5	„Инфо Трейнинг“ ООД	8 547.50 лв. без ДДС
6	„Медия Плюс“ ЕООД	16 801.50 лв. без ДДС

След извършване на проверката по чл. 72, ал.1 от ЗОП комисията установи следното:

**За обособена позиция № 1:** Информираност и публичност чрез предоставяне на услуги по графичен дизайн и изработка на информационни материали, запазена по реда на чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е направил ценово предложение, което подлежи на оценяване и е с повече от двадесет на сто по-благоприятно от предложените цени на останалите участници. С оглед на констатираното по-горе обстоятелство, Комисията единодушно РЕШИ: да се изиска от участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на неговото

ценово предложение и доказването на обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП от негова страна. Комисията взе решение да предостави срок от 5 календарни дни на участника за представяне на обосновката.

**За обособена позиция № 2:** Информираност и публичност чрез предоставяне на услуги по организиране на събития и медийни изяви.

Участник „Издателска Къща АБ“ ЕООД е направил ценово предложение, което подлежи на оценяване и е с повече от двадесет на сто по-благоприятно от предложените цени на останалите участници. С оглед на констатираното по-горе обстоятелство, Комисията единодушно РЕШИ: да се изиска от участника „Издателска Къща АБ“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на неговото ценово предложение и доказването на обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП от негова страна. Комисията взе решение да предостави срок от 5 календарни дни на участника за представяне на обосновката.

Участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е направил ценово предложение, което подлежи на оценяване и е с повече от двадесет на сто по-благоприятно от предложените цени на останалите участници. С оглед на констатираното по-горе обстоятелство, Комисията единодушно РЕШИ: да се изиска от участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на неговото ценово предложение и доказването на обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП от негова страна. Комисията взе решение да предостави срок от 5 календарни дни на участника за представяне на обосновката.

Участник „Инфо Трейнинг“ ООД е направил ценово предложение, което подлежи на оценяване и е с повече от двадесет на сто по-благоприятно от предложените цени на останалите участници. С оглед на констатираното по-горе обстоятелство, Комисията единодушно РЕШИ: да се изиска от участника „Инфо Трейнинг“ ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на неговото ценово предложение и доказването на обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП от негова страна. Комисията взе решение да предостави срок от 5 календарни дни на участника за представяне на обосновката.

Комисията на свое заседание, проведено на 19.09.2017 г. в 10:00 ч. констатира следното:

**1. От участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД** е постъпило писмо с Вх. № ОФ-52-4/15.09.2017г. обозначено с наименованието: “Подробни писмени обосновки“ за двете обособени позиции.

Писмото е постъпило на 15.09.2017 г. Комисията констатира, че уведомителните писма с Изх.№ ОФ-52-2 и ОФ-52-3 са изпратени на адреса на участника с куриер на 12.09.2017 г. и са получени от участника на 13.09.2017 г.

Установи се, че срокът от пет дни за представяне на писмена обосновка от участника изтича на 18.09.2017 г, поради което представената от участника обосновка следва да се разгледа, след като е постъпила в нормативно установения преклузивен срок.

**Комисията премина към разглеждане и оценка на представената обосновка за обособена позиция № 1.**

1. От участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД.

Оценка на финансова обосновка съгласно изискванията на документацията на поръчката и на чл.72, ал.2 от ЗОП: за формирането на ценовата си оферта за изпълнението на дейностите на обособената позиция участникът се позовава на избрани от екипа му технически решения за реализиране на задачите и наличието на изключително благоприятни условия. В подкрепа на твърденията се позовава на голям опит като изпълнител и подизпълнител по различни проекти, наличие на необходимите технологични и човешки

ресурси, което е предпоставка за наличието на изключително благоприятни условия. Наличие на сертификат за качество ISO 9000:2008, като гаранция за качество на работата. Наличие на собствена печатна база със съвременни средства и машини, внос на рекламни материали, с което се обосновават конкурентни цени. Наличие на богат опит, наличие на висококвалифицирани експерти с доказан опит. Представена е разбивка на дейностите и начина на формиране на ценовото предложение. Като доказателства са представени: фактура № 00000035318 от 12.06.2017г. за тениска; извадка от интернет страница за цена на шапка; договор от 20.01.2014г. за доставка на копирна техника и гаранционна карта на техниката от 10.02.2014г; договор от 23.12.2014г за покупка на офсетова печатна машина; договор от 21.01.2015г за покупко-продажба на полиграфическа техника; договор за покупко-продажба на принтер за директен печат върху сувенири.

Комисията не приема обосновката в частта, в която участникът обосновава предложената цена с преходен опит и изпълнени договори, но Комисията констатира, че представените доказателства и в частност изложените мотиви свързани с притежавана собствена техника, която да позволи на участника да изпълни голяма част от предвидените за възлагане дейности, са достатъчни да обосноват наличие на изключително благоприятни условия и икономически особености на производственият процес при формиране на предложената цена.

**Предвид изложеното, Комисията приема предложената обосновка и допуска участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД до класиране в настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 1**

Комисията премина към разглеждане и оценка на представената обосновка за обособена позиция № 2, от участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД. Оценка на финансова обосновка съгласно изискванията на документацията на поръчката и на чл.72, ал.2 от ЗОП: участникът за формирането на ценовата си оферта за изпълнението на дейностите на обособената позиция се позовава на избрани от екипа му технически решения за реализиране на задачите и наличието на изключително благоприятни условия. В подкрепа на твърденията се позовава на сериозен опит в организиране на събития и в контакта с национални и регионални медии, което е предпоставка за наличието на изключително благоприятни условия. Наличие на сертификат за качество ISO 9000:2008, като гаранция за качество на работата. Наличие на собствена печатна база със съвременни средства и машини, внос на рекламни материали, с което се обосновават конкурентни цени. Наличие на богат опит, наличие на висококвалифицирани експерти с доказан опит. Представена е разбивка на дейностите и начина на формиране на ценовото предложение. Като доказателства са представени: ценова оферта от Радио „Добруджа“; извадка запитване за оферта по електронна поща с вестник „Добруджанска трибуна“; оферта за заснемане на рекламен клип от Телевизия Добрич; копие на фактура 1000000020/08.07.2017г. за билборд; копие на фактура № 0000000242/10.08.2015 за закупуване на широкоформатен плотер; копие на фактура № 0001038538 за закупуване на L-банер; проформа фактура; извадка от интернет страница за цена на химикали; извадка от интернет страница за цена на DVD-R дискове.

Комисията констатира, че представените доказателства, не са достатъчни да обосноват наличие на изключително благоприятни условия и технически решения при формиране на предложената цена, като липсват доказателства конкретно частта на обосновката свързана със заявеното обстоятелство, че участника разполага с експерт, ангажиран с изпълнение на задачата „Организация на 3 /три/ броя пресконференции или с другият заявен за същата поддейност „графичен дизайнер“, макар да се претендира, че същите са на разположение да изпълнят поставените им задачи след получаване на възлагателно писмо. Макар и предвижда подреждане на зала за провеждане на пресконференциите /3 на брой/, участникът не е предвидил перо за наемане на същата. Изложеното обосновава в пълна степен извод, че

представената обосновка е непълна и липсва обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участникът.

**Във връзка с горепосоченото и на основание на чл.107, т.3, предл. второ от ЗОП, Комисията не приема предложената обосновка и предлага участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за ОТСТРАНЯВАНЕ от настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 1**

2. От участник „Издателска Къща АБ“ ЕООД е постъпило писмо с Вх. № ОФ-51-3/15.09.2017 г. обозначено с наименованието: “Подробна писмена обосновка“ за обособена позиция №2.

Писмото е постъпило на 15.09.2017 г. Комисията констатира, че уведомително писмо с Изх.№ ОФ-51-2 е изпратено на адреса на участника с куриер на 12.09.2017 г. и е получено от участника на 13.09.2017 г.

Установи се, че срокът от пет дни за представяне на писмена обосновка от участника изтича на 18.09.2017 г, поради което представената от участника обосновка следва да се разгледа, след като е постъпила в нормативно установения преклузивен срок.

Комисията премина към разглеждане и оценка на представената обосновка за обособена позиция № 1, от участника „Издателска Къща АБ“ ЕООД.

Оценка на финансова обосновка съгласно изискванията на документацията на поръчката и на чл.72, ал.2 от ЗОП: участникът за формирането на ценовата си оферта за изпълнението на дейностите на обособената позиция се позовава на:

- икономичност при изпълнението на обществената поръчка, като при формиране на цената ще използва калкулиране на разходите за производство и пазарен метод като отчитане на конкурентна среда с цел постигане на оптимално съотношение качество-цена. Включени са производствени разходи – 80% от цената, финансови разходи - 6%, извънредни разходи- 3%, риск 1% и печалба 10%. Участника притежава собствена система за контрол и собствена материална база. Ниската цена е резултат от управлението на риска, като се контролира за качеството на материалите. Участникът притежава 20-годишен опит в изпълнение на дейности по „Информация и публичност“ по оперативни програми. Участникът е финансово-стабилен и няма задължения към финансови институции. Представена е разбито устойчивостяване на дейностите.

- наличие на изключително благоприятни условия за формиране на ниска цена: създадена вътрешна организация на контрол на качеството; техническо изпълнение обезпечено със собствена техническа база и собствен квалифициран персонал; оригинални дизайнерски проекти. Наличието на изключителни благоприятни условия участникът декларира: наличие на трудови договори с експертите; трудови договори със специалистите в областта на реклама и печат; договори с доставчици с гарантирана отстъпка 30%; собствена материално-техническа база; договор за изработка и монтаж на билбордове и табели с 30 % отстъпка; разработена собствена проектна документация на билбордове и табели; наличие на професионален опит на служителите на фирмата;

- участникът декларира, че ще спазва всички изисквания за опазване на околната среда; социалното и трудовото право; приложими колективни споразумения и/или разпоредби съгласно приложения № 10 към Чл.115 от ЗОП;

- участникът декларира, че не е получил държавна помощ.

Като доказателства на по-горните твърдения са приложени: - списък с договори по оперативни програми, съдържащ описани 83 договора и референции; - оферта за изработване на рекламни-информационни материали от 2М печатница; оферта за изработване и монтаж на билбордове и табели; оферта за ситопечат.

Комисията констатира, че представените доказателства, не са достатъчни да обосноват наличие на икономически особености на производственият процес или изключително благоприятни условия при формиране на предложената цена, като изцяло липсват

доказателства за реквизитите за формиране на цената за организиране на 3 /три/ броя пресконференции. Липсват и доказателства за сключени трудови договори с експертите, които ще ползва участника, макар и да се претендира че ще ползва единствено наети по трудово правоотношение, а още по-малко са представени доказателства за богатия опит, който притежават наетите висококвалифицирани служители. Липсват заявени единични цени за отделните компоненти от дейностите, включени в предметния обхват на обособената позиция, които да позволят на комисията преценка за обективност на заявените цени по компоненти.

Представената обосновка е непълна и липсва обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участникът.

**Във връзка с горепосоченото и на основание на чл.107, т.3, предл. второ от ЗОП, Комисията не приема предложената обосновка и предлага участника „Издателска къща АБ“ ЕООД за ОТСТРАНЯВАНЕ от настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 2**

3. От участник „Инфо Трейнинг“ ООД е постъпило писмо с Вх. № ОФ-53-3/18.09.2017 г. обозначено с наименованието: “Подобна писмена обосновка“ за обособена позиция №2.

Писмото е постъпило на 15.09.2017 г. Комисията констатира, че уведомително писмо с Изх.№ ОФ-51-2 е изпратено на адреса на участника с куриер на 12.09.2017 г. и е получено от участника на 13.09.2017 г.

Установи се, че срокът от пет дни за представяне на писмена обосновка от участника изтича на 18.09.2017 г, поради което представената от участника обосновка следва да се разгледа, след като е постъпила в нормативно установения преклузивен срок.

Комисията премина към разглеждане и оценка на представената обосновка за обособена позиция № 2, от участника „Инфо Трейнинг“ ООД.

Оценка на финансова обосновка съгласно изискванията на документацията на поръчката и на чл.72, ал.2 от ЗОП: участникът за формирането на ценовата си оферта за изпълнението на дейностите на обособената позиция се позовава на:

- техническо решение за икономичност изразяващи се в следното: наличие на висококвалифицирани експерти, машини оборудване, добри практики с дългогодишни контрагенти, редовни проучвания на пазара на рекламни и информационни материали, сертификат за управление на качеството ISO 9000:2008. Участникът залага на оригинално решение, водещо до икономичност при изпълнение на поръчката с нисък процент печалба. Участникът е включил разходи за командировъчни, консумативи, наем на зала, кетъринг. Декларирал е, че е организиран множество мероприятия, на които са присъствали от 30 до 70 човека и е предоставил списък на институции. Направено е проучване на цените за наем на конферентните зали. Участникът залага на дълга практика с различни печатни издания, като не изключва възможността за ползване на печатното издание на възложителя.

- изключително благоприятни условия изразяващи се в наличие на технологичен и човешки ресурс; проучване на пазара на материалите; проучване на цените на различните рекламни и информационни материали; осигурени доставчици; големи отстъпки и наличие на складова база с определено количество рекламни материали; договори с куриерски фирми; договори с местни и национални печатни издания; наличие на внедрена система за качество ISO 9000:2008.

Като доказателства на по-горните твърдения са приложени копия на: оферта от „Крис Дизайн“ ЕООД за изработка на билбордове; оферта представена от „Бест Брендс“ ООД за ситопечат на рекламни материали – химикали, DVD дискове; тарифа за публикуване във вестник „Глас; тарифа за излъчване на реклами в БНР; тарифа за излъчване на реклами в „Кария“ ТВ; Оферта от хотел „Шабла“ за наем на зала; Командировъчни заповеди; касов бон за гориво; фактура за публикация във вестник „Добруджанска трибуна“; фактура от „Медия прес“ ООД; Фактури от Балкам груп ЕООД, „Сервиз строй“ ЕООД, Метро, ЦБА за закупени

хранителни стоки; Фактура от СПИДИ за куриерска услуга; гаранционна карта на проектор; фактура от Метро за закупена посуда; фактура от Метро за закупени хранителни продукти; Сертификат ISO 9001:2008 в сферата на организиране и провеждане на обучения и др. 31 бр удостоверения за добро изпълнение от различни институции; електронен носител – диск с документи за проведени събития и снимков материал.

Комисията не приема обосновката в частта, в която участникът обосновава предложената цена с преходен опит и изпълнени договори. Комисията констатира, че представените доказателства, не са достатъчни да обосноват наличие на изключително благоприятни условия и технически решения при формиране на предложената цена, като липсват доказателства конкретно частта на обосновката свързана със заявеното обстоятелство, че участника разполага с експерт дизайн, предпечатна подготовка и печат, макар да се претендира, че същият е на разположение да изпълни поставените му задачи след получаване на възлагателно писмо. Последно в пълна степен обоснова недоказаност на предвидената часова ставка за същия. Изложеното обосновава в пълна степен извод, че представената обосновка е непълна и липсва обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участникът.

**Във връзка с горепосоченото и на основание на чл.107, т.3, предл. второ от ЗОП, Комисията не приема предложената обосновка и предлага участника „Инфо Трейнинг“ ООД за ОТСТРАНЯВАНЕ от настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 2**

Комисията допуска до оценяване офертите на следните участници:

За обособена позиция № 1:

1	„ПАУС“ ООД	10 463.00 лв. без ДДС	2 календарни дена
2	„БК ДИЗАЙН“ ЕООД	12 115.00 лв. без ДДС	1 календарен ден
3	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	7 659.00 лв. без ДДС	1,18 кал. дни
4	„Инфо Трейнинг“ ООД	10 852.50 лв. без ДДС	1 календарен ден
5	„Медия Плюс“ ЕООД	13 088.50 лв. без ДДС	3 календарни дни

За обособена позиция № 2:

1	„Скай Травел“ ЕООД	16 077.00 лв. без ДДС	3,25 кал. дни
2	Фондация „Общество на познанието“	12 259.00 лв. без ДДС	2 кал. дни
3	„Медия Плюс“ ЕООД	16 801.50 лв. без ДДС	3 кал. дни

На свое заседание Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти, въз основа на обявения на критерий за възлагане, както следва:

Относителна тежест на показателите за оценяване

(П1) Ценово предложение – 40 точки (40 %).

(П2) Срокове за изпълнение – 60 точки (60 %);

Определяне на комплексната оценка:

Методиката се прилага поотделно за предложенията по всяка от обособените позиции.

КО = П1+П2

(1) Предложена от участника крайна цена в лева (П1)

1.1. Оценката по този показател се формира, като най-ниската обща предложена цена, без ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на общата цена, без ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 40 (четиридесет точки).

**минимална предложена цена**

----- x 40 точки

**цена, предложена от участника**

*където „минималната предложена цена без ДДС“ е най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране в лева, без ДДС); „цената, предложена от участника“ е цената, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева, без ДДС) за съответната обособена позиция.*

**ВАЖНО!!!** В своите предложения, участниците следва да се съобразят с изискванията на Възложителя, подробно описани в т. 6. Начин за образуване на предлаганата цена и т. 7 Обща прогнозна стойност на обществената поръчка от настоящата документация.

1.2 Комисията, назначена от Възложителя си запазва правото да изисква писмено представяне на допълнителни доказателства за обстоятелства, посочени в офертата, които имат значение за формиране на оценките и класирането на офертите.

(2) Срокове за изпълнение, считано от датата на получаване на уведомление от страна на Възложителя чрез Възлагателно писмо (П2).

2.1. Оценката по този показател се формира, като най-краткият предложен срок в календарни дни за изпълнение на услугата, допуснат до оценяване, се разделя на срока за изпълнение, предложен от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 60 (шестдесет точки).

**минимален срок за изпълнение**

----- x 60 точки

**срок за изпълнение, предложен от участника**

*където „минимален срок за изпълнение“ е най-краткият предложен срок за изпълнение, получен като средна аритметична от сроковете за изпълнение на всички компоненти на услугата, от участник, допуснат до класиране; „Срок за изпълнение, предложен от участника“ е срокът за изпълнение, получен като средна аритметична стойност от сроковете за изпълнение на всички компоненти на услугата предложен от конкретния участник за съответната обособена позиция.*

**Комисията направи следното оценяване:**

**За обособена позиция № 1**

**По показател П1:**

1. „ПАУС“ ООД =  $7659.00 / 10463.00 \times 40 = 29.28$  точки;
2. „БК ДИЗАЙН“ ЕООД =  $7659.00 / 12\ 115.00 \times 40 = 25.29$  точки
3. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД =  $7659.00 / 7659.00 \times 40 = 40$  точки
4. „Инфо Трейнинг“ ООД =  $7659.00 / 10852.50 \times 40 = 28.23$  точки
5. „Медия Плюс“ ЕООД =  $7659.00 / 13088.50 \times 40 = 23.41$  точки

**По показател П2**

1. „ПАУС“ ООД =  $1/2 \times 60 = 30$  точки
2. „БК ДИЗАЙН“ ЕООД =  $1/1 \times 60 = 60$  точки
3. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД =  $1/1.18 \times 60 = 50.85$  точки
4. „Инфо Трейнинг“ ООД =  $1/1 \times 60 = 60$  точки
5. „Медия Плюс“ ЕООД =  $1/3 \times 60 = 20$  точки

**КО = П1+П2**

1. „ПАУС“ ООД =  $29.28 + 30 = 59.28$  точки;
2. „БК ДИЗАЙН“ ЕООД =  $25.29 + 60 = 85.29$  точки
3. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД =  $40 + 50.85 = 90.85$  точки



4. „Инфо Трейнинг“ ООД =  $28.23 + 60 = 88.23$  точки
5. „Медия Плюс“ ЕООД =  $23.41 + 20 = 43.41$  точки

**За обособена позиция № 2:**

**По показател П1**

1. „Скай Травел“ ЕООД =  $12259.00 / 16077.00 \times 40 = 30.50$  точки
2. Фондация „Общество на познанието“ =  $12259.00 / 12259.00 \times 40 = 40$  точки
3. „Медия Плюс“ ЕООД =  $12259.00 / 16\ 801.50 \times 40 = 29.19$  точки

**По показател П2**

1. „Скай Травел“ ЕООД =  $2/3,25 \times 60 = 36.92$  точки
2. Фондация „Общество на познанието“ =  $2/2 \times 60 = 60$  точки
3. „Медия Плюс“ ЕООД =  $2/3 \times 60 = 40$  точки

**КО = П1+П2**

1. „Скай Травел“ ЕООД =  $30.50 + 36.92 = 67.42$  точки
2. Фондация „Общество на познанието“ =  $40 + 60 = 100$  точки
3. „Медия Плюс“ ЕООД =  $29.19 + 40 = 69.19$  точки

Въз основа на направеното по-горе оценяване, комисията пристъпи към класиране на допуснатите оферти както следва:

**За обособена позиция № 1:**

**НА ПЪРВО МЯСТО** класира офертата на Участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с КО = 90.85 точки

**НА ВТОРО МЯСТО** класира офертата на Участник „Инфо Трейнинг“ ООД с КО = 88.23 точки

**НА ТРЕТО МЯСТО** класира офертата на Участник „БК ДИЗАЙН“ ЕООД с КО = 85.29 точки

**НА ЧЕТВЪРТО МЯСТО** класира офертата на Участник „ПАУС“ ООД с КО = 59.28 точки

**НА ПЕТО МЯСТО** класира офертата на Участник „Медия Плюс“ ЕООД с КО = 43.41 точки

**За обособена позиция № 2:**

**НА ПЪРВО МЯСТО** класира офертата на Участник Фондация „Общество на познанието“ с КО = 100 точки

**НА ВТОРО МЯСТО** класира офертата на Участник „Медия Плюс“ ЕООД с КО = 69.19 точки

**НА ТРЕТО МЯСТО** класира офертата на Участник „Скай Травел“ ЕООД с КО = 67.42 точки

Въз основа на направеното класиране комисията, предлага на Възложителя да сключи договор с класираните на първо място участници по обособени позиции както следва:

1. За обособена позиция № 1: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, ЕИК: 201557566 с адрес: ул. „Средна гора“ № 84-86, гр. София 1303, тел: 02 4234 859; факс: 02 4277 713; e-mail: office@dmibg.com, с представляващ: Иван Веселинов Димитров, с оферта с Вх. № ОФ – 52/31.07.2017 г., подадена в 14:24 часа; с Обща цена: 7 659.00 лв. без ДДС или

9 190.80 лв. с ДДС; срок за изпълнение на услугите е 1,18 календарен ден и КО = 90.85 точки

**За обособена позиция № 2: ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“**, ЕИК: 131180266, с адрес: кв. Стрелбище, ул. “Тулча“ №46, ет.4, гр. София 1404, тел: 0887137033; e-mail: officeksf@gmail.com с представляващ: Албена Милчева Монова, с оферта с Вх. № ОФ – 50/31.07.2017 г., подадена в 14:13 часа; с Обща цена: 12 259.00 лв. без ДДС или 14 710.80 лв. с ДДС; срок за изпълнение на услугите е 2 календарни дни и КО = 100 точки

Настоящият протокол бе съставен на 01.11.2017 год. и съдържа 10 (десет) страници. Настоящия протокол да се сведе до знанието всички участници, като им се изпрати на посочените от тях адреси и в същия ден да се публикува в Профила на купувача, в електронната преписка на обществената поръчка.

**КОМИСИЯ:**

Председател: Петър Атанасов: .....

Членове:

1. Ани Хараламбиева :.....\*

2. Адв. Асен Атанасов :.....\*



Днес, 01.10 2017 година, приемам протокола от комисията, подписан от членовете на комисията по-горе, и го Утвърждавам на: 01.10 2017 година,

.....  
**Мариян Жечев**  
**Кмет на община Шабла**