

## ОБЩИНА ШАБЛА

### ПРОТОКОЛ № 2

(на основание чл. 54 – 58 от ППЗОП за провеждане на публично състезание )

От дейността на комисия, назначена със **Заповед № РД – 04 - 60/20.02.2018 г.** на Кмета на Община Шабла за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в Публично състезание с предмет „Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на първи етап за „Реконструкция на водопровод по ул. Добруджа“ от кръстовището на ул. „Възраждане“ /о.т.125/ до края /о.т.330/“, по проект „Реконструкция на водопровод по ул. „Черни връх“ от кръстовището с ул. „Равно поле“ /о.т.243/ до кръстовището с ул. „Въча“ /о.т.358/, по ул. „Възраждане“ от кръстовището с ул. „Добруджа“ /о.т.125/ до края /о.т.88/, по ул. „Добруджа“ от кръстовището на ул. „Възраждане“ /о.т.125/ до края /о.т.330/, гр. Шабла, общ. Шабла. “

в състав:

1. Председател: Адв. Асен Георгиев Атанасов,

Членове:

2. Инж. Весела Георгиева Горанова – строителен инженер по ВиК, външен експерт, включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП с Уникален номер на експерта № ВЕ-1626

3. Инж. Марияна Колева Димитрова - Бобева – Началник отдел УТС

Комисията на свое закрито заседание проведено на 02.04.2018 г. в 10:00 часа, констатира:

1. От Участник **„СТИМЕКС“ ЕООД**, е постъпило писмо с Вх. № ОФ-12-2/15.03.2018 г. съдържащо “Допълнителни документи“.

Комисията констатира, че допълнителната информация и документи са представени в срок.

Участникът е представил ЕЕДОП на „Стимекс“ ЕООД; ЕЕДОП „Ескана“ АД; ЕЕДОП „ДиеМ – Транс“ ЕООД.

Разгледани в съвкупност, офертата на участника, ведно с допълнителните документи, покрива изискванията за лично състояние и технически и професионални способности поставени от Възложителя сред критерии за подбор, и са отстранени констатираните в Протокол 1 от настоящата процедура недостатъци, свързани с лично състояние и съответствие с критериите за технически възможности и квалификация, вкл. и на третото лице.

*Предвид горното, комисията реши: Допуска участника **„СТИМЕКС“ ЕООД** до разглеждане на техническото предложение.*

2. От Участник **„ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД** е постъпило писмо с Вх. № ОФ-37-2/30.03.2018 г. съдържащо “Допълнителни документи“.

Комисията констатира, че допълнителната информация и документи са представени в срок.

Участникът е представил ЕЕДОП на „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД; ЕЕДОП на „Хидрострой“ АД.

Разгледани в съвкупност, офертата на участника, ведно с допълнителните документи, покрива изискванията за лично състояние и технически и професионални способности поставени от Възложителя сред критерии за подбор, и са отстранени констатираните в Протокол 1 от настоящата процедура недостатъци, свързани с лично състояние и съответствие с критериите за технически възможности и квалификация, вкл. и на третото лице.

*Предвид горното, комисията реши: Допуска участника **„ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД** до разглеждане на техническото предложение.*

3. От Участник **„ОДЕСОССТРОЙ“ ООД** е постъпило писмо с Вх. № ОФ-13-2/21 .03.2018 г. съдържащо “Допълнителни документи“.

Комисията констатира, че допълнителната информация и документи са представени в срок. Участникът е представил собствен нов ЕЕДОП. Застраховка „ПО“, фактура за грейдер, извлечение от инвентарна книга, удостоверение за добро изпълнение – 2 бр.

Разгледани в съвкупност, офертата на участника, ведно с допълнителните документи, покрива изискванията за лично състояние и технически и професионални способности поставени от Възложителя сред критерии за подбор, и са отстранени констатираните в Протокол 1 от настоящата процедура недостатъци, свързани с лично състояние и съответствие с критериите за технически възможности и квалификация.

*Предвид горното, комисията реши: Допуска участника **„ОДЕСОССТРОЙ“ ООД** до разглеждане на техническото предложение.*

4. От Участник **„РАСТЕР - ЮГ“ ООД**, е постъпило писмо с Вх. № ОФ-14-2/16.03.2018 г. съдържащо “Допълнителни документи”.

Комисията констатира, че допълнителната информация и документи са представени в срок. Разгледани в съвкупност, офертата на участника, ведно с допълнителните документи, покрива изискванията за лично състояние и технически и професионални способности поставени от Възложителя сред критерии за подбор, и са отстранени констатираните в Протокол 1 от настоящата процедура недостатъци, свързани с лично състояние и съответствие с критериите за технически възможности и квалификация, вкл. и на третото лице.

*Предвид горното, комисията реши: Допуска участника **„РАСТЕР - ЮГ“ ООД**, до разглеждане на техническото предложение.*

5. От Участник **„СТОЯНОВ – 06“ ЕООД**, не е постъпило писмо в отговор на констатираните в протокол 1 несъответствия. Протоколът е приет от представител на участника на 14.03.2018 г, видно от обратна разписка на куриер „Еконт“. Липсват представени допълнителни документи.

Несъответствията с критериите за подбор не са отстранени.

Разгледана в съвкупност, офертата на участника, ведно с допълнителните документи, не покрива изискванията за технически и професионални способности поставени от Възложителя, в т.ч.:

**1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност - Не е описано номер и валидност на удостоверението от Камарата на строителите за изпълнение на строежи 4 (четвърта) група, 2 (втора) категория.**

**2. По отношение на изискването** Всеки участник трябва да разполага с ръководен персонал, включително и лица, които ще изпълняват поръчката и трябва да включва минимум следните специалисти:

- **За Ръководител на обекта**, участника е заявил Ангоанета Харизанова - специалност ВиК, е посочен опит като специалист на обекти, изградени от участника, но липсва посочен и удостоверен/декларативно/ опит 5 години опит на позиция ръководител на строеж на ВиК обекти;

- **По отношение на Супервайзери за челно заваряване на водопроводни (PE-HD) тръби – 2 броя:**

- За Мирослав Бакърджиев – липсва посочено правоотношение. За комисията, е неизяснен относимият факт, дали е кл. Експерт е част от организационната структура на участника, или същият е „трето лице“, посредством, което се доказва критерий за подбор.

- За Цветомир Войков – не е посочен номера на свидетелство за заваряване на ПЕВП /PEHD/ тръби, липсва посочено правоотношение. За комисията, е неизяснен относимият факт, дали е кл. Експерт е част от организационната структура на участника, или същият е „трето лице“, посредством, което се доказва критерий за подбор. Не е установено /декларирано/ дали експерта притежава изискуемата квалификация.

По отношение на изискването за Монтажник на ВиК мрежи – 6 броя, които притежават удостоверение/сертификат за придобита професионална квалификация, за следните заявени лица:

Ивайло Енев – липсва посочено удостоверение/сертификат за придобита професионална квалификация. Липсва посочено правоотношение

Владислав Петков - липсва посочено удостоверение/сертификат за придобита професионална квалификация. Липсва посочено правоотношение

• Стоян Янев - липсва посочено удостоверение/сертификат за придобита професионална квалификация. Липсва посочено правоотношение

• Йордан Неделчев - липсва посочено удостоверение/сертификат за придобита професионална квалификация. Липсва посочено правоотношение

• Красимир Стоянов - липсва посочено удостоверение/сертификат за придобита професионална квалификация. Липсва посочено правоотношение

• Валентин Христов - липсва посочено удостоверение/сертификат за придобита професионална квалификация. Липсва посочено правоотношение.

**За комисията, е неизяснен относимият факт, дали кл. експерти са част от организационната структура на участника, или същите са „трето лице“, посредством, което се доказва критерий за подбор. Не е установено /декларирано/ дали експерта притежава изискуемата квалификация.**

*Предвид горното, комисията реши:*

Офертата на Участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в Документацията за обществената поръчка. Комисията предлага за отстраняване, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, участник **„СТОЯНОВ – 06“ ЕООД.**

6. От Участник **„ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**, не е постъпило писмо в отговор на констатираните в протокол 1 несъответствия. Протоколът е приет от представител на участника на 14.03.2018 г, видно от обратна разписка на куриер „Еконт“. Липсват представени допълнителни документи.

Несъответствията с критериите за подбор не са отстранени.

Разгледана в съвкупност, офертата на участника, ведно с допълнителните документи, не покрива изискванията за технически и професионални способности поставени от Възложителя, в т.ч.:

- **Лично състояние.** В Част III "Основания за изключване", раздел Г "Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка" от ЕЕДОП, участникът не декларира информация за присъди за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а - 260 от НК, по отношение на лицата представляващи дружеството.

- **Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност**

2.1. Участникът е посочил номера на Удостоверението от Камарата на строителите за изпълнение на строежи 4 (четвърта) група, 2 (втора) категория, и талона, не е посочено до кога е валиден.

- **Изисквания към техническите възможности и/или квалификация на участниците.**

• Ръководител на обекта –Посочен е Васил Велев - инженер ВиК , с деклариран от участника 9 години опит като ръководител на обекти. Описани са самите обекти, липсва упоменаване на налично трудово правоотношение. За комисията, е неизяснен относимият факт, дали кл. експерт е част от организационната структура на участника, или същите са „трето лице“, посредством, което се доказва критерий за подбор.

• За Експерт - контрол на качеството Валя Колева – строителен инженер. Липсва упоменаване на налично трудово правоотношение За комисията, е неизяснен относимият факт, дали кл. експерт е

част от организационната структура на участника, или същите са „трето лице“, посредством, което се доказва критерий за подбор

- За Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - Десислава Ганчева Липсва упоменаване на налично трудово правоотношение За комисията, е неизяснен относимият факт, дали кл. експерт е част от организационната структура на участника, или същите са „трето лице“, посредством, което се доказва критерий за подбор

- За Супервайзери челно заваряване на водопроводни (PE-HD) тръби – участника Деклариран двама в точка 2 на раздел В, без посочване на данни за сертификат и данни за правоотношение или принадлежност към структурата на участника. За комисията, е неизяснен относимият факт, дали кл. Експерти са част от организационната структура на участника, или същите са „трето лице“, посредством, което се доказва критерий за подбор. Не е удостоверен и критерият за подбор.

- За Монтажник на ВиК мрежи – 6 броя, които притежават удостоверение/сертификат за придобита професионална квалификация. Декларирани в точка 2 на раздел В, без посочване на данни за сертификат и данни за правоотношение или принадлежност към структурата на участника. За комисията, е неизяснен относимият факт, дали кл. експерти са част от организационната структура на участника, или същите са „трето лице“, посредством, което се доказва критерий за подбор. Не е удостоверен и критерият за подбор.

Не е удостоверен и критерият за подбор „Участникът трябва да разполага с оборудване за изпълнение на обществената поръчка, включително за изпитване и изследване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи - строителни машини и техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка, под формата на собствени и/или наети и/или друга форма на официален ангажимент за срока на изпълнение на поръчката, минимум със следното оборудване“, за следното оборудване:

- Комбиниран багер - 2 броя; - 2 бр. , наети , не е посочено трето лице , липсва ЕЕДОП за същото.

- Валяк - 2 броя; - 2бр. , наети , не е посочено трето лице , липсва ЕЕДОП за същото, без посочена марка или модел.

- Автогрейдер - 1 брой; 1бр. , нает , не е посочено трето лице , липсва ЕЕДОП за същото.

- Товарен автомобил тип самосвал - 3 броя; 1 собствен , 2 наети без посочване на трето лице , липсва ЕЕДОП за същото.

- асфалтополагач - с електронно нивелиращо устройство – 1 брой; 1бр. , нает , не е посочено трето лице , липсва ЕЕДОП за същото.

*Предвид горното, комисията реши:*

Офертата на Участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в Документацията за обществената поръчка и същият не е удостоверил съответствие с изискванията за лично състояние. Комисията предлага за отстраняване, на основание чл. 54, ал. 1, т. 1 и чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, участник **„ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.**

7. От Участник **„НАДИН – ЖЕЛЯЗКОВ“ ЕООД,** е постъпило писмо с Вх. № ОФ-17-2/30.03.2018 г., съдържащо „Допълнителни документи“.

Комисията констатира, че допълнителната информация и документи са представени в срок.

Участникът е представил собствен нов ЕЕДОП. Разгледани в съвкупност, офертата на участника, ведно с допълнителните документи, покрива изискванията за лично състояние и технически и професионални способности поставени от Възложителя сред критерии за подбор, и

са отстранени констатираните в Протокол 1 от настоящата процедура недостатъци, свързани с лично състояние и съответствие с критериите за технически възможности и квалификация.

**Предвид горното, комисията реши: Допуска участника „НАДИН – ЖЕЛЯЗКОВ“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.**

На основание направените по-горе констатации **Комисията в закрити заседания пристъпи към разглеждане на представените от допуснатите участниците технически предложения.**

При проверката комисията установи, че за участниците, допуснати до ЕТАП 2 – ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на офертата, макар и да не подлежи на оценяване, се преценява съдържанието на техническата оферта, за съответствие с изискванията на Възложителя и техническата спецификация на обществената поръчка.

Преди да пристъпи към оценка на техническото предложение, комисията провери дали предложението отговаря на заложените от Възложителя изисквания в настоящата документация

Участниците следва да представят ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, изготвено по Образец 5, заедно с:

**1. Линеен график за изпълнение на поръчката. Разпределение на ресурсите и работната сила.** (Линейния график – отразява последователността и организацията на отделните видове СМР)

При изготвянето на Линейния си график, Участниците следва да спазват следните изисквания и условия:

Графикът следва да бъде изготвен с хоризонтални диаграми /ЛКПХД/, който се състои от две части таблична и графична.

В табличната част се съдържа информация за:

- Наименование на работата;
- Продължителност на работата;
- Относителна дата за начало на работата;
- Относителна дата за край на работата;
- допълнителна информация;

Работите в графика се записват в технологична, организационна или ресурсна последователност на изпълнението им.

В графичната част се отразяват въведените данни от табличната част.

Във всеки ден предвиден за работа по даден ред да се впише броя хора който е предвидено да изпълняват съответната дейност и да бъдат сумирани в ред ОБЩО (за всеки ден общия брой работници които участника предвижда да бъдат заети), данните в колони 5 и 7 да се сумират в ред ОБЩО.

Линейният календарен план с хоризонтални диаграми трябва да представя цялата необходима информация, свързана със сроковете на изпълнение на проекта.

Участника прилага Обяснителната записка към графика, която трябва да съдържа план за работа, методология и организация на изпълнението и обосновка на сроковете и други пояснения на графичната част, в обхват и със съдържание, определени по преценка на участника.

Участникът следва да приложи и диаграма на работната ръка към линейния календарен план.

**!!! Неизпълнението на посочените изисквания за съдържание, периоди и начин на изготвяне на линейния график, води до отстраняване на Участника от процедурата.**

**2. Срок за изпълнение на поръчката**

Участника посочва сроковете в месеци, като те са съобразени с линейния график и предложените план за работа, методология и организация на изпълнението.

*Срокът за изпълнение не трябва да бъде по-кратък от 4 месеца и да не бъде по-дълъг от 6 месеца.*

### **3. Гаранционен срок за изпълнение на СМР**

*Участника подробно описва сроковете за всички видове строителни и монтажни работи, които са предвидени по проекта.*

Комисията пристъпи към разглеждане на **„ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“** на участниците, представили технически предложения, съответстващи на изискванията на Възложителя.

#### **Участник № 1 „СТИМЕКС“ЕООД**

Комисията след като подробно разгледа Предложението на участника, установи:

Участника е изготвил техническо предложение по Образец 5, съгласно настоящата документация.

1. Участникът е предложил **Линеен график** за изпълнение на поръчката с хоризонтални диаграми, който съдържа компонентите заложи като изискване както следва:

- Описанието на дейностите в лявата /таблична/ част е направено съгласно приложените КС;

- В графика е заложиено върху всяка хоризонтална отсечка, изобразяваща обозначения срок за изпълнение на всеки отделен вид СМР по КС, броя на работниците, които я изпълняват и за всеки ден общо броя на работниците.

- В графика е заложиено началото на изпълнение на дейностите свързани с изграждането на обекта се определя от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво с подписване на акт обр. 2а и заверка на Заповедната книга спрямо която следва да се изготви графика;

- В графика е заложиено крайната дата на изпълнение на строителството се определя с датата на съставяне и подписване на констативен акт, образец 15 за установяване годността за приемане на обекта съгласно Наредба №3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;

- Обяснителна записка към графика кореспондира със самия график, има обвързаност между описанието и сроковете. Разработил е технологична последователност на строителните процеси, описание на основните видове СМР за всеки обект, етапи на изпълнение, организация и подход на изпълнение, в това число и за временното строителство, списък на материалите, които ще бъдат вложени в обектите;

- Участникът е приложил диаграма на работната ръка към линейния календарен план, която кореспондира с него.

Графикът отговаря на изискванията на Възложителя .

2. Срок за изпълнение на поръчката предложен от Участника е **4/ четири/** месеца.

Предложеният от участника **„СТИМЕКС“ЕООД**, срок отговарят на изискванията на възложителя.

3. Участникът е предложил следните гаранционни срокове за изпълнение на СМР:

3.1 За водоснабдителни съоръжения - 8 /осем/ години;

3.2. За всички видове настилки – 2/две/ години,

Предложените от участника **„СТИМЕКС“ЕООД**, гаранционни срокове отговарят на изискванията на възложителя.

**На основание на горензложеното комисията взе РЕШЕНИЕ: Допуска участника „СТИМЕКС“ЕООД до следващия етап.**

## **Участник № 2 „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД**

Комисията след като подробно разгледа Предложението на участника, установи:

Участника е изготвил техническо предложение по Образец 5, съгласно настоящата документация.

1. Участникът е предложил Линеен график за изпълнение на поръчката с хоризонтални диаграми, който съдържа компонентите заложи като изискване както следва:

- Описанието на дейностите в лявата /таблична/ част е направено съгласно приложените КС;

- В графика е заложиено върху всяка хоризонтална отсечка, изобразяваща обозначения срок за изпълнение на всеки отделен вид СМР по КС, броя на работниците, които я изпълняват и за всеки ден общо броя на работниците.

- В графика е заложиено началото на изпълнение на дейностите свързани с изграждането на обекта се определя от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво с подписване на акт обр. 2а и заверка на Заповедната книга спрямо която следва да се изготви графика;

- В графика е заложиено крайната дата на изпълнение на строителството се определя с датата на съставяне и подписване на констативен акт, образец 15 за установяване годността за приемане на обекта съгласно Наредба №3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;

- Участникът е приложил диаграма на работната ръка към линейния календарен план, която кореспондира с него.

2. Срок за изпълнение на поръчката предложен от Участника е **5/ пет/ месеца**.

Предложеният от участника "ИНФРА ЕКСПЕРТ" АД, срок отговарят на изискванията на възложителя.

3. Участникът е предложил следните гаранционни срокове за изпълнение на СМР:

3.1 За преносни и разпределителни проводи/мрежи/ и съоръжения към тях от техн. инфраструктура - **8 /осем/ години**

3.2. За възстановяване на улични настилки над реконструиран водопровод – **1/една/ година**

Гаранционни срокове отговарят на изискванията на възложителя.

**На основание на горензложеното комисията взе РЕШЕНИЕ: Допуска участника "ИНФРА ЕКСПЕРТ" АД до следващия етап.**

## **Участник № 3 “ОДЕСОС СТРОЙ” ООД.**

Комисията след като подробно разгледа Предложението на участника, установи:

Участника е изготвил техническо предложение по Образец 5, съгласно настоящата документация.

1. Участникът е предложил Линеен график за изпълнение на поръчката с хоризонтални диаграми, който съдържа компонентите заложи като изискване както следва:

- Описанието на дейностите в лявата /таблична/ част е направено съгласно приложените КС;

- В графика е заложиено върху всяка хоризонтална отсечка, изобразяваща обозначения срок за изпълнение на всеки отделен вид СМР по КС, броя на работниците, които я изпълняват и за всеки ден общо броя на работниците.

- В графика е заложиено началото на изпълнение на дейностите свързани с изграждането на обекта се определя от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво с подписване на акт обр. 2а и заверка на Заповедната книга спрямо която следва да се изготви графика;

- В графика е заложено крайната дата на изпълнение на строителството се определя с датата на съставяне и подписване на констативен акт, образец 15 за установяване годността за приемане на обекта съгласно Наредба №3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;

- Участникът е приложил диаграма на работната ръка към линейния календарен план, която кореспондира с него.

2. Срок за изпълнение на поръката предложен от Участника е **6/шест/** месеца.

Предложеният от участника **“ОДЕСОССТРОЙ” ООД**, срок отговарят на изискванията на възложителя.

3. Участникът е предложил следните гаранционни срокове за изпълнение на СМР:

3.1 За водоснабдителни съоръжения и системи - **8 /осем/** години

3.2. За възстановяване на настилки на пътища и улици – **1/една/** година

Предложените от участника **“ОДЕСОССТРОЙ” ООД**, гаранционни срокове отговарят на изискванията на възложителя.

**На основание на горензложеното комисията взе РЕШЕНИЕ: Допуска участника “ОДЕСОССТРОЙ” ООД до следващия етап.**

**Участник № 4 – „РАСТЕР-ЮГ“ ООД**

Комисията след като подробно разгледа Предложението на участника, установи:

Участника е изготвил техническо предложение по Образец 5, съгласно настоящата документация.

1. Участникът е предложил **Линиен график** за изпълнение на поръката с хоризонтални диаграми, който съдържа компонентите заложени като изискване както следва:

- Описанието на дейностите в лявата /таблична/ част е направено съгласно приложените КС;

- В графика е заложено върху всяка хоризонтална отсечка, изобразяваща обозначения срок за изпълнение на всеки отделен вид СМР по КС, броя на работниците, които я изпълняват и за всеки ден общо броя на работниците.

- В графика е заложено началото на изпълнение на дейностите свързани с изграждането на обекта се определя от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво с подписване на акт обр. 2а и заверка на Заповедната книга спрямо която следва да се изготви графика;

- В графика е заложено крайната дата на изпълнение на строителството се определя с датата на съставяне и подписване на констативен акт, образец 15 за установяване годността за приемане на обекта съгласно Наредба №3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;

- Обяснителна записка към графика кореспондира със самия график, има обвързаност между описанието и сроковете. Разработил е технологична последователност на строителните процеси, описание на основните видове СМР за всеки обект, етапи на изпълнение, организация и подход на изпълнение, в това число и за временното строителство,

- **Човеко дните не отговарят на броя дни по броя хора!/в колона 5 не е резултата от к.6 х к.7/.**

- Участникът е приложил диаграма на работната ръка към линейния календарен план, която кореспондира с него.

Графикът отговаря на изискванията на Възложителя .

2. Срок за изпълнение на поръката предложен от Участника е **5,65** месеца.

Предложеният от участника **„РАСТЕР-ЮГ“ ООД** срок отговарят на изискванията на



възложителя.

3. Участникът е предложил следните гаранционни срокове за изпълнение на СМР:

3.1 За водоснабдителни съоръжения и системи - 8 /осем/ години

3.2. За СМР за рехабилитация на пътища – 4/четири/ години

Предложените от участника „РАСТЕР-ЮГ“ ООД, гаранционни срокове отговарят на изискванията на възложителя.

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодоляни, без това да доведе до промяна на Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Предвид констатираните непълноти, Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в Документацията за обществената поръчка.

На основание на гореизложеното и по специално поради констатацията, че „**Човеко дните не отговарят на броя дни по броя хора/в колона 5 не е резултата от к.6 х к.7/.**“, и като счита, че същото компрометира в съществена степен представеният линеен график в частност , съответно „**техническото предложение**“, комисията взе следното РЕШЕНИЕ:

**Не допуска участника РАСТЕР-ЮГ“ ООД до следващия етап и предлага на възложителя, на основание чл. 107, ал. 2, б. А от ЗОП, същият да бъде отстранен от процедурата.**

#### **Участник № 7 – „НАДИН – ЖЕЛЯЗКОВ“ ЕООД**

Комисията след като подробно разгледа Предложението на участника, установи:

Участника е изготвил техническо предложение по Образец 5, съгласно настоящата документация.

1. Участникът е предложил **Линеен график** за изпълнение на поръчката с хоризонтални диаграми, който съдържа компонентите заложи като изискване както следва:

- Описанието на дейностите в лявата /таблична/ част е направено съгласно приложените КС;

- В графика е заложиено върху всяка хоризонтална отсечка, изобразяваща обозначения срок за изпълнение на всеки отделен вид СМР по КС, броя на работниците, които я изпълняват и за всеки ден общо броя на работниците.

- В графика е заложиено началото на изпълнение на дейностите свързани с изграждането на обекта се определя от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво с подписване на акт обр. 2а и заверка на Заповедната книга спрямо която следва да се изготви графика;

- В графика е заложиено крайната дата на изпълнение на строителството се определя с датата на съставяне и подписване на констативен акт, образец 15 за установяване годността за приемане на обекта съгласно Наредба № 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;

- Обяснителна записка към графика кореспондира със самия график, има обвързаност между описанието и сроковете. Разработил е технологична последователност на строителните процеси, описание на основните видове СМР за всеки обект, етапи на изпълнение, организация и подход на изпълнение, в това число и за временното строителство, списък на материалите, които ще бъдат вложени в обектите;

- Участникът е приложил диаграма на работната ръка към линейния календарен план, която кореспондира с него.

Графикът отговаря на изискванията на Възложителя .

2. Срок за изпълнение на поръката предложен от Участника е **4/ четири/** месеца.

Предложеният от участника **"НАДИН - ЖЕЛЯЗКОВ" ЕООД**, срок отговарят на изискванията на възложителя.

3. Участникът е предложил следните гаранционни срокове за изпълнение на СМР:

3.1 За водоснабдителни съоръжения - **8 /осем/** години

3.2. За пътища и улици /възстановяване на пътна настилка/ – **2/две/** години

Предложените от участника **"НАДИН - ЖЕЛЯЗКОВ" ЕООД**, гаранционни срокове отговарят на изискванията на възложителя.

**На основание на горензложеното комисията взе РЕШЕНИЕ: Допуска участника "НАДИН - ЖЕЛЯЗКОВ" ЕООД до следващия етап.**

**След извършване на всички упоменати по – горе действия, Комисията взе решение и насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти да се проведе на 10.04.2018 г. от 13:00 часа.**

Комисията на свое открито заседание проведено на **10.04.2018 г. от 13:00 часа** установи, че с писмо с Изх. № К-237 от 29.03.2018 г., публикувано в профила на купувача е обявила датата на отваряне на ценовите оферти и е спазено изискването на чл. 57, ал.1, т.3 от ППЗОП. На публичната част от заседанието не присъстваха следните представители на участници:

1. Росица Иванова Иванова – пълномощник на изп. Директор на "ИНФРА ЕКСПЕРТ"АД, с представено пълномощно;

2. Еленка Георгиева Лечева – пълномощник на управителя на "НАДИН - ЖЕЛЯЗКОВ" ЕООД, с представено пълномощно.

Комисията пристъпи към отваряне на Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници:

1. „СТИМЕКС“ЕООД
2. "ИНФРА ЕКСПЕРТ"АД
3. "ОДЕСОССТРОЙ" ООД
4. „НАДИН - ЖЕЛЯЗКОВ" ЕООД,

Председателя на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Участник „СТИМЕКС“ЕООД и обяви направеното от участника ценово предложение, което е в следния размер: **426 247.00 лева** /четирисотин двадесет и шест хиляди двеста четиридесет и седем/ **без вкл. ДДС**. Предложението съдържа всички изискуеми реквизити послужили за формиране на предлаганата цена, както и остойностени КСС и Анализи на единични цени.

Председателя на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Участник **2. "ИНФРА ЕКСПЕРТ"АД** и обяви направеното от участника ценово предложение, което е в следния размер: **428 436.79 лева** /четирисотин двадесет и осем хиляди, четиристотин тридесет и шест и 0.79/ **без вкл. ДДС**. Предложението съдържа всички изискуеми реквизити послужили за формиране на предлаганата цена, както и остойностени КСС и Анализи на единични цени.

Председателя на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Участник „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД и обяви направеното от участника ценово предложение, което е в следния размер: **377 828.30 лева** /триста седемдесет и седем хиляди, осемстотин двадесет и осем и 0.30/ **без вкл. ДДС**. Предложението съдържа всички изискуеми реквизити послужили за формиране на предлаганата цена, както и остойностени КСС и Анализи на единични цени.

Председателя на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Участник „НАДИН - ЖЕЛЯЗКОВ“ ЕООД, и обяви направеното от участника ценово предложение, което е в следния размер: **425 380.89 лева** / четиристотин двадесет и пет хиляди триста и осемдесет и 0.89 / без вкл. ДДС. Предложението съдържа всички изискуеми реквизити послужили за формиране на предлаганата цена, както и остойности КСС и Анализи на единични цени.

В закрити заседания от същата дата и на **17, 19 и 30.04.2018 г.**, комисията извърши аналитичен преглед на представените единични цени по КСС и анализите на единичните цени със заявената от участниците обща цена. Несъответствия не бяха констатирани. Не са налице и обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, които да налагат изискване на обосновка.

Въз основа на горното и като взе предвид обявения критерий за оценка на офертите - „най-ниска цена“, комисията извърши следното класиране:

**1. На първо място участник „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД с предлагана цена в размер: 377 828.30 лева /триста седемдесет и седем хиляди, осемстотин двадесет и осем и 0.30/ без вкл. ДДС.**

**2. На второ място участник „НАДИН - ЖЕЛЯЗКОВ“ ЕООД, с предлагана цена в размер: 425 380.89 лева / четиристотин двадесет и пет хиляди триста и осемдесет и 0.89 / без вкл. ДДС.**

**3. На трето място участник „СТИМЕКС“ЕООД с предлагана цена в размер: 426 247.00 лева /четиристотин двадесет и шест хиляди двеста четиридесет и седем/ без вкл. ДДС.**

**4. На четвърто място участник "ИНФРА ЕКСПЕРТ"АД с предлагана цена в размер: 428 436.79 лева /четиристотин двадесет и осем хиляди, четиристотин тридесет и шест и 0.79/ без вкл. ДДС.**

**Предложение за сключване на договор:**

Длъжностните лица, вкл. в състава на комисията, отправят предложение до възложителя за сключване на договор с участника класиран на първо място: „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД, ЕИК: 103591328, с адрес: ул. „Здравец“ №4, гр. Аксаково; адрес за кореспонденция: местност „Козаджи“, база „Одесострой“ с. Тополи, обл. Варна, при предлагана цена в размер: **377 828.30 лева** /триста седемдесет и седем хиляди, осемстотин двадесет и осем и 0.30/ без вкл. ДДС.

Настоящият протокол се състави **14:00 часа на 02.05.2018 год.**, съдържа **11 (единадесет) страници** и се подписа от членовете на комисията. **Неразделна част от настоящия протокол е Протокол № 1 от 08.03.2018 г.**

Комисия:

Председател:  
Адв. Асен Атан

Заличено обстоятелство на основание чл. 2, ал.2 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

и членове:  
1. Инж. Мари

Заличено обстоятелство на основание чл. 2, ал.2 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

2. Инж. Весела Гора

Заличено обстоятелство на основание чл. 2, ал.2 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.