



# ОБЩИНА ШАБЛА

9680 гр. Шабла  
ул. „Равно поле“ № 35  
[www.shabla.bg](http://www.shabla.bg)

телефон 05743/41 45  
факс 42 04; 40 45  
e-mail: [obshtina@ob-shabla.org](mailto:obshtina@ob-shabla.org)

## РЕШЕНИЕ

№ РД – 04 - 446

гр. Шабла, 28 ноември 2018 година  
за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 108, т. 1 вр. чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 ЗОП, и утвърден Протокол от 22.11.2018г., с приложения 1 бр. протокол от работата на Комисията, назначена със Заповед № РД-04-290/23.07.2018 за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Строителен надзор на обект „реконструкция, ремонт, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура – Детска градина „Дора Габе“ и застрояване на ограда по чл.147 от ЗУТ“, открита с Решение № РД-04-206 от дата 07.06.2018 г.,

### I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

НА ПЪРВО МЯСТО - участник „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД с предложена цена от 7 939.12 лева без ДДС;

НА ВТОРО МЯСТО - участник „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД с предложена цена от 8900.00 лева без ДДС;

### II. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка класирания на Първо място участник „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД с предложена цена в размер на 7 939.12 лева без ДДС; ЕИК: 202758063, с адрес: ул. „Шести септември“ № 152, гр. Пловдив, тел: 0886850045; e-mail: [office@itm-project.bg](mailto:office@itm-project.bg), с представляващ: Стоянка Нонова, с оферта с Вх. № ОФ – 75/06.07.2018 г., подадена в 11:35 часа;

Мотиви: Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в процедурата. Представената оферта отговаря на ЗОП, ППЗОП и изискванията по процедурата, посочени в обявлението за откриване и документацията за участие, допусната е до разглеждане, и е класирана.

### III. ОТСТРАНЯВАМ

1. На основание чл. 107, т. 1 ЗОП следните участници:

- „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, с оферта с Вх. № ОФ – 69/02.07.2018 г., подадена в 14:03 часа;
- „БИЛДКОНТРОЛ“ ЕООД, с оферта Вх. № ОФ –78/06.07.2018 г., подадена в 11:40 часа;
- “КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, с оферта Вх. № ОФ –80/06.07.2018 г., подадена в 15:51 часа;
- „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с оферта Вх. № ОФ –81/06.07.2018 г., подадена в 15:54 часа;

Мотиви: Във връзка с установени несъответствия в първоначално представените заявления за участие и съпътстващите документи, от участниците е изискано, на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В срока от 5 /пет/ работни дни от датата на получаване на препис от Протокола по чл. 54, ал. 7 ППЗОП от работата на Комисията, отразяващ констатираните несъответствия, участниците не са представили допълнителни документи.

- Участник „ДЕМА“ ЕООД – с оферта с Вх. № ОФ –76/06.07.2018 г., подадена в 11:38 часа;

Мотиви: Участникът е представил ЕЕДОП на „ДЕМА“ ЕООД, който е подписан с ел. подпис само от управителя Десислава Маринова и не е подписан от едноличния собственик на капитала Марин Маринов. Представена е декларация от едноличния собственик на капитала Марин Маринов, в която е декларирано, че не са наличие на обстоятелствата за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП и обстоятелствата са декларирани в еЕЕДОП, който е подписан с ел. подпис на управителя Десислава Маринова.

Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, считано от 1 април 2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид (еЕЕДОП) и трябва да се подпише с електронен подпис от съответните лица съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В чл. 40 от ППЗОП, са изброени лицата, които следва да подпишат ЕЕДОП. Едноличният собственик на капитала на дружеството попада в хипотезата на чл. 40, ал. 1, т. 3 «други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.»

С така представения ЕЕДОП не са отстранени констатираните в Протокол №1 от настоящата процедура недостатъци, свързани с лично състояние и съответствие с критериите за технически възможности и квалификация. Разгледани в съвкупност, офертата на участника, ведно с допълнителните документи, не покрива изискванията за лично състояние и технически и професионални способности поставени от Възложителя критерии за подбор.

2. Участник „АКВА БГ КОНСУЛТ“ ЕООД, оферта с Вх. № 73, 06.07.2018, 14:29. часа, допълнително представени документи с Вх. № ОФ-73-2/30.07.2018г. и Обосновка с Вх. № ОФ-73-4/12.11.2018г на основание чл. чл.72, ал.3 от ЗОП

Мотиви: не приема представената от участника Обосновка за начина на образуване на ценовите предложения и доказването на обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, а именно:

Участникът е представил обяснителна записка и приложение таблица с общ проектен бюджет. В обяснителната записка е обяснил съдържанието на приложената таблица, както следва: Разходи за експерти – посочено е, че експерт Иванка Петкова ще изпълнява две длъжности. Заложени са 6 месеца с по 4 седмици и по едно посещение на седмица на експертите на обекта. Посочени са примери за изчисляване на заплащането на експертите и рекапитулация за предложената цена в която са включени разходите за заплати на експертите в размер на 5828.57 лв., печалба в размер на 641.59 лв., 5 % непредвидени разходи в размер на 39,36 лв. и Корпоративен данък и данък Дивиденди в размер на 106.28 лв. и обща цена в размер на 6615,80 лв. без ДДС. В така посочената обосновка липсват посочени разходи за транспорт, командировъчни, квартирни и други необходими за присъствието на експертите (24 посещения) на обекта, който е в гр. Шабла, а Участникът е посочил адрес в гр. София. Липсата на удостоверени обстоятелства и доказателства, в това число липсата на предвидени разходи за транспорт и други, дискредитират изцяло основните тези на които се крепи представената обосновка.

3. Участник „**КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ**“ ООД, оферта ОФ – 83/06.07.2018 г., подадена в 15:58 часа, допълнително представени документи с ОФ-83-2/20.07.2018 г., и Обосновка с Вх. № ОФ-83-4/05.11.2018г., на основание чл. чл.72, ал.3 от ЗОП

Мотиви: Участникът в обосновката си, се е позовал на обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на услугите и с наличие на благоприятни условия. Започнал е своята обосновка с представяне на фирмата, като е посочил, че съществен дял от финансовите успехи е реинвестирал в офис сграда, обучение и квалификация на персонала, закупуване на качествена техника и инструментариум за работа, законово и нормативно изграждане на работна среда, събиране на обширна пазарна информация. Позовава се на богтия опит на фирмата и служителите, което е предпоставка за качествено и срочно изпълнение на работата. Фирмата има изградена ясна политика с поставени цели ориентирани към фирмената стратегия. Фирмата осигурява комплексен продукт в консултирането и упражняване на строителен надзор съгласно нормативната уредба. При изпълнение на дейностите по предмета на поръчката участникът ще следва съгласувана и утвърдена методология, организация и координация на своята работа, които са изцяло проверени в практиката. Така придобития опит води до съкращаване на разходите, като това е свързано с посоченото обстоятелство за икономичност. Участникът подробно е описал дейностите, които ще извърши като Консултант на обекта, които са съобразени с действащата нормативна уредба и заложените изисквания на Възложителя. Описал е всички разходи за специалистите, които са назначени на трудови договори и е направена пълна разбивка на дейностите по прера, която е представена нагледно в табличен вид (Приложение №1), което също е свързано с посоченото обстоятелство за икономичност. Като изключително балгоприятни условия участникът е посочил наличие на екип с ценен практически опит, мобилизиран в близост до обекта (разстоянието Шабла-Балчик е само 40 км.), което позволява минимизиране на разходите за транспорт. Заложена е 5 % печалба, наличие на собствени или наети от дружеството автомобили, наличие на собствен офис с пълно офис обзавеждане. Участникът не е представил доказателства за тези свои твърдения и Обосновката не се приема в тази и част. Не се приема обосновката в която участникът обосновава предложената цена с изключително балгоприятни условия и икономичност при изпълнение на

услугата, което не позволява на участника да изпълни предвидените дейности и доказателствата са напълно недостатъчни да обосноват наличие на икономичност при изпълнение на услугите при формиране на предложената цена. Липсата на удостоверени обстоятелства, на база които участникът формулира основни тези в изложението си предпоставят на общо основание отхвърляне на представената обосновка и отстраняване на участника.

#### IV. НАРЕЖДАМ

1. На основание чл. 43, ал. 1 ЗОП настоящото решение да се изпрати в 3-дневен срок от издаването му до всички участници в процедурата.
2. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 и 5 ППЗОП решението, заедно с непубликуваните Протоколи от работата на Комисията, назначена със Заповед № РД-04-290/23.07.2018 за провеждане на процедурата, както и Доклада на Комисията, да се публикуват в Профила на купувача на Община Шабла, в електронната преписка на Обществената поръчка, на адрес: <https://www.info-m.eu/shabla/?cat=112>, като в същия ден настоящото решение да се изпрати до всички участници.
3. Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 ЗОП.

Заличено обстоятелство на  
основание чл. 2, ал.2 от ЗЗЛД,  
във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

МАРИЯН ЖЕЧЕВ  
Кмет на община Шабла \*

Вярно с оригинала  
при Общинска администрация

Подг

Заличено обстоятелство на  
основание чл. 2, ал.2 от ЗЗЛД,  
във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

Изготвил:  
И. Димитров

Съгласува  
П. Алексиева

Заличено обстоятелство на  
основание чл. 2, ал.2 от ЗЗЛД,  
във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.