

*Програма за развитие на селските райони 2014 – 2020  
Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони:  
Европа инвестира в селските райони*

## ПРОТОКОЛ № 2

(на основание чл. 54 – 58 от ППЗОП за провеждане на публично състезание )

От дейността на комисия, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти при възлагане на обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги за управление на проект: **„СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР НА ОБЕКТ „РЕКОНСТРУКЦИЯ, РЕМОНТ, ОБОРУДВАНЕ И ОБЗАВЕЖДАНЕ НА ОБЩИНСКА ОБРАЗОВАТЕЛНА ИНФРАСТРУКТУРА – ДЕТСКА ГРАДИНА „ДОРА ГАБЕ“ И ЗАСТРОЯВАНЕ НА ОГРАДА ПО ЧЛ.147 ОТ ЗУТ“**

В изпълнение на Заповед № РД-04-263/09.07.2018 г., издадена от Кмета на община Шабла – Мариян Жечев, комисия в състав:

1. Председател: Цветелин Йорданов –Зам. Кмет

Членове:

2. Инж. Марияна Бобева – Началник отдел УТС;

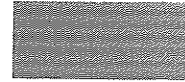
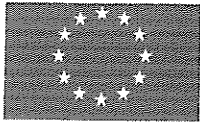
3. Ани Хараламбиева –Началник отдел ЕПИР.

Комисията преразглежда своето решение по отношение на изисканите от участниците допълнителни документи касаещи третите лица. В тази насока е Решение № 1034 от 14.09.2017 г. на КЗК и Решение № 9653 от 13.07.2018 г. на ВАС: „Не са трети лица физическите лица, които са наети като експерти без да са служители на участника и те не представят ЕЕДОП, тъй като това е в съответствие на нормите на ЗОП и Директива 2014/24/ЕС на Европейския парламент и на Съвета на обществените поръчки. Експертите дори ангажирани външни такива, сами по себе си не се явяват отделни лица, предвид липсата на правна възможност да предоставят притежаван от тях ресурс на участника в процедурата за изпълнение на поръчката, поради което не е необходимо представяне на отделен ЕЕДОП за всеки експерт в екипа.“

**Комисията РЕШИ:** Физическите лица – експерти, наети от участника и посочени в списъка по чл. 64, ал. 1 от ЗОП, не са трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП. Комисията няма да разглежда представените от участниците еЕЕДОП от експерти - трети лица и допуска участници, за които са констатиран несъответствия по отношение на посочените експертите в представените еЕЕДОП документи.

Комисията на свои закрити заседания констатира:

**1. От участник „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД** не са получени допълнителни документи. Комисията констатира, че уведомителното писмо с Изх.№ ОФ-69-1 е изпратено на адреса на участника с куриер на 18.07.2018 г. и е получено от участника на 19.07.2018 г. Установи се, че срокът от пет работни дни за представяне на допълнителна информация от участника изтича на 26.07.2018 г.



*Програма за развитие на селските райони 2014 – 2020  
Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони:  
Европа инвестира в селските райони*

**Комисията РЕШИ:** Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че подадената оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага участника **„МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД за отстраняване от процедурата**, поради това, че за него е налице посочено в процедурата основание за отстраняване, а именно: участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. От Участник **„АКВА БГ КОНСУЛТ“ ЕООД**, е постъпило писмо с Вх. № ОФ-73-2/30.07.2018 г. съдържащо “Допълнителни документи”. Писмото е постъпило на 30.07.2018 г. Комисията констатира, че уведомителното писмо с Изх.№ ОФ-73-1 е изпратено на адреса на участника с куриер на 18.07.2018 г. и е получено от участника на 24.07.2018 г. Установи се, че срокът от пет работни дни за представяне на допълнителна информация от участника изтича на 31.07.2018 г. поради което представените от участника допълнителни документи следва да се разгледат, като постъпили в нормативно установения преклузивен срок.

Участникът е представил ЕЕДОП на **„АКВА БГ КОНСУЛТ“ ЕООД**, с който са отстранени констатираните в Протокол №1 от настоящата процедура недостатъци, свързани с лично състояние и съответствие с критериите за технически възможности и квалификация.. Разгледани в съвкупност, офертата на участника, ведно с допълнителните документи, покрива изискванията за лично състояние и технически и професионални способности поставени от Възложителя сред критерии за подбор.

Разгледани в съвкупност, офертата на участника, ведно с допълнителните документи, покрива изискванията за лично състояние и технически и професионални способности поставени от Възложителя критерии за подбор.

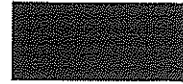
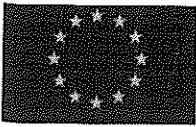
**На основание направените по-горе констатации Комисията единодушно РЕШИ: допуска Участникът „АКВА БГ КОНСУЛТ“ ЕООД до оценяване и класиране представената оферта.**

3. От Участник **„ДИ ВИ КОНСУЛТ“ ООД**, е постъпило писмо с Вх. № ОФ-74-2/23.07.2018 г. съдържащо “Допълнителни документи”. Писмото е постъпило на 23.07.2018 г. Комисията констатира, че уведомителното писмо с Изх.№ ОФ-74-1 е изпратено на адреса на участника с куриер на 18.07.2018 г. и е получено от участника на 19.07.2018 г. Установи се, че срокът от пет работни дни за представяне на допълнителна информация от участника изтича на 26.07.2018 г. поради което представените от участника допълнителни документи следва да се разгледат, като постъпили в нормативно установения преклузивен срок.

Участникът е представил ЕЕДОП на **„ДИ ВИ КОНСУЛТ“ ООД**, с който са отстранени констатираните в Протокол №1 от настоящата процедура недостатъци, свързани с лично състояние и съответствие с критериите за технически възможности и квалификация.. Разгледани в съвкупност, офертата на участника, ведно с допълнителните документи, покрива изискванията за лично състояние и технически и професионални способности поставени от Възложителя сред критерии за подбор.

Разгледани в съвкупност, офертата на участника, ведно с допълнителните документи, покрива изискванията за лично състояние и технически и професионални способности поставени от Възложителя критерии за подбор.

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



Програма за развитие на селските райони 2014 – 2020  
Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони:  
Европа инвестира в селските райони

**На основание направените по-горе констатации Комисията единодушно РЕШИ: допуска Участникът „ДИ ВИ КОНСУЛТ“ ООД до оценяване и класиране представената оферта.**

4. От Участник „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, офертата на участника, покрива изискванията за лично състояние и технически и професионални способности поставени от Възложителя критерии за подбор.

**На основание направените по-горе констатации Комисията единодушно РЕШИ: допуска Участникът „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД до оценяване и класиране представената оферта.**

5. Участник „ДЕМА“ ЕООД е постъпило писмо с Вх. № ОФ-76-2/30.07.2018 г. съдържащо „Допълнителни документи“. Писмото е постъпило на 30.07.2018 г. Комисията констатира, че уведомителното писмо с Изх.№ ОФ-7-1 е изпратено на адреса на участника с куриер на 18.07.2018 г. и е получено от участника на 23.07.2018 г. Установи се, че срокът от пет работни дни за представяне на допълнителна информация от участника изтича на 03.08.2018 г., поради което представените от участника допълнителни документи следва да се разгледат, като постъпили в нормативно установения преклузивен срок.

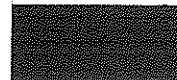
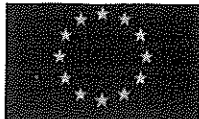
Участникът е представил ЕЕДОП на „ДЕМА“ ЕООД, който е подписан с ел. подпис само от управителя Десислава Маринова и не е подписан от едноличния собственик на капитала Марин Маринов. Представена е декларация от едноличния собственик на капитала Марин Маринов, в която е декларирано, че не са наличие на обстоятелствата за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП и обстоятелствата са декларирани в еЕЕДОП, който е подписан с ел. подпис на управителя Десислава Маринова.

Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, считано от 1 април 2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид (еЕЕДОП) и трябва да се подпише с електронен подпис от съответните лица съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В чл. 40 от ППЗОП, са изброени лицата, които следва да подпишат ЕЕДОП. Едноличният собственик на капитала на дружеството попада в хипотезата на чл. 40, ал. 1, т. 3 «други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.»

С така представения ЕЕДОП не са отстранени констатираните в Протокол №1 от настоящата процедура недостатъци, свързани с лично състояние и съответствие с критериите за технически възможности и квалификация. Разгледани в съвкупност, офертата на участника, ведно с допълнителните документи, не покрива изискванията за лично състояние и технически и професионални способности поставени от Възложителя критерии за подбор.

**Комисията РЕШИ:** Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че подадената оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участника „ДЕМА“ ЕООД за **отстраняване от процедурата**, поради това, че за него е налице посочено в процедурата основание за отстраняване, а именно: кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за



*Програма за развитие на селските райони 2014 – 2020*  
*Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони:*  
*Европа инвестира в селските райони*

подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението или документацията на обществената поръчка.

6. За Участник „**БОГОЕВ КОНСУЛТ**“ ЕООД офертата на участника, покрива изискванията за лично състояние и технически и професионални способности поставени от Възложителя критерии за подбор.

На основание направените по-горе констатации Комисията единодушно РЕШИ: допуска Участникът „**БОГОЕВ КОНСУЛТ**“ ЕООД до оценяване и класиране представената оферта.

7. От Участник „**БИЛДКОНТРОЛ**“ ЕООД не са получени допълнителни документи. Комисията констатира, че уведомителното писмо с Изх.№ ОФ-78-1 е изпратено на адреса на участника с куриер на 18.07.2018 г. и е получено от участника на 19.07.2018 г. Установи се, че срокът от пет работни дни за представяне на допълнителна информация от участника изтича на 26.07.2018 г.

**Комисията РЕШИ:** Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че подадената оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага участника „**БИЛДКОНТРОЛ**“ ЕООД за **отстраняване от процедурата**, поради това, че за него е налице посочено в процедурата основание за отстраняване, а именно: участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

8. От Участник „**КИМА КОНСУЛТ**“ ЕООД не са получени допълнителни документи. Комисията констатира, че уведомителното писмо с Изх.№ ОФ-80-1 е изпратено на адреса на участника с куриер на 18.07.2018 г. и е получено от участника на 19.07.2018 г. Установи се, че срокът от пет работни дни за представяне на допълнителна информация от участника изтича на 26.07.2018 г.

**Комисията РЕШИ:** Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че подадената оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага участника „**КИМА КОНСУЛТ**“ ЕООД за **отстраняване от процедурата**, поради това, че за него е налице посочено в процедурата основание за отстраняване, а именно: участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

9. От участник „**МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД не са получени допълнителни документи. Комисията констатира, че уведомителното писмо с Изх.№ ОФ-81-1 е изпратено на адреса на участника с куриер на 18.07.2018 г. и е получено от участника на 19.07.2018 г. Установи се, че срокът от пет работни дни за представяне на допълнителна информация от участника изтича на 26.07.2018 г.

**Комисията РЕШИ:** Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че подадената оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага участника „**МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД за **отстраняване от процедурата**, поради това, че за него е налице посочено в



*Програма за развитие на селските райони 2014 – 2020  
Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони:  
Европа инвестира в селските райони*

процедурата основание за отстраняване, а именно: участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**10. От участник „И КЮ И КОНТРОЛ“ ООД** е постъпило писмо с Вх. № ОФ-82-2/25.07.2018 г. съдържащо “Допълнителни документи“. Писмото е постъпило на 25.07.2018 г. Комисията констатира, че уведомителното писмо с Изх.№ ОФ-82-1 е изпратено на адреса на участника с куриер на 18.07.2018 г. и е получено от участника на 19.07.2018 г. Установи се, че срокът от пет работни дни за представяне на допълнителна информация от участника изтича на 26.07.2018 г, поради което представените от участника допълнителни документи следва да се разгледат, като постъпили в нормативно установения преклузивен срок.

Участникът е представил ЕЕДОП на „И КЮ И КОНТРОЛ“ ООД, с който са отстранени констатираните в Протокол №1 от настоящата процедура недостатъци, свързани с лично състояние и съответствие с критериите за технически възможности и квалификация. Разгледани в съвкупност, офертата на участника, ведно с допълнителните документи, покрива изискванията за лично състояние и технически и професионални способности поставени от Възложителя сред критерии за подбор.

Разгледани в съвкупност, офертата на участника, ведно с допълнителните документи, покрива изискванията за лично състояние и технически и професионални способности поставени от Възложителя критерии за подбор.

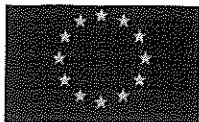
***На основание направените по-горе констатации Комисията единодушно РЕШИ: допуска Участникът „И КЮ И КОНТРОЛ“ ООД до оценяване и класиране представената оферта.***

**11. От участника „КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ООД** е постъпило писмо с Вх. № ОФ-83-2/20.07.2018 г. съдържащо “Допълнителни документи“. Писмото е постъпило на 20.07.2018 г. Комисията констатира, че уведомителното писмо с Изх.№ ОФ-83-1 е изпратено на адреса на участника с куриер на 18.07.2018 г. и е получено от участника на 19.07.2018 г. Установи се, че срокът от пет работни дни за представяне на допълнителна информация от участника изтича на 26.07.2018 г, поради което представените от участника допълнителни документи следва да се разгледат, като постъпили в нормативно установения преклузивен срок.

Участникът е представил ЕЕДОП на „КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ООД, с който са отстранени констатираните в Протокол №1 от настоящата процедура недостатъци, свързани с лично състояние и съответствие с критериите за технически възможности и квалификация. Разгледани в съвкупност, офертата на участника, ведно с допълнителните документи, покрива изискванията за лично състояние и технически и професионални способности поставени от Възложителя сред критерии за подбор.

Разгледани в съвкупност, офертата на участника, ведно с допълнителните документи, покрива изискванията за лично състояние и технически и професионални способности поставени от Възложителя критерии за подбор.

***На основание направените по-горе констатации Комисията единодушно РЕШИ: допуска Участникът „КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ООД до оценяване и класиране представената оферта.***



*Програма за развитие на селските райони 2014 – 2020*  
*Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони:*  
*Европа инвестира в селските райони*

На основание направените по-горе констатации Комисията в закрити заседания пристъпи към разглеждане на представените технически предложения на допуснатите участници, както следва:

1. „АКВА БГ КОНСУЛТ“ ЕООД;
2. „ДИ ВИ КОНСУЛТ“ ООД;
3. „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД;
4. „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД;
5. „И КЮ И КОНТРОЛ“ ООД;
6. „КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ООД.

Комисията установи, че представените от допуснатите участници технически предложения **са изготвени** в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3 т. 1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Предвид изложеното комисията единодушно реши: **Допуска до отваряне на ценовите предложения на участниците:**

1. „АКВА БГ КОНСУЛТ“ ЕООД;
2. „ДИ ВИ КОНСУЛТ“ ООД;
3. „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД;
4. „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД;
5. „И КЮ И КОНТРОЛ“ ООД;
6. „КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ООД.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията насрочва следващото си заседание за 29.10.2018 г. в сградата на Община Шабла, ул. „Равно поле“ № 35, етаж 2, Заседателна зала от 14:00 часа, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, също и ще бъдат обявени резултатите от оценяването на офертите по другите показатели. Комисията обявява датата, часа и мястото на отварянето, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията на свое открито заседание проведено на **29.10.2018 г. от 14:00 часа** установи, че с писмо с Изх. № К-721 от 24.10.2018 г., публикувано в профила на купувача е обявила датата на отваряне на ценовите оферти и е спазено изискването на чл. 57, ал.1, т.3 от ППЗОП. На публичната част от заседанието не присъстваха представители на участници

Комисията пристъпи към отваряне на Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване. Председателя на комисията обяви предложените цени, които са както следва:

1. „АКВА БГ КОНСУЛТ“ ЕООД – 6 615.80 лева без ДДС;
2. „ДИ ВИ КОНСУЛТ“ ООД – 14 877.00 лева без ДДС;
3. „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД – 7939.12 лева без ДДС;
4. „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД – 8900.00 лева без ДДС;

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



*Програма за развитие на селските райони 2014 – 2020  
Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони:  
Европа инвестира в селските райони*

5. „И КЮ И КОНТРОЛ“ ООД – 10 396.74 лева без ДДС;
6. „КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ООД – 4 345.00 лева без ДДС.

Преди да премине към оценяване и класиране на офертите комисията пристъпи към проверка относно необходимостта от прилагане на чл.72, ал.1 от ЗОП по отношение на предложенията на участниците свързани с оферираниите от тях цени за изпълнение на обществената поръчка.

След извършване на проверката по чл. 72, ал.1 от ЗОП комисията установи, че Участници „АКВА БГ КОНСУЛТ“ ЕООД и „КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ООД са направили ценово предложение, което подлежи на оценяване и е с повече от двадесет на сто по-благоприятно от предложените цени на останалите участници.

С оглед на констатираното по горе обстоятелство Комисията единодушно РЕШИ: да се изиска от участниците „АКВА БГ КОНСУЛТ“ ЕООД и „КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ООД, да представят на комисията подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения и доказването на обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП от тяхна страна.

В обосновките участниците следва да посочат обективни обстоятелства, обуславящи предложенията, свързани с един или няколко от следните фактори:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Към обосновките участниците следва да представят и доказателства, с които се обосновава предложената цена. Място на представяне на обосновките - на хартиен носител в Община Шабла.

*Комисията взе решение да предостави срок от 5 (пет) календарни дни на участниците за представяне на обосновките, считано от датата на получаване на уведомителните писма.*

Комисията на свое заседание, проведено на 13.11.2018 г. в 10:30 ч. констатира следното:

От участник „АКВА БГ КОНСУЛТ“ ЕООД е постъпило писмо с Вх. № ОФ-73-4/12.11.2018г, обозначено с наименованието: “Обосновка“.

Писмото е постъпило на 12.11.2018г. Комисията констатира, че уведомителното писмо с Изх.№ ОФ-73-3 е изпратено на участника с куриер на 01.11.2018 г. и е получено от участника на 06.11.2018 г.

Установи се, че срокът от пет дни за представяне на писмена обосновка от участника изтича на 12.11.2018 г, поради което представената от участника обосновка следва да се разгледа, след като е постъпила в нормативно установения преклузивен срок.



*Програма за развитие на селските райони 2014 – 2020  
Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони:  
Европа инвестира в селските райони*

Комисията премина към разглеждане и оценка на представената обосновка от участника „АКВА БГ КОНСУЛТ“ ЕООД, съгласно изискванията на документацията на поръчката и на чл.72, ал.2 от ЗОП. Участникът е представил обяснителна записка и приложение таблица с общ проектен бюджет. В обяснителната записка е обяснил съдържанието на приложената таблица, както следва: Разходи за експерти – посочено е, че експерт Иванка Петкова ще изпълнява две длъжности. Заложени са 6 месеца с по 4 седмици и по едно посещение на седмица на експертите на обекта. Посочени са примери за изчисляване на заплащането на експертите и рекапитулация за предложената цена в която са включени разходите за заплати на експертите в размер на 5828.57 лв., печалба в размер на 641.59 лв., 5 % непредвидени разходи в размер на 39,36 лв. и Корпоративен данък и данък Дивиденди в размер на 106.28 лв. и обща цена в размер на 6615,80 лв. без ДДС. В така посочената обосновка липсват посочени разходи за транспорт, командировъчни, квартирни и други необходими за присъствието на експертите (24 посещения) на обекта, който е в гр. Шабла, а Участникът е посочил адрес в гр. София.

Комисията счита, че липсата на удостоверени обстоятелства, на база които участникът формулира основни тези в изложението си предпоставят на общо основание отхвърляне на представената обосновка и недодускане на участника до следващ етап. Липсата на удостоверени обстоятелства и доказателства, в това число липсата на предвидени разходи за транспорт и други, дискредитират изцяло основните тези на които се крепи представената обосновка.

С оглед на изложените от комисията по-горе мотиви и на основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията единодушно реши, не приема представената от участника „АКВА БГ КОНСУЛТ“ ЕООД, обосновка за начина на формиране на предлаганата цена за изпълнение на поръчката.

***Във връзка с горепосоченото и на основание на чл.107, т.3, предл. второ от ЗОП, Комисията не приема предложената обосновка и предлага участника „АКВА БГ КОНСУЛТ“ ЕООД за ОТСТРАНЯВАНЕ от настоящата обществена поръчка.***

От участник „КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ООД е постъпило писмо с Вх. № ОФ-83-4/05.11.2018г, обозначено с наименованието: “Обосновка“.

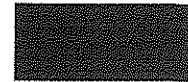
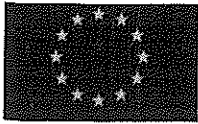
Писмото е постъпило на 05.11.2018г. Комисията констатира, че уведомителното писмо с Изх.№ ОФ-83-2 е изпратено на участника с куриер на 01.1.2018 г. и е получено от участника на 02.11.2018 г.

Установи се, че срокът от пет дни за представяне на писмена обосновка от участника изтича на 07.11.2018 г, поради което представената от участника обосновка следва да се разгледа, след като е постъпила в нормативно установения преклузивен срок.

Комисията премина към разглеждане и оценка на представената обосновка от участника „КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ООД, съгласно изискванията на документацията на поръчката и на чл.72, ал.2 от ЗОП.

Участникът в обосновката си, се е позовал на обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на услугите и с наличие на благоприятни условия. Започнал е своята обосновка с представяне на фирмата, като е посочил, че съществен дял от финасовите успехи е реинвестирал в офис сграда, обучение и квалификация на персонала, закупуване на качествена техника и инструментариум за работа, законово и нормативно изграждане на работна среда,





*Програма за развитие на селските райони 2014 – 2020  
Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони:  
Европа инвестира в селските райони*

събиране на обширна пазарна информация. Позовава се на богтия опит на фирмата и служителите, което е предпоставка за качествено и срочно изпълнение на работата. Фирмата има изградена ясна политика с поставени цели ориентирани към фирмената стратегия. Фирмата осигурява комплексен продукт в консултирането и упражняване на строителен надзор съгласно нормативната уредба. При изпълнение на дейностите по предмета на поръчката участникът ще следва съгласувана и утвърдена методология, организация и координация на своята работа, които са изцяло проверени в практиката. Така придобития опит води до съкращаване на разходите, като това е свързано с посоченото обстоятелство за икономичност. Участникът подробно е описал дейностите, които ще извърши като Консултант на обекта, които са съобразени с действащата нормативна уредба и заложените изисквания на Възложителя. Описал е всички разходи за специалистите, които са назначени на трудови договори и е направена пълна разбивка на дейностите по прера, която е представена нагледно в табличен вид (Приложение №1), което също е свързано с посоченото обстоятелство за икономичност.

Като изключително балгоприятни условия участникът е посочил наличие на екип с ценен практически опит, мобилизиран в близост до обекта (разстоянието Шабла-Балчик е само 40 км.), което позволява минимизиране на разходите за транспорт. Заложена е 5 % печалба, наличие на собствени или наети от дружеството автомобили, наличие на собствен офис с пълно офис обзавеждане. Участникът не е представил доказателства за тези свои твърдения и Комисията не приема обосновката в тази и част.

Комисията не приема обосновката в която участникът обосновава предложената цена с изключително балгоприятни условия и икономичност при изпълнение на услугата, което не позволява на участника да изпълни предвидените дейности и са напълно недостатъчни да обосноват наличие на икономичност при изпълнение на услугите при формиране на предложената цена.

Комисията счита, че липсата на удостоверени обстоятелства, на база които участникът формулира основни тези в изложението си предпоставят на общо основание отхвърляне на представената обосновка и недопускане на участника до следващ етап. Липсата на удостоверени обстоятелства и доказателства, дискредитират изцяло основните тези на които се крепи представената обосновка.

С оглед на изложените от комисията по-горе мотиви и на основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията единодушно реши, не приема представената от участника „**КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ**“ ООД, обосновка за начина на формиране на предлаганата цена за изпълнение на поръчката.

***Във връзка с горепосоченото и на основание на чл.107, т.3, предл. второ от ЗОП, Комисията не приема предложената обосновка и предлага участника „КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ООД за ОТСТРАНЯВАНЕ от настоящата обществена поръчка.***

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти, въз основа на обявения на критерий за възлагане „най-ниска цена“ както следва:

1. „**ДИ ВИ КОНСУЛТ**“ ООД – 14 877.00 лева без ДДС;
2. „**АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ**“ ООД – 7939.12 лева без ДДС;
3. „**БОГОЕВ КОНСУЛТ**“ ЕООД – 8900.00 лева без ДДС;
4. „**И КЮ И КОНТРОЛ**“ ООД – 10 396.74 лева без ДДС;



Програма за развитие на селските райони 2014 – 2020  
Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони:  
Европа инвестира в селските райони

Въз основа на направеното по-горе оценяване, комисията пристъпи към класиране на допуснатите оферти както следва:

**НА ПЪРВО МЯСТО** класира офертата на Участник „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД с предложена цена от 7939.12 лева без ДДС;

**НА ВТОРО МЯСТО** класира офертата на Участник „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД с предложена цена от 8900.00 лева без ДДС;

**НА ТРЕТО МЯСТО** класира офертата на Участник „И КЮ И КОНТРОЛ“ ООД с предложена цена от 10 396.74 лева без ДДС

**НА ЧЕТВЪРТО МЯСТО** класира офертата на Участник ДИ ВИ КОНСУЛТ“ ООД с предложена цена от 14 877.00 лева без ДДС.

Въз основа на направеното класиране комисията, предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД с предложена цена в размер на 7 939.12 лева без ДДС; ЕИК: 202758063, с адрес: ул. "Шести септември" № 152, гр. Пловдив, тел: 0886850045; e-mail: office@itm-project.bg, с представляващ: Стоянка Нонова, с оферта с Вх. № ОФ – 75/06.07.2018 г., подадена в 11:35 часа;

Настоящият протокол бе съставен на 21.11.2018 год. и съдържа 10 (десет) страници.  
Настоящия протокол е неразделна част от Протокол № 1

КОМИСИЯ:

Председател: Цветелин Йорданов:.

Членове:

3. Инж. Марияна Бобева :.

3. Ани Хараламбиева:.....

Заличено обстоятелство на  
основание чл. 2, ал.2 от ЗЗЛД,  
във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

Заличено обстоятелство на  
основание чл. 2, ал.2 от ЗЗЛД,  
във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.