



ОБЩИНА ШАБЛА

9680 гр. Шабла
ул. „Равно поле“ № 35
www.shabla.bg

телефон 05743/41 45
факс 42 04: 40 45
e-mail: obshchina@ob-shabla.org

РЕШЕНИЕ

№ РД – 04 -502

гр. Шабла, 14 декември 2018 година

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 108, т. 1 вр. чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 ЗОП, и утвърден Протокол № 2 от 10.12.2018г., с приложения 1 бр. протокол № 1 от работата на Комисията, назначена със Заповед № РД-04-406/08.10.2018г., за провеждане на Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: № РД-04-269/10.07.2018 г. “Доставка на оборудване и обзавеждане в изпълнение на проект „Реконструкция, ремонт, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура – Детска градина „Дора Габе“ гр. Шабла, община Шабла“, финансиран по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.“ със седем обособени позиции:

ОП № 1 Доставка на мебели;

ОП № 2 Доставка на образователна интерактивна среда;

ОП № 3 Доставка, монтаж и инсталиране на безжична мрежа;

ОП № 4 Доставка и монтаж на видеонаблюдение;

ОП № 5 Доставка и монтаж на кухненско оборудване;

ОП № 6 Оборудване на актовa зала;

ОП № 7: Доставка и монтаж на Детски съоръжения“, открита с Решение № РД-04-207 от дата 07.06.2018 г.,

I. РЕШИХ

Утвърждавам представените ми Протокол № 2 от 10.12.2018 г., ведно с Протокол № 1 от 31.10.2018 г., неразделна част от втория, в които е отразена работата на комисията, назначена със Заповед № РД-04-406/08.10.2018г. на Кмета на община Шабла.

II. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

За обособена позиция № 1 „Доставка на мебели“:

1. „ДИЙП БЛУ 2011“ ЕООД – 23990.00 лв. без ДДС.
2. „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД – 24160.43 лв. без ДДС.

За Обособена позиция № 2 „Доставка на образователна интерактивна среда“:

1. „ЦЕНТЪР ЗА ТВОРЧЕСКО ОБУЧЕНИЕ“ ООД - 26237.44 лв. без ДДС .

2. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД – 26890.70 лв. без ДДС

За Обособена позиция № 3 „Доставка, монтаж и инсталиране на безжична мрежа“

1. „ЦЕНТЪР ЗА ТВОРЧЕСКО ОБУЧЕНИЕ“ ООД – 2409.47 лв. без ДДС.

За Обособена позиция № 4 „Доставка и монтаж на видеонаблюдение“:

1. „РАД ГРУПА КОМУНИКАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ“ ООД -12454.06 лв. без ДДС.

За Обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на кухненско оборудване“:

1. „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД – 52920.00 лв. без ДДС
2. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД – 57835.04 лв. без ДДС.
3. „ПАНОВ“ ЕООД – 65702.00 лв. без ДДС

За Обособена позиция № 6 „Оборудване на актова зала“:

1. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД – 16794.47 лв. без ДДС.

III. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнители на обществената поръчка класираните на Първо място участници за Обособените позиции както следва:

За обособена позиция № 1 „Доставка на мебели“: „ДИЙП БЛУ 2011“ ЕООД – 23990.00 лв. без ДДС.

За Обособена позиция № 2 „Доставка на образователна интерактивна среда“: „ЦЕНТЪР ЗА ТВОРЧЕСКО ОБУЧЕНИЕ“ ООД - 26237.44 лв. без ДДС .

За Обособена позиция № 3 „Доставка, монтаж и инсталиране на безжична мрежа“: „ЦЕНТЪР ЗА ТВОРЧЕСКО ОБУЧЕНИЕ“ ООД – 2409.47 лв. без ДДС.

За Обособена позиция № 4 „Доставка и монтаж на видеонаблюдение“: „РАД ГРУПА КОМУНИКАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ“ ООД -12454.06 лв. без ДДС.

За Обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на кухненско оборудване“: „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД – 52920.00 лв. без ДДС

За Обособена позиция № 6 „Оборудване на актова зала“: „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД – 16794.47 лв. без ДДС.

Мотиви: Участниците отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в процедурата. Представените оферти отговарят на ЗОП, ППЗОП и изискванията по процедурата, посочени в обявлението за откриване и документацията за участие, допуснати са до разглеждане, и са класирани.

IV. ОТСТРАНЯВАМ

1. На основание чл. 107, т. 2, б. „б“ участник „АБ – ТЕРМ“ ООД Обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на кухненско оборудване“.

Мотиви: При преглед на представения диск Комисията е установила, че той съдържа три файла: техническо предложение, ценово предложение и еЕЕДОП. Комисията отвори файла с Ценовото предложение и установи, че попълнен и в него се съдържа информация както за общата цена, така и за единичните цени. Посочена е обща цена в размер на **55584.60 лв без ДДС**. Тъй като Възложителя е указал в Документацията, че: „Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от процедурата.“ Учатникът е предложен за отстраняване.

2. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ участник КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, За Обособена позиция № 1 „Доставка на мебели“; За Обособена позиция № 2 „Доставка на образователна интерактивна среда“; За Обособена позиция № 3 „Доставка, монтаж и инсталиране на безжична мрежа“; За Обособена позиция № 4 „Доставка и монтаж на видеонаблюдение“; За Обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на кухненско оборудване“ ; За Обособена позиция № 7 „Доставка и монтаж на детски съоръжения“.

Мотиви: Преди да премине към оценяване и класиране на офертите комисията е пристъпила към проверка относно поставеното от Възложителя условие: “За всяка обособена позиция, всеки участник посочва, за всеки от включените артикули, подробно описани в техническите спецификации към документацията за участие, условията на гаранционното обслужване, вкл. гаранционен срок за сервизна поддръжка и технически и функционални характеристики на предлаганото в офертата оборудване и обзавеждане като попълва таблица по образец като добавя колкото редове е необходимо.”. Комисията е установила, че участник КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ не е посочил условията на гаранционното обслужване, включително сервизната поддръжка.

Във връзка с гореизложеното, комисията е счела, че подадената оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, и предлага участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ за отстраняване от процедурата, поради това, че за него е налице посочено в процедурата основание за отстраняване, а именно: участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ участник „БИС“ ООД, за Обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на кухненско оборудване“;

Мотиви: Преди да премине към оценяване и класиране на офертите комисията е пристъпила към проверка относно поставеното от Възложителя условие: “За всяка обособена позиция, всеки участник посочва, за всеки от включените артикули, подробно описани в техническите спецификации към документацията за участие, условията на гаранционното обслужване, вкл. гаранционен срок за сервизна поддръжка и технически и функционални характеристики на предлаганото в офертата оборудване и обзавеждане като попълва таблица по образец като добавя колкото редове е необходимо.”. Комисията е установила, че участник „БИС“ ООД не е посочил условията на гаранционното обслужване, включително сервизната поддръжка.

Във връзка с гореизложеното, комисията е счела, че подадената оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, и предлага участника „БИС“ ООД за отстраняване от процедурата, поради това, че за него е налице посочено в процедурата основание за отстраняване, а именно: участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ участник „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, Обособена позиция № 2 „Доставка на образователна интерактивна среда“

Мотиви: Преди да премине към оценяване и класиране на офертите комисията е пристъпила към проверка относно поставеното от Възложителя условие: “За всяка обособена позиция, всеки участник посочва, за всеки от включените артикули, подробно описани в техническите спецификации към документацията за участие, условията на гаранционното обслужване, вкл. гаранционен срок за сервизна поддръжка и технически и функционални характеристики на предлаганото в офертата оборудване и обзавеждане като попълва таблица по образец като добавя колкото редове е необходимо.”. Комисията е установила, че участник „СМАРТ СОФТ“ ЕООД не е посочил условията на гаранционното обслужване, включително сервизната поддръжка.

Във връзка с гореизложеното, комисията е счела, че подадената оферта е неподходяща по

смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, и предлага участника „СМАРТ СОФТ“ ЕООД за отстраняване от процедурата, поради това, че за него е налице посочено в процедурата основание за отстраняване, а именно: участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ участник ЕТ „МИРА 2000 – ПЕТЯ ЯВАШЕВА“, Обособена позиция № 1 „Доставка на мебели“

Мотиви: Преди да премине към оценяване и класиране на офертите комисията е пристъпила към проверка относно поставеното от Възложителя условие: “За всяка обособена позиция, всеки участник посочва, за всеки от включените артикули, подробно описани в техническите спецификации към документацията за участие, условията на гаранционното обслужване, вкл. гаранционен срок за сервизна поддръжка и технически и функционални характеристики на предлаганото в офертата оборудване и обзавеждане като попълва таблица по образец като добавя колкото редове е необходимо.”. Комисията е установила, че участник ЕТ „МИРА 2000 – ПЕТЯ ЯВАШЕВА“ не е посочил размери на предлаганите от него мебели (Гардероб детски и Маса). В позиция „Мека мебел – диван“ от „Обзавеждане на кабинет на директор“, Участника е предложил размер 2000/900/420 мм, а в техническата спецификация се изисква размер 800/800/2000 мм. В позиция „Секция“ от „Обзавеждане на методичен кабинет“, Участника е предложил размер 1600/700/750 мм, а в техническата спецификация се изисква размер 1700/900/450 мм. Участника също така не е посочил условията на гаранционното обслужване, както и сервизна поддръжка.

Във връзка с гореизложеното, комисията е счела, че подадената оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, и предлага участника ЕТ „МИРА 2000 – ПЕТЯ ЯВАШЕВА“ за отстраняване от процедурата, поради това, че за него е налице посочено в процедурата основание за отстраняване, а именно: участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ участник „РАД ГРУПА КОМУНИКАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ“ ООД, Обособена позиция № 3 „Доставка, монтаж и инсталиране на безжична мрежа“

Мотиви: Преди да премине към оценяване и класиране на офертите комисията е пристъпила към проверка относно поставеното от Възложителя условие: “За всяка обособена позиция, всеки участник посочва, за всеки от включените артикули, подробно описани в техническите спецификации към документацията за участие, условията на гаранционното обслужване, вкл. гаранционен срок за сервизна поддръжка и технически и функционални характеристики на предлаганото в офертата оборудване и обзавеждане като попълва таблица по образец като добавя колкото редове е необходимо.”. Комисията е установила, че участник „РАД ГРУПА КОМУНИКАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ“ ООД не е посочил условията на гаранционното обслужване, включително сервизната поддръжка.

Във връзка с гореизложеното, комисията е счела, че подадената оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, и предлага участника „РАД ГРУПА КОМУНИКАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ“ ООД за отстраняване от процедурата, поради това, че за него е налице посочено в процедурата основание за отстраняване, а именно: участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

7. На основание на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД за обособена позиция № 1 „Доставка на мебели“

Мотиви: не приема представената от участника Обосновка за начина на образуване на ценовите предложения и доказването на обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, а именно: В обяснителната записка участникът е обяснил, че фирмата е създадена през 1991г и разполага сграден фонд с над 6000 м² собствени закрити производствени, складови и други помещения и над 18000 м² производствени площи. За това си свое твърдение участникът не представя доказателства.

Участникът е обяснил, че е фирма със сериозен дългогодишен опит от 27 години, за производство на мебели както за дома така и за училища и детски градини, офиса и др. Фирмата изнася продукти за Румъния, Дания, Унгария, Израел и Франция и има нагласа за налагане на европейския и външни пазари. За това си твърдение участникът не е приложил доказателства.

Участникът посочва, че предложената ниска цена се дължи на следните причини:

- Участникът първата частна фирма в България с предмет на дейност производство и търговия на тръбни, корпусни, тапицирани мебели и спортно оборудване за училища и детски градини. Като доказателство участникът изтъква положителните отзиви на клиентите си. За това си твърдение участникът не е приложил доказателства.

- Разполага с високопроизводителна техника, с която фирмата е увеличила капацитета си с над 400% като е намалила разходите си за персонал, енергия и други с 30 % . За това си твърдение участникът не е приложил доказателства.

- Мебелите, които са предмет на Обществената поръчка са стандартни за производството на участника и с ниска себестойност. Участника декларира, че държи изделия на склад. За това си твърдение участникът не е приложил доказателства.

- като изключително благоприятно за участникът условие за Участникът е фактът, че работи директно с производители и вносители на материали, с големи отстъпки достигащи до 35% от цените на материалите. Фирмата се намира на 30 км. от основния производител и доставчик на метал „ЗПТ Стралджа“ АД, на 85 км. от доставчика на ЛПДЧ „Кроношпан – България“ ЕООД и фирмите доставят материалите си, като разходите за транспорт са за тяхна сметка. За това си твърдение участникът не е приложил доказателства.

- участникът разполага със собствен транспорт, което води до минимални транспортни разходи. Като оригинално решение за изпълнение на поръчката е твърдението за затворен цикъл на разработване, производство, доставка и монтаж на мебели за училища, детски градини, офиси, университети, обществени сгради и др. За това си твърдение участникът не е приложил доказателства.

- участникът разполага с над 100 човека персонал, който има дългогодишен опит и продукцията му е с над 90 % за училища и детски градини. За това си твърдение участникът не е приложил доказателства.

- ценообразуването е посочено в таблица с представени седем показателя: Разходи за материали- 30%; Разходи за труд – 15%; Амортизация – 25 %; Транспортни разходи – 8 %; Опаковка – 2 %; Административни разходи – 10 %; Печалба – 10 %. Комисията е счела, че липсата на удостоверени обстоятелства, на база които участникът формулира основни тези в изложението си предпоставят на общо основание отхвърляне на представената обосновка.

8. На основание чл. 107, ал. 2, б. А от ЗОП Участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД за обособена позиция № 1 „Доставка на мебели“

Мотиви: комисията е извършила преглед и е направила изчисления на представените оферти, за съответствие с поставените изисквания в документацията и Образец на Ценово предложение, а именно: *В случай на несъответствие между цената изписана цифром и словом, или при несъответствие между действителния резултат при умножение на единичната цена и*

количеството и изписания от участника общ резултат, участникът се **ОТСТРАНЯВА**. Комисията е констатирала несъответствие за представената оферта от Участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, за обособена позиция № 1 „Доставка на мебели“. Участникът е предложил цена за изпълнение 22594.06 лв. без ДДС, която при направената проверка се е установило, че е 22 410.03 лв. без ДДС или предложената цена за изпълнение е завишена със 184.03 лв.

IV. ПРЕКРАТВАМ

На основание ч. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП прекратявам процедурата на публичното състезание за обособена позиция № 7: „Доставка и монтаж на Детски съоръжения“

Мотиви: подадената единствена оферта за обособена позиция № 7: „Доставка и монтаж на Детски съоръжения“ от участника Кооперация „Панда“ не отговаря на условията за представяне и няма подходяща оферта, която да е класирана.

V. НАРЕЖДАМ

1. На основание чл. 43, ал. 1 ЗОП настоящото решение да се изпрати в 3-дневен срок от издаването му до всички участници в процедурата.

2. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 и 5 ППЗОП решението, заедно с непубликуваните Протоколи от работата на Комисията, назначена със Заповед № РД-04-406/08.10.2018г. за провеждане на процедурата, да се публикуват в Профила на купувача на Община Шабла, в електронната преписка на Обществената поръчка, на адрес: <https://www.infom.eu/shabla/?cat=110>, като в същия ден настоящото решение да се изпрати до всички участници.

3. Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му съгласно чл. 1, т. 7 ЗОП.

Заличено обстоятелство на
основание чл. 2, ал.2 от ЗЗЛД,
във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

МАРИЯН ЖЕЧЕВ
Кмет на община Шабла

Изготвил:
И. Димитров

Съгласувал:
П. Алексиева

Заличено обстоятелство на
основание чл. 2, ал.2 от ЗЗЛД,
във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

Вярно с оригинала

Заличено обстоятелство на
основание чл. 2, ал.2 от ЗЗЛД,
във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.