

**ПРОТОКОЛ**  
**по чл. 54, ал. 12 ППЗОП**

На 03.05.2019 г. в 13.00 часа Комисията за провеждане на процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „**Закриване и рекултивация на съществуващо общинско депо за битови отпадъци– гр. Шабла**“, открита с Решение номер РД-04-63 от 08.02.2019 г., и обявена в РОП под № 893277, назначена със Заповед № РД-04-124/22.03.2019, в редовен състав:

Председател: Цветелин Иванов Йорданов – Зам.-кмет

Членове:

1. Росен Енчев Василев – началник отдел БФОС;
2. Инж. Жулиета Славчева Манчева – магистър, Промишлено и гражданско строителство, външен експерт, включен в Списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 ЗОП с Уникален номер на експерта № ВЕ-1034;
3. Александър Борисов Хрисимов – юрист, външен експерт, включен в Списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 ЗОП с Уникален номер на експерта № ВЕ-824;
4. Инж. Нели Стефанова Рангелова – магистър, Строителен инженер, външен експерт, включен в Списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 ЗОП с Уникален номер на експерта № ВЕ-804,

проведе заседание на основание чл. 54, ал. 12 ППЗОП за разглеждане на допълнително представени документи въз основа на съставен Протокол по чл. 54, ал. 7 ППЗОП.

Председателят на Комисията обяви, че участниците са получили писма с обратна разписка, и след прегледа на наличната кореспонденция Комисията установи, че няма представени документи след срока за получаване на допълнителни документи.

В срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП са представени документи от участници:

1. Обединение „Шабла 2019“ ДЗЗД, Вх. № ОФ-12-2/ 25.04.2019
2. „Надин-Желязков“ ЕООД, Вх. № ОФ-13-2/ 23.04.2019
3. „Пътстрой-Бургас“ ЕООД, Вх. № ОФ-14-2/24.04.2019
4. „Пътстрой-Варна“ ЕООД, Вх. № ОФ-15-2/ 24.04.2019
5. ДЗЗД „Одесос-Парсек“, Вх. № ОФ-16-1/30.04.2019

I. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи.

1. Относно допълнително представени документи от участник Обединение „Шабла 2019“ ДЗЗД

Участникът представя:

- Коригиран анекс към договор за създаване на обединение;
- 5 бр. ЕЕДОП;
- Заверено копие на удостоверение за добро изпълнение на експерт;

- Заверено копие на удостоверение за добро изпълнение на името на дружество, участник в обединението;
- Заверено копие на договор за учредяване на обединение от 2014 г. за участие на едно от дружествата в обединението в обект, сходен с предмета на поръчката.

При прегледа на допълнително представените документи Комисията установи следното:

В част II на ЕЕДОП на участника се съдържа волеизявление, че участник в процедурата е Обединение „Хая Роудс” ДЗЗД.

Посоченото не дава основание на Комисията еднозначно да определи идентификацията на участника.

Комисията извърши и преглед на представеното в процедурата техническо предложение, като в същото установи наличие на линеен график от името на Обединение „Хая Роудс” ДЗЗД.

При така установените обстоятелства Комисията единодушно реши, предвид и липсата на основание за допълнително коригиране на установените несъответствия, че представените заявление за участие и оферта са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ вр. т. 5 от ЗОП, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

## 2. Относно допълнително представени документи от участник „Надин-Желязков“ ЕООД

Участникът представя:

- Заверено копие от удостоверение за добро изпълнение на обект, сходен с предмета на поръчката;
- 2 бр. Протоколи за приемане на извършени СМР;
- Договор за създаване на обединение – заверено копие;
- Договори за СМР между Възложител и участника – заверено копие – 2 бр.

При прегледа на допълнително представените документи Комисията установи, че е налице съответствие спрямо изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което офертата на участника подлежи на разглеждане.

## 3. Относно допълнително представени документи от участник „Пътстрой-Бургас“ ЕООД

Участникът представя:

- Договор за консорциум и Анекс във връзка с изпълнен обект, сходен с предмета на поръчката;
- Референция от Възложител за изпълнен обект, сходен с предмета на поръчката;

- Договор за консорциум във връзка с изпълнен обект, сходен с предмета на поръчката.

При прегледа на допълнително представените документи Комисията установи, че е налице съответствие спрямо изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което офертата на участника подлежи на разглеждане.

4. Относно допълнително представени документи от участник „Пътстрой-Варна“ ЕООД

Участникът представя:

- Договор за обединение във връзка с изпълнен обект, сходен с предмета на поръчката;
- Референция от Възложител за изпълнен обект, сходен с предмета на поръчката.

При прегледа на допълнително представените документи Комисията установи, че е налице съответствие спрямо изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което офертата на участника подлежи на разглеждане.

5. Относно допълнително представени документи от участник ДЗЗД „Одесос-Парсек“

Участникът представя:

- 2 бр. ЕЕДОП;
- Документи за доказване на информация за изпълнено строителство.

При прегледа на допълнително представените документи Комисията установи, че е налице съответствие спрямо изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което офертата на участника подлежи на разглеждане.

## II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя и оценяването им, съгласно Приложение № 2 „Методика за оценка“ по показателя „Техническа оценка на офертата“ (ТО) с относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50). ТО се състои от два подпоказателя, които се оценяват: подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ с максимален брой точки 45 и подпоказател ТО2 „Срока за изпълнение“ с максимална тежест 5 точки.

В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници, относно тяхното съответствие с предварително обявените условия на процедурата.

### **1. Участник № 2 „Надин-Желязков“ ЕООД:**

Комисията направи проверка на съответствието на техническата оферта на Участника с изискванията на техническите спецификации, одобрените инвестиционни проекти и изискванията на възложителя, и установи: Техническото предложение на Участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец, линеен график за предложението от участникът срок за изпълнение и диаграма на работната ръка.

В офертата на участника е приложена декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, в което е предложил срок за изпълнение на строително-монтажните работи **5 (пет) месеца**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Протокол обр.№ 2/2а) и за край - издаване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт образец 15 от Наредба 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение е **изготвено** в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма и предлага същото да бъде оценено по посочените от Възложителя показатели и съответните им относителни тежести.

Резултатът от оценката на Техническото предложение е следния:

**Компонент ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” -35 точки.**

#### **Мотиви за предложената оценка:**

Комисията констатира и приема, че участника е представил достатъчно обективно, пълно и обосновано следните компоненти в техническото си предложение:

1. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорните за изпълнението им експерти;

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, които включват мерки за постигане на качеството, конкретизирани в план за качеството, включващ процедури за осигуряване и управление на ресурси, СМР, наблюдение, методи и организация на текущ контрол, и организация на екипа от експерти.

3. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола

върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

4. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;

5. Посочени са и други организационни мерки, като мерки и дейности по опазване на околната среда и управление на риска, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

**По подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – 35 точки**

**По подпоказател ТО2 „Срок за изпълнение” – 5 точки**

**Техническа оценка на офертата  $ТО_2 = ТО1 + ТО2 = 40$  точки**

## **2. Участник № 3 „Пътстрой-Бургас“ ЕООД**

Комисията направи проверка на съответствието на техническата оферта на Участника с изискванията на техническите спецификации, одобрените инвестиционни проекти и изискванията на възложителя, и установи: Техническото предложение на Участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец, линеен график за предложението от участникът срок за изпълнение и диаграма на работната ръка.

В офертата на участника не е приложена декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, в което е предложил срок за изпълнение на строително-монтажните работи **5 (пет) месеца**, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Протокол обр.№ 2/2а) и за край - издаване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт образец 15 от Наредба 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение **не е изготвено** в съответствие с условията на възложителя, а именно:

- В представеният от участника линеен график **не** са посочени началната и крайна дата за изпълнението в сборния ред в колони 8 и 9.

Съгласно изискванията на образеца на Техническото предложение от документацията за участие в обществената поръчка: \* *Формата на таблица да се допълни с дни, в зависимост от предложението от участника срок, във всеки ден предвиден за работа по даден ред да се впише броя хора който е предвидено да изпълняват съответната дейност и да бъдат сумирани в ред ОБЩО (за всеки ден общия брой работници които участника предвижда да бъдат заети), данните в*

колони 5 и 7 да се сумират в ред ОБЩО, в сборния ред в колони 8 и 9 да се посочат началната и крайна дата за изпълнението. Участникът следва да приложи и диаграма на работната ръка към линейния календарен план.

Съгласно изискванията на образеца на Техническото предложение от документацията за участие в обществената поръчка:\*\*\*Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че подадената оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага участник „Пътстрой-Бургас“ ЕООД за отстраняване от процедурата, поради това, че за него е налице посочено в процедурата основание за отстраняване, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено.

### 3. Участник № 4 „Пътстрой-Варна“ ЕООД

Комисията направи проверка на съответствието на техническата оферта на Участника с изискванията на техническите спецификации, одобрените инвестиционни проекти и изискванията на възложителя, и установи: Техническото предложение на Участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец, линеен график за предложения от участникът срок за изпълнение и диаграма на работната ръка.

В офертата на участника не е приложена декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, в което е предложил срок за изпълнение на строително-монтажните работи **5 (пет) месеца**, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Протокол обр.№ 2/2а) и за край - издаване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт образец 15 от Наредба 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма и предлага същото да бъде оценено по посочените от Възложителя показатели и съответните им относителни тежести.

Резултатът от оценката на Техническото предложение е следния:

**Компонент ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” -10 точки.**

Комисията констатира и приема, че участника е представил достатъчно обективно, пълно и обосновано следните компоненти в техническото си предложение:

1. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;

2. Посочени са и други организационни мерки като картотекиране и отчет на извършваните прегледи, изпитвания, техническа поддръжка и ремонти на механизацията, транспортни средства, съоръженията и работното оборудване, както и вътрешен одит, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

**По подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – 10 точки**

**По подпоказател ТО2 „Срок за изпълнение” – 5 точки**

**Техническа оценка на офертата  $TO_4 = TO1 + TO2 = 15$  точки**

#### **4. Участник № 5 ДЗЗД „Одесос-Парсек“**

Комисията направи проверка на съответствието на техническата оферта на Участника с изискванията на техническите спецификации, одобрените инвестиционни проекти и изискванията на възложителя, и установи: Техническото предложение на Участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец, линеен график за предложението от участникът срок за изпълнение и диаграма на работната ръка.

В офертата на участника не е приложена декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, в което е предложил срок за изпълнение на строително-монтажните работи **5 (пет) месеца**, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Протокол обр.№ 2/2а) и за край - издаване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт образец 15 от Наредба 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение **не е изготвено** в съответствие с условията на възложителя, а именно:

- В линейния график, участникът предлага дейност „*Затревяване-първа година*“, която е част от Биологичната рекултивация да се извърши през четвърти и пети месец от предложението срок за изпълнение на техническата рекултивация, преди да са приключили пълния обем дейности по извършване на СМР, свързани с техническата рекултивация.

Съгласно т.8. *Срок за изпълнение на обществената поръчка* от Общите условия на документацията за участие и одобрените инвестиционни проекти: *Биологичната*

рекултивация ще се извърши в продължение на 3 години след извършване на техническата рекултивация.

- В представения от участника линеен график не са посочени началната и крайна дата за изпълнението в сборния ред в колони 8 и 9.

Съгласно изискванията на образца на Техническото предложение от документацията за участие в обществената поръчка: \* *Формата на таблица да се допълни с дни, в зависимост от предложението от участника срок, във всеки ден предвиден за работа по даден ред да се впише броя хора който е предвидено да изпълняват съответната дейност и да бъдат сумирани в ред ОБЩО (за всеки ден общия брой работници които участника предвижда да бъдат заети), данните в колони 5 и 7 да се сумират в ред ОБЩО, в сборния ред в колони 8 и 9 да се посочат началната и крайна дата за изпълнението. Участникът следва да приложи и диаграма на работната ръка към линейния календарен план.*

Съгласно изискванията на образца на Техническото предложение от документацията за участие в обществената поръчка: \*\*\**Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.*

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че подадената оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. комисията предлага участник ДЗЗД „Одесос-Парсек“ за отстраняване от процедурата, поради това, че за него е налице посочено в процедурата основание за отстраняване, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията насрочва следващото си заседание за 14.06.2019г в сградата на Община Шабла, ул. „Равно поле“ № 35, етаж 1, Заседателна зала от 10.30 часа, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, също и ще бъдат обявени резултатите от оценяването на офертите по другите показатели. Комисията обявява датата, часа и мястото на отварянето, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Този протокол е съставен на 05.06.2019 г., отразява решения и заключения на Комисията от проведени заседания на 03.05.2019г., 20.05.2019г., 21.05.2019г., и 03.06.2019г., и съдържа 8 (осем) листа.

Председател: .....

Членове:

1. ....

3. ....

Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ Регламент относно защитата на данни).