

**ПРОТОКОЛ**  
**по чл. 57, ал. 3 вр. ал. 2 ППЗОП**

На 14.06.2019 г. в 10.30 часа Комисията за провеждане на процедура чрез публично заседание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Закриване и рекултивация на съществуващо общинско депо за битови отпадъци– гр. Шабла“, открита с Решение номер РД-04-63 от 08.02.2019 г., и обявена в РОП под № 893277, назначена със Заповед № РД-04-124/22.03.2019, в редовен състав:

Председател: Цветелин Иванов Йорданов – Зам.-кмет

Членове:

1. Росен Енчев Василев – началник отдел БФОС;
2. Инж. Жулиета Славчева Манчева – магистър, Промислено и гражданско строителство, външен експерт, включен в Списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 ЗОП с Уникален номер на експерта № ВЕ-1034;
3. Александър Борисов Хрисимов – юрист, външен експерт, включен в Списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 ЗОП с Уникален номер на експерта № ВЕ-824;
4. Инж. Нели Стефанова Рангелова – магистър, Строителен инженер, външен експерт, включен в Списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 ЗОП с Уникален номер на експерта № ВЕ-804, проведе публично заседание на основание чл. 57, ал. 3 вр. ал. 2 ППЗОП за обявяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

Участниците са уведомени надлежно за датата и часа на провеждане на настоящото заседание чрез публикуване на съобщение от дата 10.06.2019, в Профила на купувача на Възложителя, в електронната преписка на процедурата <https://www.info-m.eu/shabla/?cat=127>

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участници.

На заседанието не присъстваха представители на средства за масово осведомяване. Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели съгласно документацията за участие в процедурата, след което пристъпи към отваряне и обявяване на допуснатите до настоящия етап ценови предложения, както следва:

I. Участник „Надин-Желязков“ ЕООД, Вх. № ОФ-13/ 21.03.2019, 11:02 часа

Комисията отбеляза наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ в цялост, запечатан, непрозрачен, който бе отворен и бе установено наличието на следните документи:

1. Ценово предложение – Образец № 3 от документацията за участие
2. Количествено-стойностна сметка на хартия и в ел. формат (excel)
3. Подробни анализи за начина на образуване на единичните цени

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на процедурата, участникът предлага цена в размер на 1 903 731, 89 лева (*един милион деветстотин и три хиляди седемстотин тридесет и един лева и осемдесет и девет стотинки*) без ДДС и 2 284 478, 27 лева (*два милиона двеста осемдесет и четири хиляди четиристотин седемдесет и осем лева и двадесет и седем стотинки*) с ДДС, разпределена както следва:

- За Техническа рекултивация – 1 827 402, 69 лева (*един милион осемстотин двадесет и седем хиляди четиристотин и два лева и шестдесет и девет стотинки*) без ДДС и 2 192 883,23 лева (*два милиона сто деветдесет и две хиляди осемстотин осемдесет и три лева и двадесет и три стотинки*) с ДДС

- За Биологична рекултивация – 76 329,20 лева (*седемдесет и шест хиляди триста двадесет и девет лева и двадесет стотинки*) без ДДС и 91 595, 04 лева (*деветдесет и една хиляди петстотин деветдесет и пет лева и четири стотинки*) с ДДС,

и единични цени за отделните видове със следните ценови показатели:

разходи за материали: по фактура.  
разходи за труд (лв./човекочас – средна часова ставка): 3,60 лв./ч.ч.,  
доставно-складови разходи (в %): 8%,  
допълнителни разходи върху:  
труда (в %): 90%,  
механизацията (в %): 30% и  
печалба (в %): 8%

## II. Участник „Пътстрой-Варна“ ЕООД, Вх. № ОФ-15/ 21.03.2019, 13:28 часа

Комисията отбеляза наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ в цялост, запечатан, непрозрачен, който бе отворен и бе установено наличието на следните документи:

1. Ценово предложение – Образец № 3 от документацията за участие
2. Количествено-стойностна сметка на хартия и в ел. формат (excel)
3. Подробни анализи за начина на образуване на единичните цени

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на процедурата, участникът предлага цена в размер на 1 903 529, 12. лева (*един милион деветстотин и три хиляди петстотин двадесет и девет лева и дванадесет стотинки*) без ДДС и 2 284 234, 94 лева (*два милиона двеста осемдесет и четири хиляди двеста тридесет и четири лева и деветдесет и четири стотинки*) с ДДС, разпределена както следва:

- За Техническа рекултивация – 1 826 842, 72 лева (*един милион осемстотин двадесет и шест хиляди осемстотин четиридесет и два лева и седемдесет и две стотинки*) без ДДС и 2 192 211,26 лева (*два милиона сто деветдесет и две хиляди двеста и единадесет лева и двадесет и шест стотинки*) с ДДС

- За Биологична рекултивация – 76 686,40 лева (*седемдесет и шест хиляди шестстотин осемдесет и шест лева и четиридесет стотинки*) без ДДС и 92 023, 68 лева (*деветдесет и две хиляди двадесет и три лева и шестдесет и осем стотинки*) с ДДС, и единични цени за отделните видове със следните ценови показатели:

разходи за материали: по фактура.  
разходи за труд (лв./човекочас – средна часова ставка): 4,00,  
доставно-складови разходи (в %): 8%,  
допълнителни разходи върху:  
труда (в %): 85%,  
механизацията (в %): 30% и  
печалба (в %): 8%

С извършването на горните действия Председателят на Комисията обяви закриването на публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание по разглеждане и оценяване на обявените ценови предложения.

### А. Разглеждане на ценовите предложения

#### 1. Ценово предложение на участник „Надин-Желязков“ ЕООД

Комисията установи, че ценовото предложение е изготвено по образца от документацията за участие, съдържа всички изискуеми приложения, и не надхвърля предвиждания от Възложителя финансов ресурс по процедурата.

При проверка на ценовото предложение и неговите приложения Комисията не установи наличие на аритметични и/или други грешки, поради което единодушно реши, че същото подлежи на оценяване.

## 2. Ценово предложение на участник „Пътстрой-Варна“ ЕООД

Комисията установи, че ценовото предложение е изготвено по образеца от документацията за участие, съдържа всички изискуеми приложения, и не надхвърля предвиждания от Възложителя финансов ресурс по процедурата.

При проверка на ценовото предложение и неговите приложения Комисията не установи наличие на аритметични и/или други грешки, поради което единодушно реши, че същото подлежи на оценяване.

### Б. Оценяване на ценовите предложения

Комисията пристъпи към оценяване на разгледаните ценови предложения на участниците, съгласно Методиката за оценка на офертите в частта **ОЦЕНКА НА ФИНАНСОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (ФО)**, както следва:

„ОЦ 2 - е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена (общата стойност на поръчката без ДДС, с включена стойност и на непредвидените разходи) на съответната оферта. За нуждите на настоящата методика максималната оценка на ОЦ 2 е 50 точки; Максимален брой точки -50 получава офертата с предложена най-ниска цена; Точките на участниците се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

**ФОН = (Ц<sub>min</sub> / Ц<sub>i</sub>) x 50**, където:

ФОН е финансовата оценка на предложението на участника N;

Ц<sub>min</sub> – е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);

Ц<sub>i</sub> – е предложената от участника N цена (в лева, без ДДС).

Максималната стойност на ФОН е 50 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.”

Комисията установи, че не е налице хипотезата на чл. 72 ЗОП.

### Резултати от оценяването на ценовите предложения:

1. За участник „Надин-Желязков“ ЕООД с ценово предложение в лева без ДДС, както следва:

1 903 731, 89 лева (*един милион деветстотин и три хиляди седемстотин тридесет и един лева и осемдесет и девет стотинки*) без ДДС.

**ФОН = (Ц<sub>min</sub> / Ц<sub>i</sub>) x 50**, където:

ФОН е финансовата оценка на предложението на участника N;

Ц<sub>min</sub> – е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);

Ц<sub>i</sub> – е предложената от участника N цена (в лева, без ДДС).

Оценка на участник „Надин-Желязков“ ЕООД по показател **ФОН** – 49,99 точки

2. За участник „Пътстрой-Варна“ ЕООД с ценово предложение в лева без ДДС, както следва:

1 903 529, 12. лева (*един милион деветстотин и три хиляди петстотин двадесет и девет лева и дванадесет стотинки*) без ДДС **ФОН = (Ц<sub>min</sub> / Ц<sub>i</sub>) x 50**, където:

ФОН е финансовата оценка на предложението на участника N;

Ц<sub>min</sub> – е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);

Ц<sub>i</sub> – е предложената от участника N цена (в лева, без ДДС).

Оценка на участник „Пътстрой-Варна“ ЕООД по показател **ФОН** – 50 точки

4. Комисията пристъпи към комплексна оценка на офертите на участниците съгласно Методиката за оценка на офертите, както следва:

„Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$KON = TON + FON$$

Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а десетични дробни, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

**Максималната стойност на KON е 100 точки.”**

Съгласно гореописаното участниците получават следните комплексни оценки на офертите:

участник „Надин-Желязков“ ЕООД – 89,99 точки (TON - 40т. + FON – 49,99 т. )

участник „Пътстрой-Варна“ ЕООД - 65 точки (TON - 15т. + FON - 50 т. ).

На основание действията и резултатите, описано по-горе, Комисията извърши класиране на офертите по процедурата както следва:

1. I-во място – участник „Надин-Желязков“ ЕООД с Комплексна оценка 89,99 точки
2. II-ро място – участник „Пътстрой-Варна“ ЕООД с Комплексна оценка 65 точки

Комисията единодушно взе решение за резултатите от работата си да състави Протокол на основание чл. 181, ал. 4 ЗОП и чл. 60а ППЗОП, който да представи на Възложителя за утвърждаване.

Този протокол е съставен на 14.06.2019 г., и съдържа 4 (четири) листа.

Председател: .....

Членове:

1. ....

3. ....

Заличена информация на  
основание чл.36а, ал.3 от ЗОП,  
във връзка с чл.4, т.1 от  
Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ  
Регламент относно защитата  
на данни).