

ПРОТОКОЛ
по чл. 54, ал. 7 ППЗОП

На 08.01.2020 г. в 14.00 часа Комисията за провеждане на процедура чрез публично заседание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изработване на инвестиционен проект и осъществяване на авторски надзор за обект „Рибарско селище –с. Крапец, община Шабла“, открита с Решение номер РД-04-604 от 16.12.2019 г., и обявена в РОП под № 949552, назначена със Заповед № РД-04-15/08.01.2019, в състав:

1. Председател: Петър Атанасов – Зам. Кмет Финанси

Членове:

2. Арх. Татяна Нейкова – гл. архитект;

3. Адв. Павлина Алексиева;

Резервни членове: Ивелина Димитрова – гл. експерт ЗОП

На публичното заседание на комисията за отваряне на постъпилите оферти не присъстваха на представители на участници в процедурата.

Председателят на Комисията обяви Заповедта за назначаване на същата и Протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

В срок са постъпили 6 броя оферти, както следва:

1. **„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, Вх. № ОФ-78/20.12.2019 г., 10:02 часа;**

2. **„АРХИТЕКТУРНО СТУДИО БОЯНА“ ЕООД, Вх. № ОФ-79/ 20.12.2019 г., 10:15 часа;**

3. **„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, Вх. № ОФ- 1/06.01.2020 г., 09:30 часа;**

4. **„ТЕРАКОНСУЛТ“ ЕООД, Вх. № ОФ-2/06.01.2020 г., 14:32 часа;**

5. **„ИМПРО“ ЕООД, Вх. № ОФ-3/07.01.2020, 09:47 часа;**

6. **„ФРИБУЛ“ ООД, Вх. № ОФ-4/07.01.2020г., 09:49 часа.**

След обявяване на протокола Председателят и членовете на Комисията подписаха декларации по чл.103, ал. 2 ЗОП.

Комисията установи, че няма постъпили оферти след крайния срок за получаване на същите, отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. **Участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Тримата членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. **Участникът „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО БОЯНА“ ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Тримата членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. **Участникът „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Тримата членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Участникът „ТЕРАКОНСУЛТ“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Тримата членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Представител на участник „Пътстрой-Бургас“ ЕООД подписа също техническото предложение.

5. Участникът „ИМПРО“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Тримата членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Участникът „ФРИБУЛ“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Тримата членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на тези действия Председателят на Комисията закри заседанието.

Комисията продължи работата си в закрити заседания, в редовен състав, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В настоящия Протокол Комисията установява липси, неточности, несъответствия, които отразява за всяко отделно заявление за участие, като не изписва документи, факти и/или обстоятелства, които е счела за съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и в този смисъл липсата на констатации следва да се приема като обстоятелство, че подалият участник отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и неговото техническо предложение ще бъде разгледано и оценено.

В хода на работата си Комисията констатира следното:

1. По отношение на участник „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО БОЯНА“ ЕООД

В ЕЕДОП на участника комисия установи несъответствие, с изискванията към критериите за подбор поставени от възложителя, както следва: “Участникът следва да разполага със следния персонал и ръководен състав, който ще отговаря за изпълнението на поръчката: - **Ключов експерт по част „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ“**- строителен инженер, притежаващ пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част „Пожарна безопасност” (или аналогична специалност, в случаите, когато образователно-квалификационната степен е придобита в държава, в която няма съответната специалност), съгласно чл.230 от ЗУТ.; - **Ключов експерт по част „ПУСО“** - строителен инженер. Да притежава пълна проектантска правоспособност /ППП/ по съответната част (или аналогична специалност, в случаите, когато образователно-квалификационната степен е придобита в държава, в която няма съответната специалност), съгласно чл. 230 от ЗУТ.; - **Ключов експерт по част "ПЛАН ЗА БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ"** технически правоспособно лице,

притежаващо пълна проектантска правоспособност и необходимата квалификация или удостоверение за преминато обучение позволяващо изготвяне на проект по част „ПБЗ“ и /или аналогична специалност, в случаите, когато образователно-квалификационната степен е придобита в държава, в която няма съответната специалност, притежаващ пълна проектантска правоспособност, съгласно чл.230 от ЗУТ или еквивалент;

Участникът е предложил арх. Полина Кокошарова като ключов експерт по части Пожарна безопасност, част ПСУО, част План за безопасност и здраве. По отношение на професионалната компетентност на експерта, на комисията не става ясно притежава ли нужната професионалната компетентност? Посоченото образование на експерта не отговаря на поставеното изискване за образование.

2. По отношение на участника „ВИП ПРОЕКТ“ ЕООД

В ЕЕДОП на участника комисия установи несъответствие, с изискванията към критериите за подбор поставени от възложителя, както следва: “Участникът следва да разполага със следния персонал и ръководен състав, който ще отговаря за изпълнението на поръчката: - Ключов експерт по част „ПУСО“ - строителен инженер. Да притежава пълна проектантска правоспособност /ППП/ по съответната част (или аналогична специалност, в случаите, когато образователно-квалификационната степен е придобита в държава, в която няма съответната специалност), съгласно чл. 230 от ЗУТ; - Ключов експерт по част "ПЛАН ЗА БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ" технически правоспособно лице, притежаващо пълна проектантска правоспособност и необходимата квалификация или удостоверение за преминато обучение позволяващо изготвяне на проект по част „ПБЗ“ и /или аналогична специалност, в случаите, когато образователно-квалификационната степен е придобита в държава, в която няма съответната специалност, притежаващ пълна проектантска правоспособност, съгласно чл.230 от ЗУТ или еквивалент;

Експерт по част „ПУСО“ – арх. Вяра Иванова- Палигорова - посоченото образование на експерта не отговаря на поставеното изискване за образование. Експерт по част "ПЛАН ЗА БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ" – не е посочено номер на удостоверение и по отношение на професионалната компетентност на експерта, на комисията не става ясно притежава ли нужната професионалната компетентност?

3. По отношение на участника „ФРИБУЛ“ ООД

В ЕЕДОП на участника комисия установи несъответствие, с изискванията към критериите за подбор поставени от възложителя, както следва: “Участникът следва да разполага със следния персонал и ръководен състав, който ще отговаря за изпълнението на поръчката: - Ключов експерт по част „ПУСО“ - строителен инженер. Да притежава пълна проектантска правоспособност /ППП/ по съответната част (или аналогична специалност, в случаите, когато образователно-квалификационната степен е придобита в държава, в която няма съответната специалност), съгласно чл. 230 от ЗУТ;

Експерт по част „ПУСО“ – арх. Живко Железов - посоченото образование на експерта не отговаря на поставеното изискване за образование.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и да предложат нови експерти, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от Възложителя критерии за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които

са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Съгласно чл. 54, ал. 11 ППЗОП, когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Изисканите от Комисията допълнителни разяснения и/или документи за доказване на декларирана информация, следва да бъдат представени едновременно с документите по отстраняване на констатираните несъответствия и/или липса на информация, и в същия срок.

Този протокол е съставен на 31.01.2020 г. и съдържа 4 страници.

Настоящия протокол да се сведе до знанието всички участници, като им се изпрати на посочените от тях адреси и в същия ден, да се публикува в Профила на купувача, в електронната преписка на обществената поръчка.

Председател:

Членове:

1.

2.

**Заличена информация на
основание чл.36а, ал.3 от ЗОП,
във връзка с чл.4, т.1 от
Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ
Регламент относно защитата
на данни).**