

**ПРОТОКОЛ**  
**по чл. 192, ал. 4 ЗОП**

От дейността на комисия, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти при възлагане на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Изготвяне на работен проект за подобряване на енергийната ефективност на територията на община Шабла чрез обновяване на системата за улично осветление на територията на гр. Шабла и упражняване на авторски надзор“, необходим на община Шабла за кандидатстване с проект: „Подобряване на енергийната ефективност на територията на община Шабла чрез обновяване на системата за улично осветление на територията на гр. Шабла“ по Програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност“, процедура BGENERGY-2.001 – „Рехабилитация и модернизация на общинската инфраструктура – системи за външно изкуствено осветление на общините“ и обявена в РОП под № 909640/19.02.2020г.,

Днес 09. 30.2020г. в 14:00 часа, сградата на община Шабла ет.2 в Заседателна зала, в изпълнение на Заповед № РД-04-102/09.03.2020 г., издадена от Кмета на община Шабла – Мариан Жечев, се събра комисия в състав

1. Председател: Цветелин Йорданов – Зам. Кмет ИР;

Членове:

2. Инж. Марияна Бобева – н-к отдел УТС;

3. Росен Василев – Н-к отдел БФОС.

със задача да разгледа, оцени и класира получените оферти. В указаният час при откриване на публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията откри публичното заседание, като обяви заповедта на Възложителя за назначаване на комисията. Комисията започна своята работа, след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който бе подписан от председателя на комисията.

В срок са постъпили 2(две) оферти, както следва:

1. „ФРИБУЛ“ ООД, Вх. № ОФ-14/28.02.2020г., 09:41 часа;

2. „РОТО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Вх. № ОФ-15/28.02.2020г., 11:25 часа.

Членовете на комисията попълниха и представиха декларации за липса на пречки и основания за отвод по смисъла на чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Комисията установи, че няма постъпили оферти след крайния срок за получаване на същите, отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и обяви ценовите предложения, които са както следва:

1. „ФРИБУЛ“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Председателя на комисията оповести ценовото предложение, което е:

Обща стойност за изпълнение на обществената поръчка в размер на 12000,00 лева (дванадесет хиляди) без включен ДДС или 14400,00 лева (четирнадесет хиляди и четиристотин) с включен ДДС, включваща всички дейности, необходими за изпълнението, както следва:

Изработка на инвестиционен проект във фаза „работен проект“- в размер на 10000,00 лева (десет хиляди) без включен ДДС или 12000,00 лева (дванадесет хиляди) с включен ДДС.

Цена за упражняване на авторски надзор по всички части на инвестиционните проекти, в процеса на изпълнение на строително – монтажните работи, в размер на 2000,00 лева (две хиляди) без ДДС или 2400,00 лева (две хиляди и четиристотин) с ДДС.

Тримата члена на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение.

„РОТО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Председателя на комисията оповести ценовото предложение, което е:

Обща стойност за изпълнение на обществената поръчка в размер на 11700,00 лева (единадесет хиляди и седемстотин) без включен ДДС или 14040,00 лева (четиринадесет хиляди и четиридесет) с включен ДДС, включваща всички дейности, необходими за изпълнението, както следва:

Изработка на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ - в размер на 9800,00 лева (девет хиляди и осемстотин) без включен ДДС или 11760,00 лева (единадесет хиляди седемстотин и шестдесет) с включен ДДС.

Цена за упражняване на авторски надзор по всички части на инвестиционните проекти, в процеса на изпълнение на строително – монтажните работи, в размер на 1900,00 лева (хиляда и деветстотин) без ДДС или 2280,00 лева (две хиляди двеста и осемдесет) с ДДС.

Тримата члена на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение.

**След извършването на тези действия Председателят на Комисията закри публичното заседание.**

Комисията продължи работата си в закрити заседания с разглеждане и оценка на офертите, за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

**Участникът „ФРИБУЛ“ ООД е представил в своята оферта следните документи:**

- Списък на представените документи – по Образец № 1;
- Информация за участника – по Образец № 2;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП – по Образец № 3;
- Списък на персонала, които са ангажирани за изпълнението на обществената поръчка и копия на удостоверенията за пълна проектантска правоспособност
- Техническо предложение – по Образец № 5;
- Ценово предложение – по Образец № 6.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите представени от участника за съответствие с поставени от Възложителя изисквания. Разгледани в съвкупност, документите представени от участника, покриват критериите поставени от Възложителя за лично състояние и за подбор и **Комисията РЕШИ: Допуска офертата на участника до оценяване.**

**Участникът „РОТО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил в своята оферта следните документи:**

- Списък на представените документи – по Образец № 1;
- Информация за участника – по Образец № 2;
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП – по Образец № 3;
- Копия на Застраховка професионална отговорност в проектирането, удостоверенията за пълна проектантска правоспособност
- Техническо предложение – по Образец № 5;
- Ценово предложение – по Образец № 6.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите представени от участника за съответствие с поставени от Възложителя изисквания. Разгледани в съвкупност, документите

представени от участника, покриват критериите поставени от Възложителя за лично състояние и за подбор и **Комисията РЕШИ: Допуска офертата на участника до оценяване.**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя.

**Участникът „ФРИБУЛ“ ООД** е предложил срок за изпълнение на проектирането - **15** (петнадесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора за изпълнение на обществената поръчка.

**Участникът „РОТО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** е предложил срок за изпълнение на проектирането - **10** (десет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията установи, че представените от участниците технически предложения са изготвени в съответствие с разпоредбата на чл.39, ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя.

Комисията продължи своята работа по разглеждане и оценяване на ценовите предложения на участниците. Комисията установи, че ценовите предложения на участниците отговарят на условията на възложителя, не надвишават максимално допустимите стойности. Не са налице и обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, които да налагат изискване на обосновка.

Критерият за възлагане на поръчката е оптимално съотношение качество/цена, което се определя въз основа на посочени от Възложителя показатели, както следва:

**А. Предлагана цена - Тежест: 60 точки**

**Б. Срок за изпълнение на проектирането - Тежест: 40 точки**

Комисията пристъпи към оценяване на подадените оферти съгласно утвърдената Методика за оценка на офертите.

Класирането на офертите се извършва във възходящ ред на получената комплексна оценка по формулата: **КО = А + Б**, където:

**Показател „Предлагана цена” (А)**

Показател „Предлагана цена” е с максимален брой точки 60 т.

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена – 40 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Ц = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} \times 60, \text{ където}$$

„60” са максималните точки по показателя;

Ц<sub>n</sub> – цената, предложена от съответния участник (без ДДС);

Ц<sub>min</sub> - най-ниско предложена цена измежду всички участници (без ДДС);

**Показател – „Срок за изпълнение на проектирането” (Б)**

Максимален брой точки по този показател - 40 т. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение на проектирането – 40 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок по следната формула:

$$С = \frac{С_{\min}}{С_n} \times 40, \text{ където}$$

„40” са максималните точки по показателя;

С<sub>n</sub> – предложеният срок за изпълнение от съответния участник;

С<sub>min</sub> е най-краткият предложен срок за изпълнение на проектирането;

**Комисията направи следното оценяване:**

**1. За Участник „ФРИБУЛ“ ООД**

Показател „Предлагана цена“ (А) =  $11700.00/12000.00 \times 60 = 0.975 \times 60 = 58,50$  точки

Показател – „Срок за изпълнение на проектирането“ (Б) =  $10/15 \times 40 = 0.667 \times 40 = 26,67$  точки.

**КО = А + Б = 58,60 + 26,67 = 85,27 точки.**

**2. За Участник „РОТО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

Показател „Предлагана цена“ (А) =  $11700.00/11700.00 \times 60 = 1 \times 60 = 60$  точки.

Показател – „Срок за изпълнение на проектирането“ (Б) =  $10/10 \times 40 = 1 \times 40 = 40$  точки.

**КО = А + Б = 60 + 40 = 100 точки.**

На първо място се класира Офертата, получила най-голям брой точки.

**Комисията направи следното класиране:**

На първо място класира подадената оферта на Участник „РОТО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с Комплексна оценка = 100 точки;

На второ място класира подадената оферта на Участник „ФРИБУЛ“ ООД с Комплексна оценка = 85,27 точки.

Въз основа на направеното класиране Комисията, предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място Участник „РОТО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с Комплексна оценка = 100 точки и предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 11700,00 лева (единадесет хиляди и седемстотин) без включен ДДС и срок за изпълнение на работния проект 10 (десет) календарни дни.

Този протокол е съставен на 10.03.2020 г. и съдържа 4 (четири) страници.

Протокола да се сведе до знанието всички участници, като им се изпрати на посочените от тях адреси и в същия ден да се публикува в Профила на купувача, в електронната преписка на обществената поръчка.

Председател: .

Заличена информация във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ Регламент относно защитата на данни).

Членове: 1. ....

2. .

Заличена информация във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ Регламент относно защитата на данни).

Днес, 10.03..... 2020 година, приемам протокола от комисията, подписан от членовете на комисията по-горе, и го Утвърждавам на: 10.03..... 2020 година,

Заличена информация във връзка с чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ Регламент относно защитата на данни).

Мариян Жечев

Кмет на община Шабла

